



Evaluación de las EDEP: la mirada desde la perspectiva del evaluador

Lorena Alcázar
Mayo 2016

Avances logrados a través de las EDEP

Gran aumento de cobertura: Número de EDEP implementadas y otros instrumentos en el marco del PPR

- ✓ Entre 2012 y 2014 se culminaron 42 EDEP y se suscribieron 27 matrices de compromiso; correspondientes a un presupuesto evaluado de 32 062 millones de Nuevos Soles, lo cual representaba una cobertura acumulada de, aproximadamente, 36% del presupuesto total
- ✓ Mejoras en calidad, sin embargo, algunos problemas por resolver

En la asimilación e incorporación de la lógica del PpR

- ✓ Ha contribuido a la generación de una cultura de evaluación y al uso de evidencia para la toma de decisiones en materia presupuestal en las entidades públicas.

Avances logrados a través de las EDEP

Mejora de IPEs

- ✓ Viene contribuyendo positivamente al logro de los objetivos de las intervenciones públicas a partir de las recomendaciones brindadas, principalmente, respecto a su diseño, y en menor medida respecto a implementación.
- ✓ Ha permitido identificar los problemas de recursos físicos y humanos (no solo en términos de escasez sino de capacidades técnicas).
- ✓ La matriz de compromisos ha posibilitado que se introduzcan cambios en las IPEs.

Otros logros

- ✓ Ha contribuido, a la par con otros instrumentos del PpR, a la generación de información respecto de las intervenciones públicas
- ✓ Alto grado de independencia en la medida en que las evaluaciones son ejecutadas por entidades externas al Gobierno. Esto debido en parte a que el MEF cuenta con prestigio al interior del Gobierno por lo que se valora la independencia y calidad. Aún así, sería mejor considerar una opción de mayor independencia como Coneval (México).

Balance: Adaptación del formato de las EDEP a las necesidades particulares de cada IPE

- Una de las principales ventajas de las EDEP es que son evaluaciones rápidas y de bajo costo.
- Mejoras en los TdR de las EDEP, como la contratación del panel de consultores a través de firmas a fin de evitar problemas de coordinación y organización entre consultores: ventajas y desventajas
- Si bien, la experiencia internacional sugiere que es muy importante tener metodologías y tipos de evaluaciones estandarizadas, se tiene que en el caso peruano **el formato de las EDEP es muy rígido**, lo que dificulta en muchas ocasiones desarrollar la evaluación por parte de los evaluadores. Considero este el PRINCIPAL PROBLEMA
- Caso de nuevas Evaluaciones en el MINEDU: flexibles, mayor rol de la intervención evaluada, equipo evaluador propone cambios en objetivos específicos y metodología
- Las recomendaciones podrían ser mucho más pertinentes si la evaluación se adapta a las particularidades de cada intervención pública.
- **Clave: Flexibilizar los términos de referencia.**

Balance de EDEPs: Participación de la IPE

- Si bien los sectores participan en las diferentes fases de las EDEP **su participación es marginal y discrecional y muy heterogénea.**
- Falta participación de altos funcionarios desde el inicio (reuniones iniciales) de la entidad pública evaluada, así como garantizar una mayor participación de esta en la definición de la matriz de evaluación de la EDEP.
- En la fase de preparación de las EDEP envían información dependiendo de su interés y voluntad y dedicación pero no existe un compromiso explícito para ello. La demora en la entrega de retroalimentación de informes constituye un cuello de botella en esta etapa.
- Este problema de insuficiente participación de las EPE, coincide con el éxito de la EDEP en términos de su calidad, plazos y en particular pertinencia y viabilidad de algunos compromisos asumidos, la inadecuada estimación de plazos, entre otros

Balance de EDEPs: Información disponible

- Como se dijo una de las principales ventajas de las EDEP es que son evaluaciones rápidas y de bajo costo. Lo anterior implica que exista información para evaluar el desempeño de las IPE. Sin embargo, se encuentran debilidades en la disponibilidad y en la calidad de la información disponible.
- Información primaria: es muy importante y útil las visitas de campo por parte de los evaluadores, pero aquí también hay **mucha rigidez** (y en algunos la información de esto ha sido muy limitada y por lo tanto subutilizada).
- En caso de ser necesaria cierto tipo de información sobre una IPE articular, se recomienda que las EDEP consideren no solo utilizar información secundaria sino también que recolecten información a través de otros instrumentos como encuestas, entrevistas, grupos focales, observaciones, entre otros, con el fin de complementar el análisis
- Esto puede explicar también porque las EDEP han funcionado mas para la parte de diseño que la de implementación.

Balance: Difusión y Uso efectivo de las EDEP

- Visibilizar políticamente los resultados de las EDEP (buscar sistemas mas agiles de rendición de cuentas, ¿difusión de calificación de la IPE?). Contribuir a crear cultura de evaluación en la administración pública.
- Interiorizar que las evaluaciones son para mejorar sus programas y no para castigarlos (ventajas y desventajas de atar el cumplimiento de la matriz a decisiones presupuestales)
- Pese al avance realizado con la elaboración y difusión de algunos informes, aun se debe buscar generar informes más adecuados que atienda a las características del público usuario.
- Mayor difusión de resultados de EDEPs, hay mucha información relevante que no se esta aprovechando (más allá del programa evaluado, dentro del mismo sector, MEF y sector publico e incluso publico en general)
- Retos pendientes más importantes: aumentar la difusión de resultados de EDEPs, así como su uso, aumentar la participación de los altos funcionarios del sector público involucrado, así como lograr una mayor institucionalización de EDEPs y PPR en general