



Determinantes de las Dinámicas de Desarrollo Territorial en Regiones Rurales de América Latina

Noviembre 2010

Grupo de Síntesis

Julio A. Berdegué, **Rimisp**, Santiago

Pablo Ospina, **UASB**, Quito

Arilson Favareto, **UFABC**, Sao Paulo

Francisco Aguirre, **Rimisp**, Santiago

Manuel Chiriboga, **Rimisp**, Quito

Javier Escobal, **GRADE**, Lima

Ignacia Fernández, **Rimisp**, Santiago

Ileana Gómez, **Prisma**, San Salvador

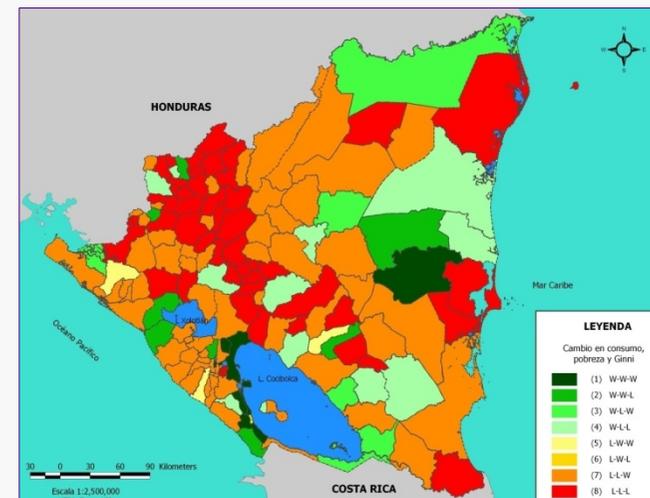
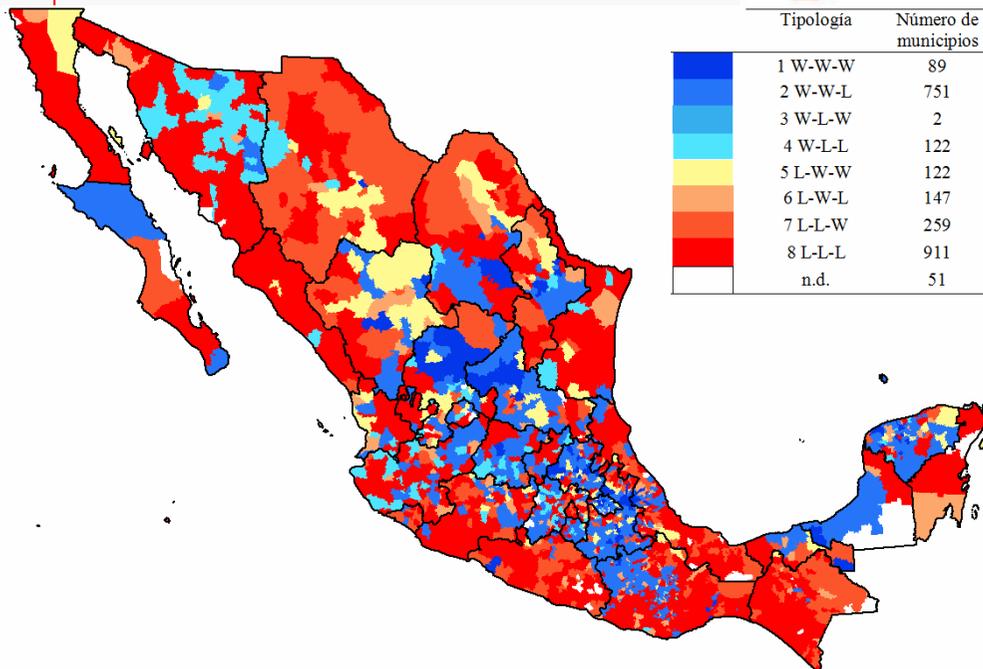
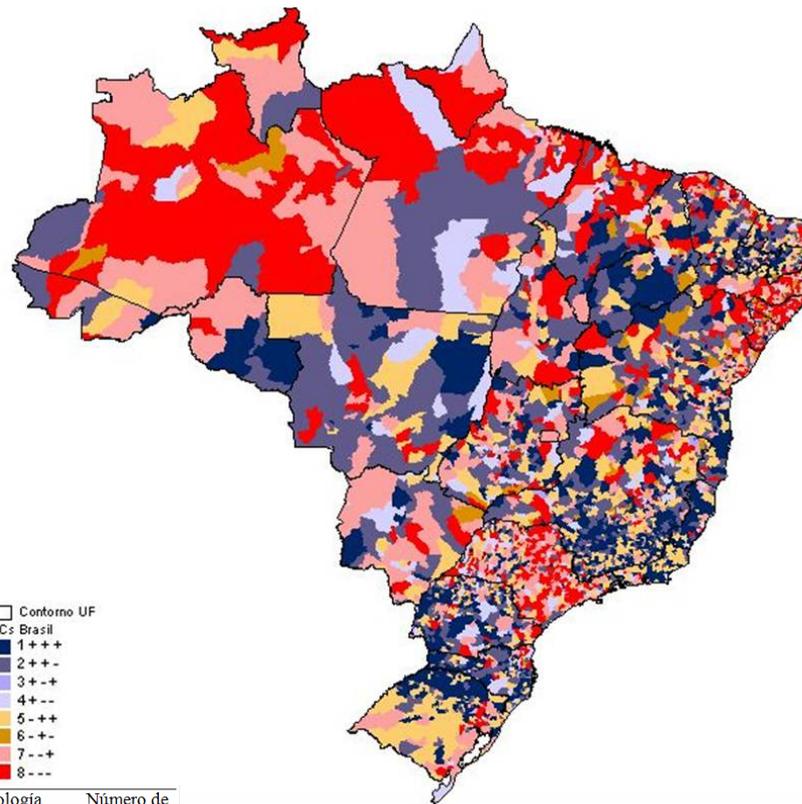
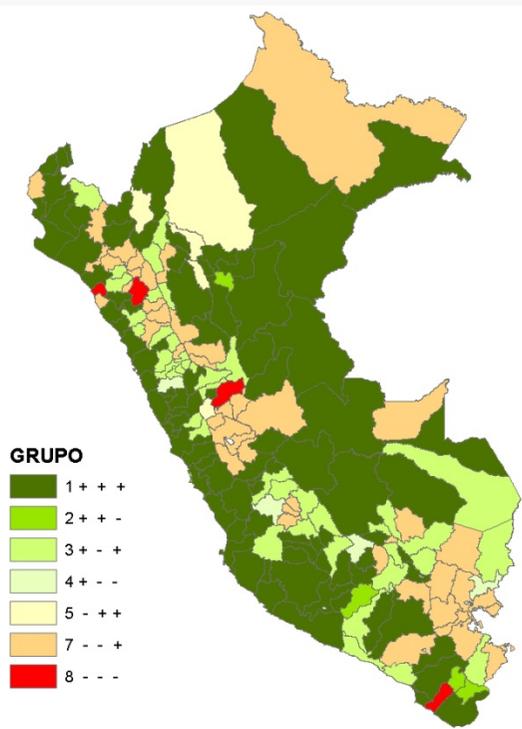
Félix Modrego, **Rimisp**, Santiago

Helle Munk Ravnborg, **DIIS**, Copenhagen

Eduardo Ramírez, **Rimisp**, Santiago

Alexander Schejtman, **Rimisp**, Santiago

Carolina Trivelli, **IEP**, Lima



Las preguntas del programa

- ❑ ¿Qué factores determinan las dinámicas territoriales exitosas, es decir, aquellas que han resultado en crecimiento económico con inclusión social y sustentabilidad ambiental?
- ❑ ¿Qué se puede hacer desde la política pública, pero también desde otros espacios de acción pública, para estimular y promover este tipo de dinámicas territoriales?

Estrategia de aproximaciones sucesivas

- ❑ Mapas de cambios en el ingreso, pobreza y distribución del ingreso en 10,000 municipios de 11 países, datos de 400 millones de personas

- ❑ Selección razonada de 19 territorios en 11 países
 - Todos con crecimiento económico
 - Varían en pobreza, desigualdad y sustentabilidad

Estrategia de aproximaciones sucesivas

❑ 4 proyectos exploratorios:

- Chiloé, Chile
- Sto Tomás, Nicaragua
- Pomacanchi, Perú
- Tungurahua, Ecuador

SINTESIS 1

❑ 15 proyectos regulares

❑ 6 proyectos sobre capital natural y DTR

❑ 5 proyectos sobre género y DTR

SINTESIS 2
Marzo 2011

❑ ± 10 proyectos de profundización

SINTESIS 3
Junio 2012

La hipótesis inicial

Las relaciones entre
actores sociales
instituciones
y activos

determinan las dinámicas de cambio en los
territorios

y sus efectos en términos de crecimiento
económico, inclusión social y sustentabilidad
ambiental.

La hipótesis revisada - I

- ❑ En América Latina las trayectorias de desarrollo territorial son el resultado de la *interacción a lo largo de la historia* de cinco elementos

La hipótesis revisada - I

1. Estructura agraria
2. Vínculos con mercados dinámicos
3. Estructura productiva
4. Ciudades intermedias en el territorio
5. Coaliciones sociales

La hipótesis revisada - II

- ❑ Cada uno de esos cinco elementos contiene actores, instituciones, activos
- ❑ Ninguno de los cinco elementos, por sí mismo, es suficiente para asegurar dinámicas exitosas
- ❑ En conjunto y en sus interacciones, son suficientes para explicar las dinámicas territoriales
- ❑ Aunque hay elementos idiosincráticos que generan variaciones locales

Estructura agraria

- ❑ Estructura agraria, formas de tenencia y acceso de recursos naturales y las estructuras sociales a ella correspondientes
- ❑ Equidad de oportunidades en acceso a activos favorece el crecimiento y la disminución de pobreza y facilita un mayor y más amplio acceso a redes, relaciones y activos adicionales
- ❑ Bajo un punto de vista político, la estructura de tenencia y acceso a recursos naturales sustenta proyectos (discursos) y coaliciones que los expresan

Acceso a mercados dinámicos

- ❑ Grado de acceso e intercambio con mercados (laborales, bienes, servicios, crédito) de suficiente tamaño como para estimular tasas importantes de crecimiento en forma sostenida por períodos largos de tiempo
- ❑ Son relaciones donde se acumula capital humano, social, político, económico y simbólico por parte de las coaliciones sociales
- ❑ Participación en mercados → ciudadanía → inclusión social

Estructura productiva

- ❑ Diversificación sectorial
- ❑ Diversificación industrial
- ❑ Densidad de encadenamientos locales
- ❑ Peso relativo de diferentes tipos de empresa
 - Por tamaño
 - Capitales locales o extra-territoriales

Estructura productiva

- ❑ A mayor
 - Diversificación sectorial
 - Diversificación industrial
 - Encadenamientos y efectos multiplicadores en el territorio
 - Participación de PYME y empresas de capitales locales
- ❑ Mayores espacios para una participación de sectores más diversos en la economía y mayor inclusión social
- ❑ No necesariamente más crecimiento

Ciudades intermedias

- ❑ No es cualquier vínculo urbano-rural, sino un tipo particular
- ❑ Ciudades en el territorio o muy próximas a el, y con una relación de dependencia mutua entre la ciudad y el hinterland rural

Ciudades intermedias

- ❑ Economías de aglomeración → crecimiento
- ❑ Acceso a bienes y servicios públicos y privados
- ❑ Captura y re-inversión *en* el territorio de excedentes
- ❑ Efectos en coaliciones sociales
 - Nuevos actores no tradicionales
 - Capital humano, social, económico y político
 - Contenido del discurso de las coaliciones
- ❑ Dependencia de elites urbanas de hinterland rural e inversión pública y privada en esos sub-espacios del territorio

Coaliciones sociales

- ❑ Territorios con coaliciones sociales vs territorios con grupos de interés
- ❑ Coalición social supone articulación tácita o explícita entre actores sociales, dotados de capitales, con discurso distintivo, y con cierta duración temporal (no coyuntural)

Coaliciones sociales

- El efecto de una coalición social sobre el tipo de dinámica (con más/menos crecimiento, con más/menos inclusión social, con más/menos sustentabilidad ambiental), depende de
 - Coalición de base social amplia o estrecha
 - Actores dominantes dentro de la coalición son del territorio o de fuera del mismo
 - Proyecto (discurso) es efectivamente territorial o sectorial
 - Si el gobierno local (municipal, provincial) juega un papel importante o no en la coalición

Si queda tiempo...

- ❑ Interacciones entre los factores → tipos de dinámicas territoriales

Tipos de dinámicas

Pomacanchi	Chiloé	Tungurahua
Estructura agraria desconcentrada	Estructura agraria desconcentrada	Estructura agraria desconcentrada
Débil y tardío acceso a mercados	Tardío acceso a mercados, pero muy dinámicos	Temprano acceso a mercados dinámicos
Economía diversificada, pocos encadenamientos locales, solo pequeñas empresas, capitales locales	Economía diversificada sectorialmente (tardíamente), muchos encadenamientos, heterogeneidad de empresas, capitales extra-territorio	Economía diversificada tempranamente (sectorial e industrialmente), fuertes encadenamientos, heterogeneidad de empresas, capitales intra-territoriales

Tipos de dinámicas

Pomacanchi	Chiloé	Tungurahua
Sin ciudad intermedia. Acceso tardío a Sicuani y Cusco	Con ciudad intermedia (tardía) con fuerte relación de dependencia mutua con entorno rural	Con ciudad intermedia (temprana) con fuerte relación de dependencia mutua con entorno rural
Coalición de base estrecha, dominada por actores del territorio (Comunidades campesinas en alianza con tecnocracia del desarrollo), con poco poder (capitales), con proyecto. Recientemente un nuevo arreglo con el gobierno local en el centro en alianza con empresarios locales más dinámicos	Coalición de base amplia, dominada por actores extra-territoriales, con mucho poder (capitales), con discurso sectorial. Actores locales subordinados dentro de la coalición, y sin capacidad de controlar o influir en las decisiones principales ligadas al cambio en el territorio	Coalición de base amplia, dominada por actores intra-territoriales, con poder (capitales), con discurso territorial, con capacidad de negociar (o resistir) desde el territorio frente a proyectos de origen extra-territorial

Tipos de dinámicas

Pomacanchi	Chiloé	Tungurahua
WLLL Crecimiento Sin reducción de pobreza Sin reducción de desigualdad Con deterioro ambiental	WWLL Crecimiento Con reducción de pobreza Sin reducción de desigualdad Con colapso ambiental	WWWL Crecimiento Con reducción de pobreza Con reducción de desigualdad Con deterioro ambiental

¿Qué sigue?

- Revisar esta hipótesis con los antecedentes aportados por proyectos recientemente terminados
- Nuevos proyectos para profundizar en los factores y en los mecanismos a través de los cuales inciden en las dinámicas
- Nueva síntesis