Dinámicas heterogéneas de las economías campesinas de los Andes Peruanos

Javier Escobal Carmen Ponce





Esquema de la Presentación

- o Economía Campesina en los Ochenta
 - Heterogeneidades: Estudios de Figueroa y Cotlear (Región Moderna, Intermedia y Tradicional)
 - Ausencia de una visión de mediano plazo (cómo incorporar lo ambiental y territorial)
- o Objetivo: Comparar la región "tradicional "y "moderna" 30 años después.
 - Mirar como han cambiado las dimensiones que "definen" economía campesina
 - Mirar como han cambiado sus estrategias de vida y de generación de ingresos
 - Mirar como cambios en el contexto (territorial y nacional) condicionan estos cambios
- O Cambios en el Contexto (Contexto de Políticas, Cambios demográficos, Cambios en el acceso a bienes y servicios públicos / Cambios en la Dotación de Activos productivos, Acceso a Mercados, Cambios en el manejo y uso de los recursos naturales)
- O Estrategias de los hogares (Cambios en los ingresos y en la desigualdad, Cambios en la estructura de generación de Ingresos, Cambios en la integración a los mercados, Cambios en las vinculaciones extraterritoriales)
- Mirada a los dinámicas observadas desde la literatura de economía campesina
- o Reflexión sobre estilos de intervención para el desarrollo rural



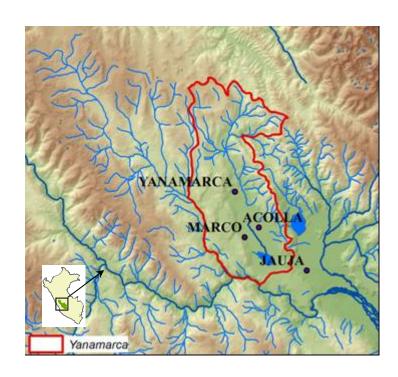
Economía Campesina en los Ochenta

- La economía campesina como unidad de producción y consumo (o unidad productiva familiar) fue tema central de debate a mediados de los 70s hasta mediados de los 80s
- Heterogeneidades: Estudios de Figueroa y Cotlear (Región Moderna, Intermedia y Tradicional)
 - Entornos ecológicamente similares en términos de altitud, paisaje y disponibilidad de agua
 - Distintos en composición étnica, formas de propiedad y manejo de los recursos naturales. Distintos puntos de partida (integración a los mercados)
- o Estilos de Intervención y Paradigmas de Desarrollo
 - La literatura enfatizaba que el desarrollo de la sierra pasaba por una transformación tanto educativa, tecnológica como institucional
 - Las propuestas actuales destacan la gobernabilidad territorial (económica, política, social y ambiental) como factor indispensable, así como la necesidad de incluir a la población en el diseño y la aplicación de los proyectos que se pretenda impulsar.
- En la actualidad el tema de Economía Campesina no concita mayor atención . / Ausencia de una visión de mediano plazo



Ubicación

- Economía Campesina "Moderna": Yanamarca
- Economía Campesina"Tradicional": Pomacanchi



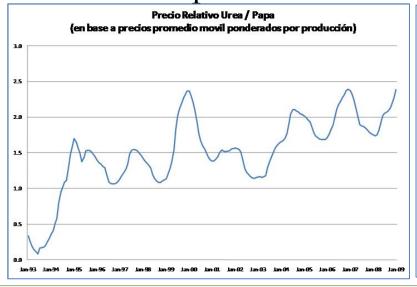


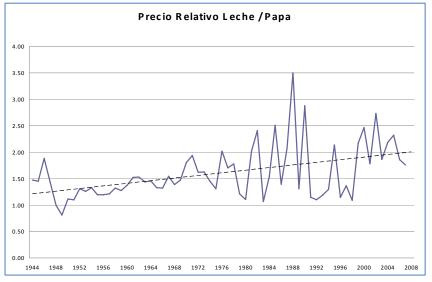


Contexto de Políticas

- o Programas de Desarrollo Productivo
 - Sierra Centro versus Sierra Sur
 - PRODERM (caso emblemático de un programa de desarrollo rural en la sierra del Perú)
 - Proyecto Corredor Cusco-Puno.
 - Iniciativas privadas como Sierra Productiva (subcuenca de Jabonmayo)

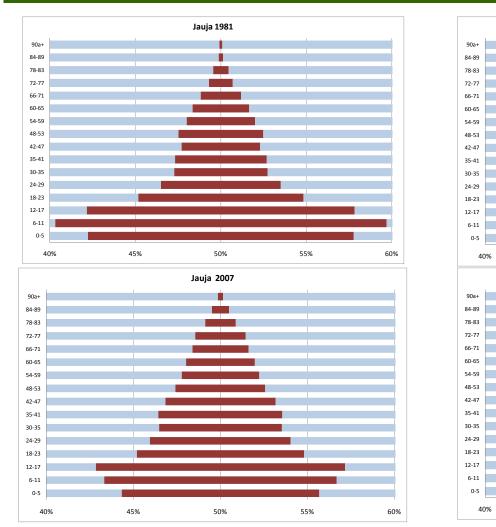
o Cambio en precios relativos

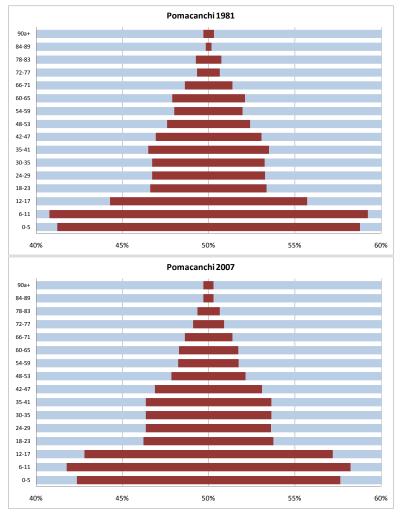






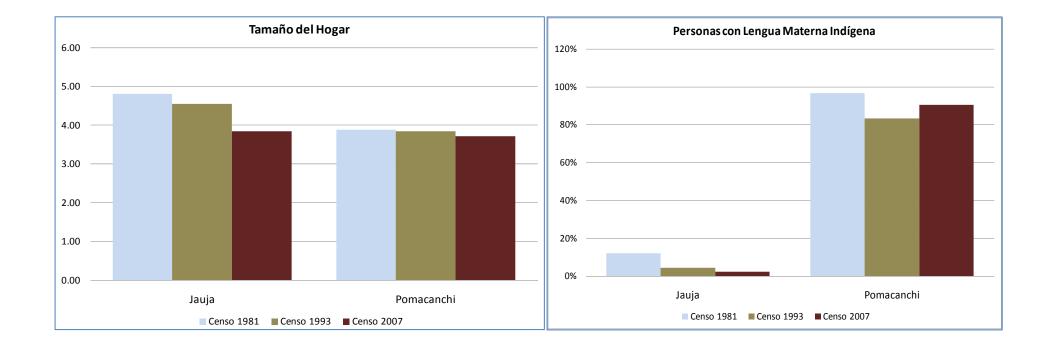
Cambio Demográficos





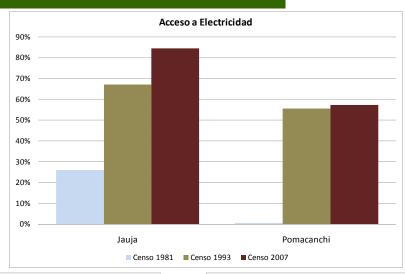


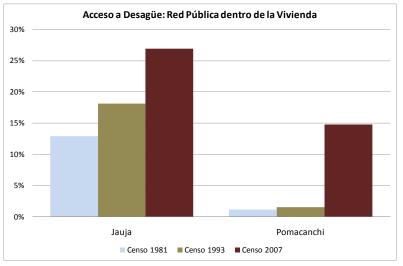
Cambio Demográficos

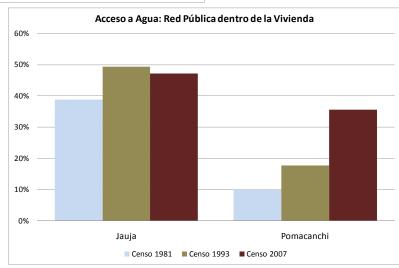




Cambio en acceso a bienes y servicios públicos









Cambio en acceso a bienes y servicios públicos

Nivel Educativo Alcanzado

	Jauja			Pomacanchi		
	1981	1993	2007	1981	1993	2007
Primaria Incompleta o menos	20%	24%	18%	51%	43%	30%
Primaria Completa	54%	40%	33%	43%	44%	41%
Secundaria Completa Algún nivel de Educación	22%	26%	32%	4%	11%	23%
superior	5%	10%	17%	1%	2%	5%



Dotación de Activos Privados

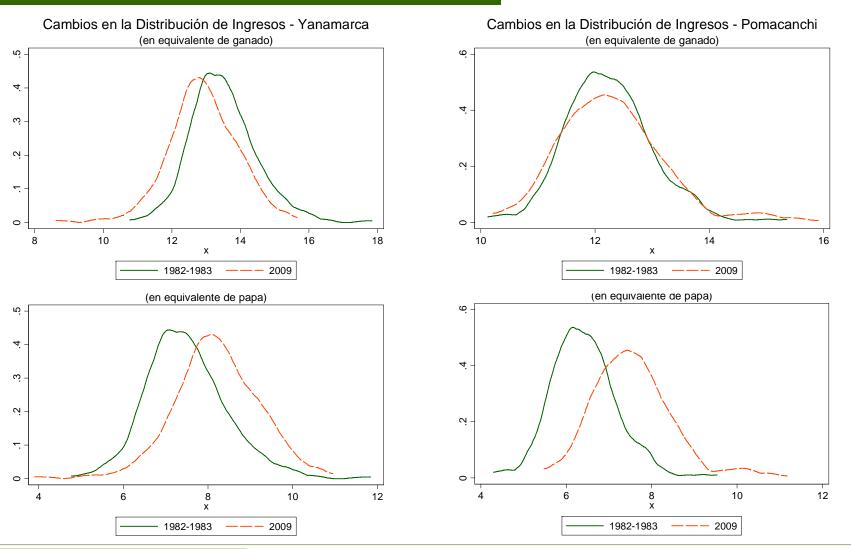
Comparación en la Dotación de Activos en Dos Zonas de Economía Campesina

	YANAI	MARCA	POMACANCHI		
	COTLEAR 1982-83	DTR 2008-09	COTLEAR 1982-83	DTR 2008-09	
Tamaño promedio de tierra (has.)	3.0	1.1	1.3	0.8	
Tamaño promedio de tierra propia (has.)	2.3	0.7	1.0	0.02	
Tamaño promedio de tierra de papa (has.)	1.3	0.6	0.5	0.4	
Valor promedio de stock pecuario a precios de 2009	5,795	4,753	3,868	4,657	
Valor promedio de la tierra a precios de 2009	23,090	8,928	1,847	888	
Valor promedio de la tierra de papa a precios de 2009	9,739	5,094	786	484	

- Fragmentación de la Tierra
- Descapitalización tras la crisis
- Incipiente recomposición hacia la ganadería



Cambios en la distribución del Ingreso





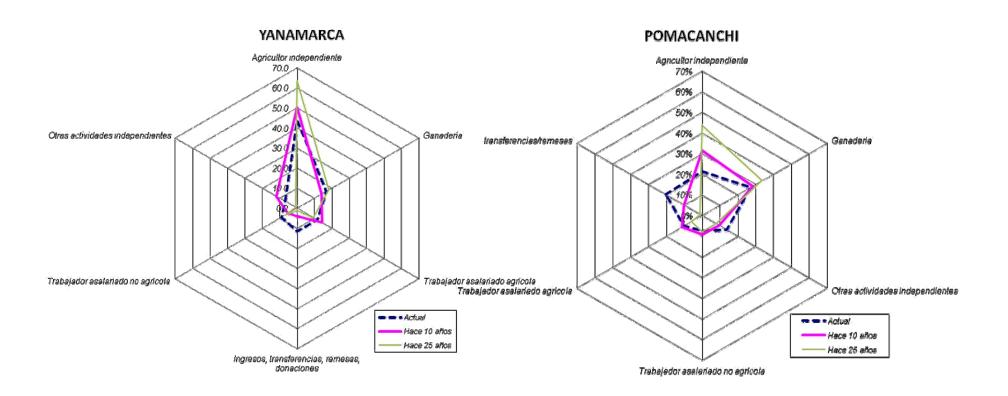
Cambios en la Desigualdad del Ingreso

Medidas de Desigualdad - Ingreso per-cápita real

	Yanamarca		Pomacane	Pomacanchi	
	1982-1983	2009	1982-1983	2009	
Desviación media relativa	0.44	0.38	0.34	0.43	
Coeficiente de variación	2.77	1.24	1.48	1.99	
Gini	0.59	0.51	0.47	0.58	
Entropía de Theil	0.89	0.48	0.48	0.76	
Theil - Desviación media de logs	0.63	0.49	0.37	0.59	
P95/P05	21.86	24.21	2.56	3.23	
P90/P10	9.81	12.29	7.77	8.94	
P75/P25	3.36	3.62	10.89	15.32	
N	254	208	150	222	

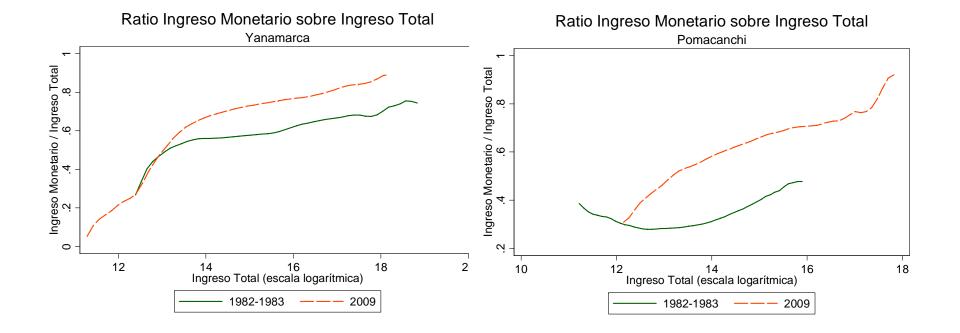


Cambios en la Estructura de Generación de Ingresos





Cambios en la integración a los mercados





Los ingresos no Laborales

Distribución de Transferencias, Remesas, Donaciones y Otros Ingresos DTR 2009

	Yanamarca Región Moderna	Pomacanchi Región Tradicional
- Remesas de familiares	40.0%	11.3%
- Programa Público JUNTOS	17.3%	38.2%
- Fondo de jubilación, pensiones	33.8%	7.9%
- Seguro social (ESSALUD, SIS)	1.0%	5.1%
- Donaciones alimentarias	4.5%	35.4%
- Otros transferencias	3.5%	2.1%
Total %	100.0%	100.0%
Monto anual promedio per cápita (S/.)	284.8	286.5
Importancia de las transferencias en el		
Ingreso total	12.6%	12.7%



Vulnerabilidad Ambiental

- o En los últimos 30 años se ha producido un deterioro importante de la base de recursos naturales debido fundamentalmente al uso intensivo de agroquímicos en la agricultura. Efectos en la calidad del suelo.
- o Este deterioro ha exacerbado la vulnerabilidad de la población, en especial de los productores agrícolas, al cambio climático.
- o Dimensiones de vulnerabilidad (clima impredecible, flujos de agua se han hecho mas irregulares, prevalencia de "nuevas" plagas.)

o Se han exacerbado los conflictos por el uso del agua (al interior y

entre subcuencas).



Otros Elementos de Gobernanza Territorial

- Hay diferencias sustanciales entre ambos territorios
 - Rol de la Comunidad Campesina en la regulación y uso de los recursos naturales
 - ⁻ Débil en Yanamarca y muy fuerte en Pomacanchi
 - Fragmentación Político-Administrativa
 - Creciente importancia de los gobiernos locales en la gestión del desarrollo local (Pomacanchi). Mayor presupuesto y capacidades.
 - Capital Social
 - Poca capacidad de articulación entre productores
 - Para la comercialización
 - Para la coordinación



Mirada a los dinámicas observadas desde la literatura de economía campesina

- ¿Cuán campesinas eran y son estos economías?: Si uno regresa a la literatura de Economía Campesina se puede preguntar 7 dimensiones relevantes :
- 1. Escala y Base Tecnológica
- 2. Lógica Económica: Reproducción simple versus acumulación
- 3. Grado de Integración al Mercado
- 4. Separabilidad o no entre las decisiones de producción y consumo
- 5. Relaciones Comunales
- 6. Estrategias de diversificación y niveles de aversión al riesgo y a la Incertidumbre
- 7. Poder y subordinación



Dimensiones \rightarrow Temas \rightarrow Indicadores

1 E11
 Escala y base tecnológica
1.1. Escala agrícola
1.2. Escala pecuaria
1.3. Base tecnológica
2. Reproducción simple versus
acumulación
2.1. Nivel de Acumulación
3. Grado de integración al mercado
3.1. Integración al mercado de insumos
3.2. Integración al mercado de productos
3.3. Integración al mercado de crédito
3.4. Integración al mercado de Asistencia
técnica
3.5. Integración al mercado de Trabajo
3.6. Grado de monetización
3.7. Importancia del trueque

4. Separabilidad de las decisiones de consumo y producción

4.1. Separabilidad en las decisiones de producción y consumo.

5. Relaciones comunales

5.1. Sistemas de cooperación y reciprocidad

6. Estrategias de diversificación

- 6.1. Diversificación de fuentes de ingresos
- 5.2. Diversificación de cultivos
- 6.3. Diversificación según pisos altitudinales

7. Poder y subordinación

7.1. Subordinación

7 dimensiones

19 temas

21 indicadores



Heterogeneidad y Cambios en la Economía Campesina

Dimensión	COTLEAL	R 1982-83	DTR 2008-09			
Dimension	Yanamarca	Pomacanchi	Yanamarca	Pomacanchi		
Grado de campesinización						
(cumplimiento simultáneo						
de las 7 dimensiones)	0.01	0.04	0.02	0.02		
Grado de campesinización						
(cumplimiento de al menos						
una de las 7 dimensiones)	1.00	_,,,	1.00	1.00		
Indi	indicador Sintetico de "Campesino"					
		1982		2009		
1. Agregación de las 20 variabl	es sin dimensior	nes				
Yanamarca	0.24					
Pomacanchi		0.32				
2. Agregación de las 7 dimensiones pesos a la Desai y Shah (1988)						
Yanamarca		0.42		0.38		
Pomacanchi	0.49			0.48		
3. Agregación de las 7 dimensiones pesos a la Betti y Verma (1998)						
Yanamarca	0.38			0.35		
Pomacanchi	0.45					

Heterogeneidad y Cambios en la Economía Campesina

	Yanaı	narca	Pomacanchi	
Dimensión	COTLEAR 1982-83	DTR 2008-09	COTLEAR 1982-83	DTR 2008-09
Escala y Base Tecnológica	0.98	0.99	0.99	0.99
Reproducción simple vs, acumulación	0.99	0.99	0.99	0.98
Grado de integración al mercado	1.00	1.00	1.00	1.00
Separabilidad de las decisiones de consumo y producción	0.85	0.57	0.46	0.72
Relaciones comunales	0.11	0.07	0.58	0.41
Estrategias de diversificación	0.86	0.62	0.80	0.69



Algunas Ideas centrales sobre las dinámicas identificadas

- o En una región (Yanamarca) los ingresos caen; en la otra (Pomacanchi) no mejoran <u>a pesar de la mejora en acceso a bienes y servicios públicos , a educación.</u>
- En las dos regiones hay procesos de intensificación del uso de recursos naturales en los ochenta (agroquímicos, reducción de tiempos de descanso). Resultado: deterioro del capital natural. (exacerba la vulnerabilidad ante el cambio climático)
- o Yanamarca (Jauja) antes vista como una región con mayor potencial de desarrollo en la sierra rural se estanca (ingresos e incluso población). ¿Por qué ?: falta de capital social (para ganar escala y mejor negociación) y deterioro en capital natural.
- o Ganadería aparece como promesa ante caída de rentabilidad de productos agrícolas (por volatilidad de precios e impredecibilidad del clima) en ambas regiones.
- o Las estrategias de generación de ingresos crecientemente incorporan rubros no agrícolas e incluso rubros no-laborales (remesas y transferencias públicas)



Reflexión sobre campesinado

- Cuando uno ve la economía campesina de la Sierra en la actualidad se hace evidente que es necesario considerar elementos complementarios que den una perspectiva territorial. Elementos como vulnerabilidad ambiental y gobernanza territorial, aunque difíciles de cuantificar, son piezas fundamentales para entender las dinámicas.
- O Contextualizar mejor a la economía campesina permite entender mejor las trayectorias heterogéneas. Las trayectorias de las dos zonas de estudio, se entienden mejor cuando uno incorpora cambios en sus contextos.
- O Aunque desde algunas dimensiones la economía campesina no pareciera haber cambiado mucho, si ha cambiado en otras dimensiones y sobre todo ha cambiado el contexto y la manera como la economía campesina se articula a este contexto.
- La economía campesina entendida como "unidad productiva familiar" no parece estar en vías de extinción. Es resiliente y continúa siendo una opción para la "reproducción simple"
- La economía campesina no debe verse como una estructura obsoleta o como lastre que debe superarse. Tampoco es una burbuja; ha ido cambiando en su interacción con su entorno y con espacios extra-territoriales.



Reflexiones sobre estilos de intervención para el desarrollo rural de la Sierra

- o Frente a los altos niveles de pobreza que existen en la Sierra Rural hay, al menos, dos visiones que actualmente están en pugna.
 - Una visión vertical (y paternalista) que define opciones optimas
 - Productos "ganadores"
 - Paquetes tecnológicos "que sacan al productor de la pobreza "
 - Construcción de una plataforma de servicios que crean oportunidades pero adecúan a las condiciones y preferencias locales
 - Apunta a reducir imperfecciones de mercado (infraestructura, información)
 - Fortalecer los mercados "desde la base" (empoderamiento)
 - Esquemas de gestión compatibilidad de incentivos (concursos CLARs , control del dinero, contratos)
- o En la zona de estudio, "Cuatro Lagunas" de la cual forma parte Pomacanchi, vemos cómo se plasman estas dos visiones.
 - Las opciones verticales ignoran condiciones locales
 - Las opciones verticales no son sostenibles
 - Ignoran los efectos de equilibrio general



GRACIAS

