

# **Investigación en educación y su relación con las políticas: Chile en tres décadas.**

**30 Aniversario del GRADE  
10 de Noviembre 2010  
LIMA**

**Cristián Cox  
PUC  
ccoxn@uc.cl**

# Esquema presentación

1. Campo de la investigación educacional: crecimiento, especialización.
2. Conocimiento y políticas educacionales: evolución y cambio en 3 décadas.
3. Políticas intensivas en uso del conocimiento: ejemplos.
4. Conocimiento *tipo 2*, nuevos centros y políticas.
5. *Evidence-based policies*, esfera pública de deliberación política y *parresia*.

# 1

## **Crecimiento del campo de la Investigación Educativa**

## **Total de publicaciones (recuperadas por Google Academic) por períodos : 1970-2007**

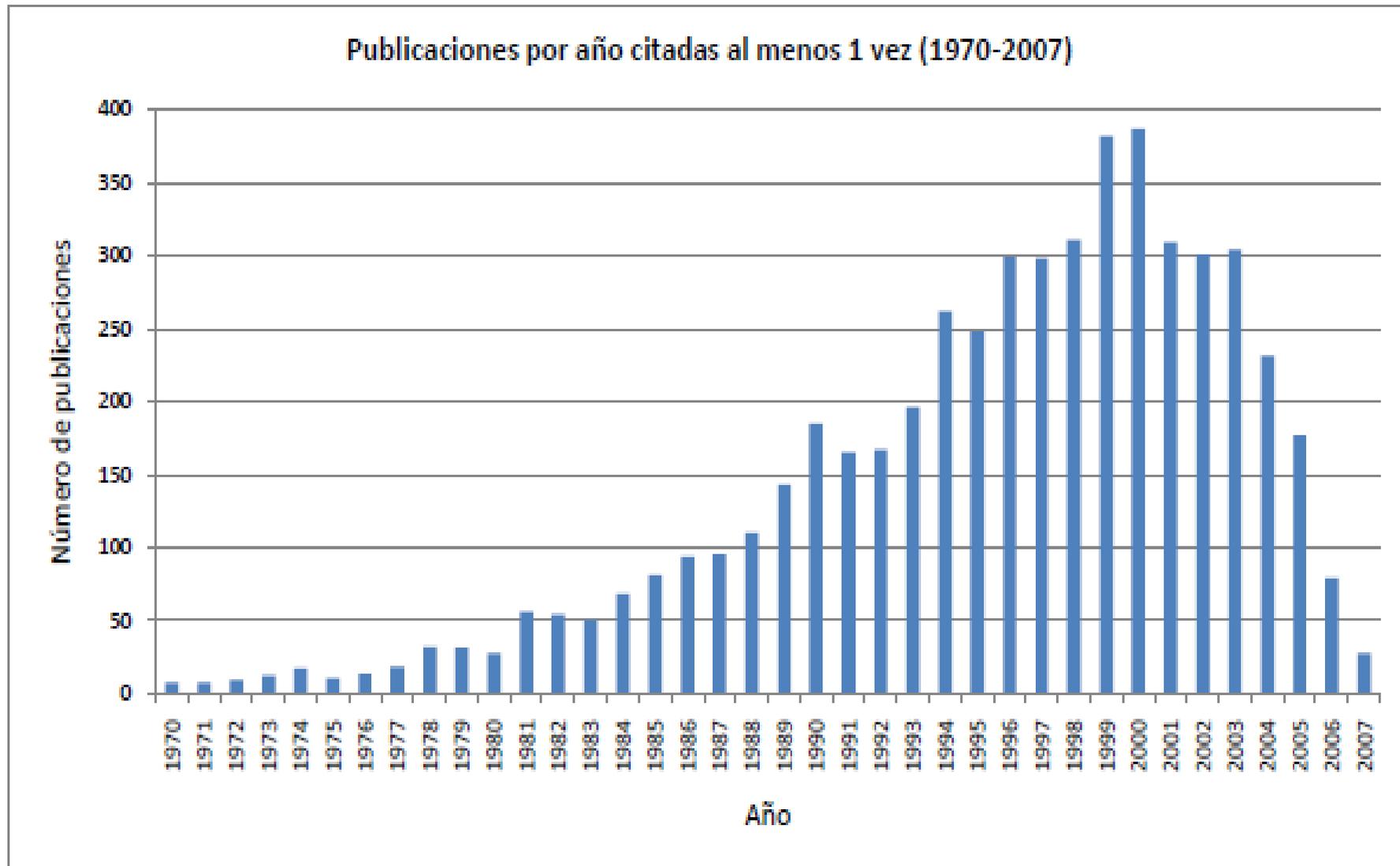
---

<b>Período</b>	<b>Total de publicaciones</b>	<b>Promedio anual de publicaciones</b>
<b>1970 a 1979</b>	<b>156</b>	<b>15,6</b>
<b>1980 a 1989</b>	<b>777</b>	<b>77,7</b>
<b>1990 a 1999</b>	<b>2513</b>	<b>251,3</b>
<b>2000 a 2007</b>	<b>1814</b>	<b>226,8</b>

---

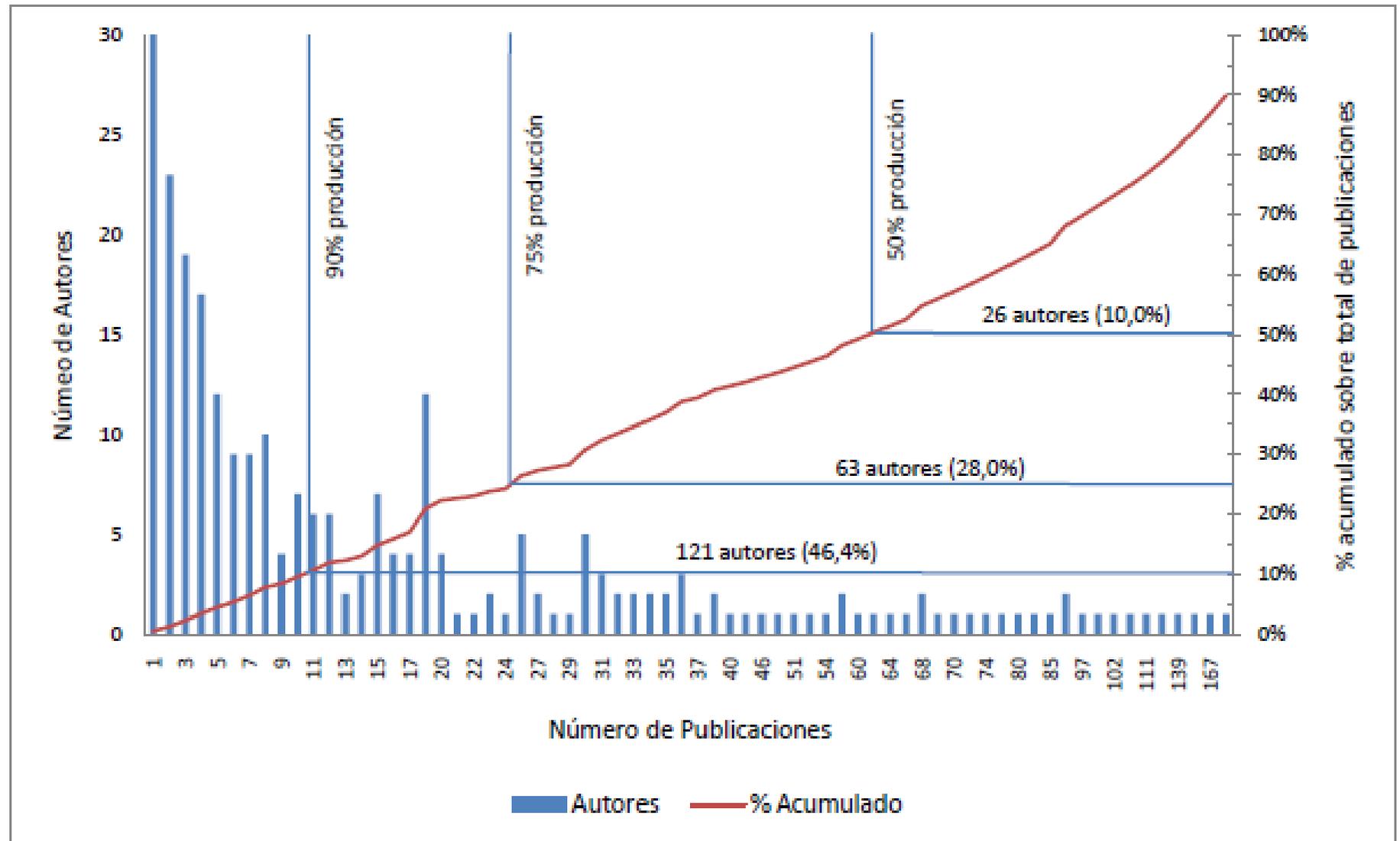
# Evolución de la producción del CIE de Chile 1970-2007.

Evolución de la producción del campo de investigación educacional



Brunner v Salazar 2009.

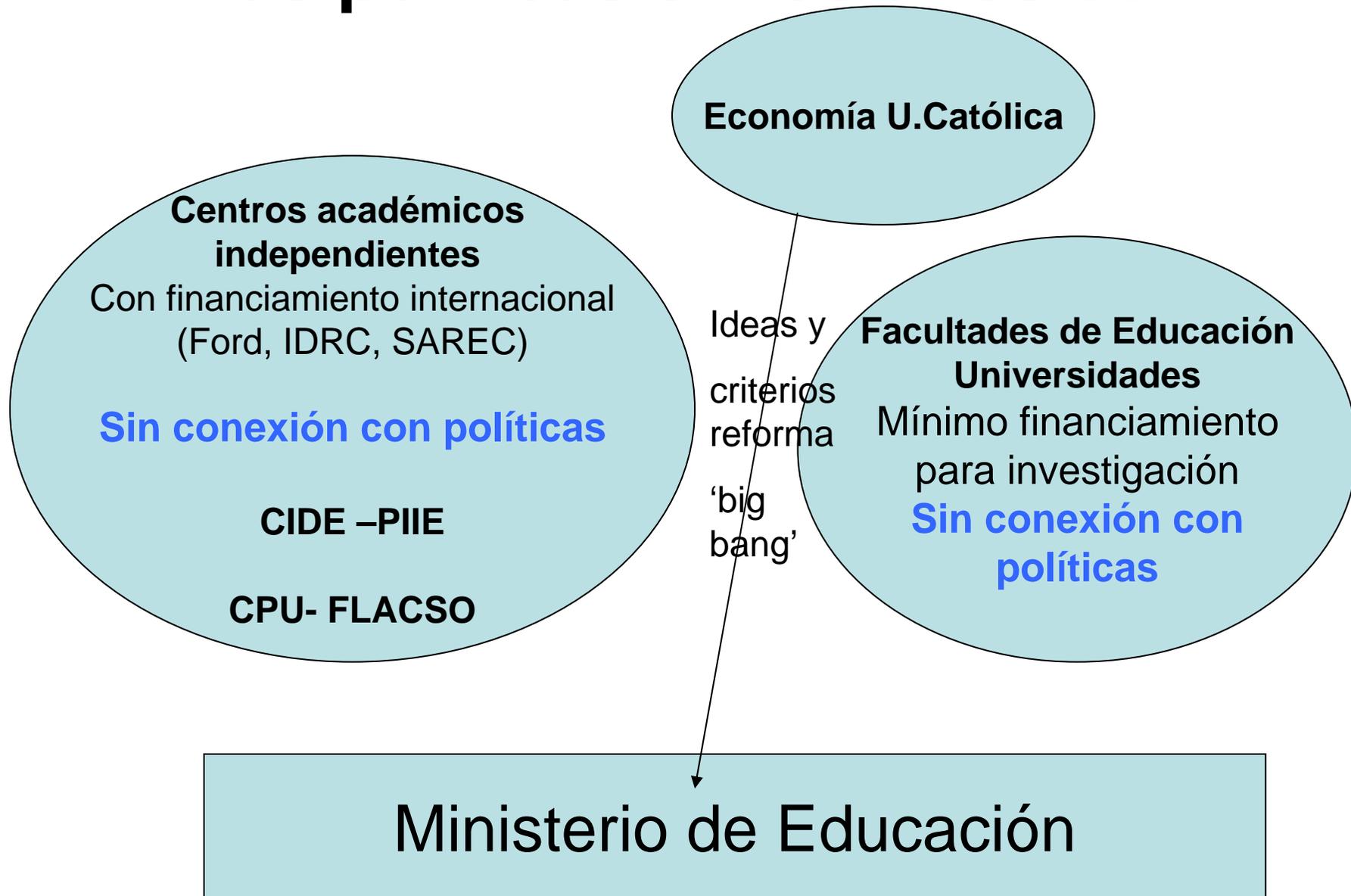
En el período 1970-2007, 261 autores publicaron al menos un artículo en el campo de investigación: 26 autores = 50% de la producción total citada.



Brunner v Salazar 2009.

**2**

# Configuración del campo experto y las políticas en los años 80



# Mineduc de 1989 y su no conocimiento ni uso de la investigación educativa

- A la hora de usarlos los resultados no están disponibles
- Debido a los constantes cambios en la investigación y su tendencia a 'autoalimentarse'
- Debido a la ausencia de investigaciones pertinentes
- Debido a la desconfianza que provocan investigaciones cuyas premisas se expresan como dogmas

G.Briones.(1990) Flacso.

# **Nociones (ingenuas) de los Ochenta**

- **“ el problema radica en que existiendo abundante información acumulada en América Latina sobre educación, ésta no se utiliza plenamente en la toma de decisiones” . (Corbalán, 1987)**
- **Hay que “traducir” los resultados de investigación, para que los decidores ‘los lean’ .....**

# El conocimiento en relación a las políticas tiene dos caras

- El conocimiento como *representación*, idea o bien simbólico (la más vista); que busca comunicarse y obtener el reconocimiento de los demás productores al interior de las respectivas comunidades disciplinarias
- La cara oculta...el *conocimiento como destreza*: como competencias encarnadas que permiten a su poseedor o actor un actuar informado, una práctica específica. Conocimiento practicado – siempre más cerca del polo de la acción –y de las decisiones—que al polo de la producción.  
(Brunner, 1993)

# AÑOS NOVENTA

## Constitución de un '*campo experto en policy-making*'

- De .... '**analistas simbólicos**' (R.Reich 1992, re-contextualizado en AL por Brunner y Braslavsky-Cosse)

A.... los conceptos de '**conocimiento modo 1 y conocimiento modo 2**', de Gibbons, Nowotny, Schwartzman, et.al.(1993)

# Del intelectual al cientista social, al.. *analista simbólico*

“...hoy se espera y el mercado demanda, a personas en disposición de producir, transportar, usar y aplicar conocimientos para la identificación, resolución y arbitraje de problemas; en general, personas con la habilidad de manipular conocimientos para el cumplimiento de esas funciones...”

Brunner, 1993. La investigación educacional Latinoamericana de cara al año 2000.

# Una verdadera mutación

“ en suma, la investigación como tal –o sea, como operación metódica destinada a descubrir conocimientos y a ponerlos en circulación para que estando en órbita otros agentes utilizadores los empleen y apliquen a las decisiones que están a la mano— **experimenta en la actualidad una verdadera mutación. Pasa a integrarse, como un componente más, dentro de una noción de servicio que, sin embargo, la desborda por todos lados, especialmente en dirección de lo que podemos llamar “prácticas de análisis simbólico aplicado”**”.

(Brunner, 1993, op,cit.)

# Significativo movimiento de un grupo de profesionales hacia la acción

(Silvina Gvirtz (2010) sobre Argentina)

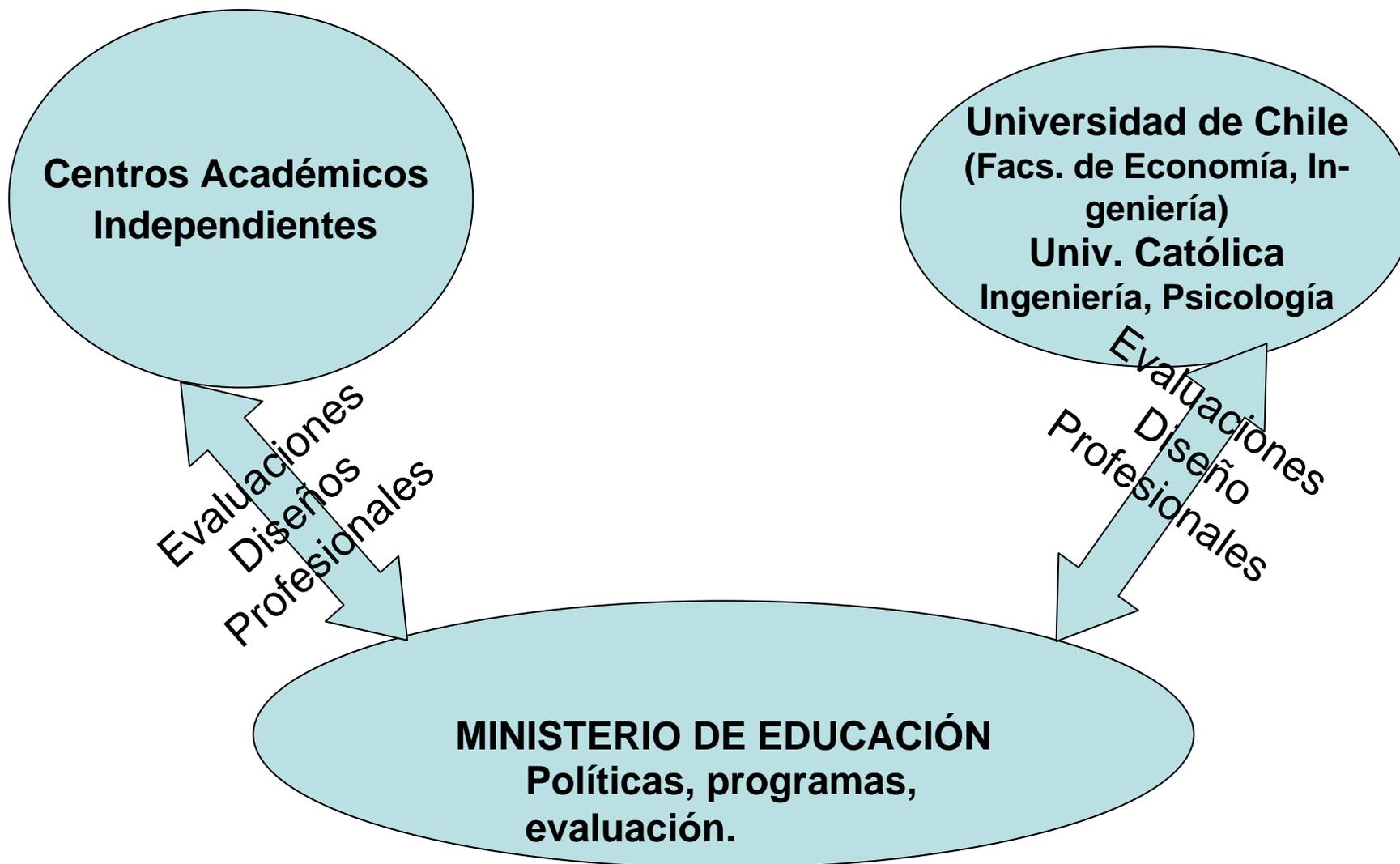
Dicho grupo “formaría parte de esta emergente categoría de **analistas simbólicos**, que estarían en “disposición de producir, transportar, usar y ampliar conocimientos para la identificación, resolución y arbitraje de problemas; (y que tendrían) la habilidad de manipular conocimientos para el cumplimiento de estas funciones, sea por sí mismos o mediante la identificación de otros analistas, equipos o redes que pueden disponer de esos conocimientos” (Brunner, J. J. y Sunkel., 1993:12)” (Braslavsky y Cosse, 1996: 1)

# **Un tipo de conocimiento, un tipo de 'armado' de la información ....**

**-Informes OECD y B.Mundial; PISA y TIMSS, más  
que papers de investigadores...**

**-Evaluaciones y diseños con foco instrumental,  
-Más que 'moviendo las fronteras disciplinarias'.**

# Noventas y post 2000: Políticas y programas *intensos* *en* *conocimiento* (gentes y conocimiento)



3

**Políticas intensivas en  
uso del conocimiento  
Ejemplos**

# Años Noventa

Programa	Objeto/ propósito	Disciplinas de conocimiento	Alcance
Reforma curricular	.planes y programas estudio	.Sociología, educación	. Sistémico
Enlaces	TICS	Ingeniería y educación	.. Sistémico
P.900	Escuelas pobres	Educación, gestión	Focalizado
.SNED	Incentivos económicos	Economía	Focalizado



# 4

Conocimiento *tipo 2* y nuevos  
centros



**“El mundo tiene problemas, las universidades departamentos”**

**Helga Nowotny,  
socióloga del conocimiento**

# Conocimiento tipo 2

La *investigación Modo 2* puede considerarse como constitutivamente involucrada en aplicaciones (innovaciones), y por lo tanto el sistema de referencia es la red de interacciones y comunicaciones a través de los límites entre disciplinas, y entre las instituciones universitarias y su 'afuera', en la utilización de sus productos.

# **Evolución Bases de financiamiento de la investigación en educación**

- De fondos para investigadores que compiten con las ciencias duras (Fondecyt regular -10 proyectos al año (de US. 20 mil al año por 3 años) (desde 1985)
- A fondos entre 100 y 300 millones para aplicaciones. (desde 1997)
- A 'núcleos' y 'anillos' de investigadores (desde 2007)
- Fondo especial de MINEDUC para investigación (16 -18 proyectos anuales) (2007)
- A centros especializados ( US.\$ 1 millón al año, por 3 años) (2008)

**Un desarrollo reciente:**

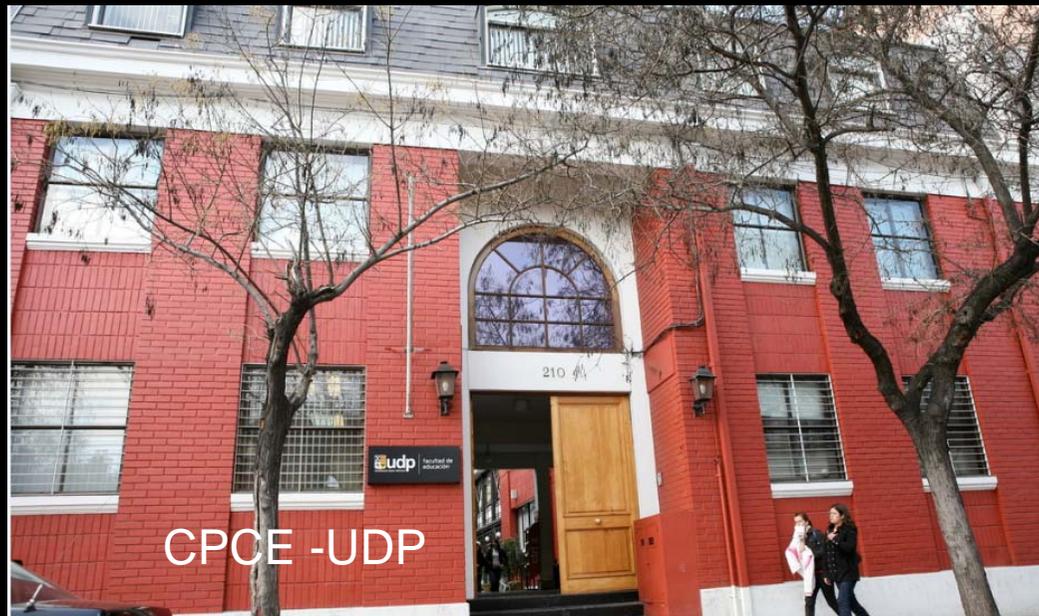
**Centros '*conocimiento tipo 2*', financiados con recursos públicos.**



CIAE –U.de Chile



CEPPE-PUC



CPCE -UDP

# **La importancia de las evaluaciones.....**

# MIDE-UC (evaluación) (2008)



# 5

## **Esfera pública de deliberación y políticas y su transformación**

# Evaluación y deliberación pública

Los exámenes, test y evaluaciones periódicas –del estilo Simce, TIMSS, Pisa, SERCE, ICCS- evaluación docente, examen Inicia para los futuros pedagogos- *producen un flujo continuo de datos que sirven como insumo para la deliberación en la esfera pública*

# Los nuevos términos del sueño tecnocrático

- ‘buenas prácticas’, ‘lecciones aprendidas’, ‘benchmarks comparativos’, ‘what works’, ‘evidenced-based policies’
- “yo hablo en nombre de los datos, el conocimiento, o la ciencia”;
- “lo que propongo se halla respaldado por el éxito pues ha mostrado ser eficaz en otras partes”;
- “mis recomendaciones se basan en la evidencia comparada y las mejores prácticas”, etc.”.

“... uno debe oponerse a la idea simplista y reduccionista de que la política podría o debería algún día llegar a ser exclusivamente ‘*evidenced based*’. Esto, amén de ser perfectamente no-realista, delata una visión tecnocrática de la polis que, en nombre del conocimiento avanzado, busca clausurar el espacio público deliberativo solamente en favor de los expertos, otorgándoles una suerte de monopolio absoluto sobre las decisiones. Supone suprimir los conflictos sociales y el pluralismo de las ideas y el conocimiento en beneficio de “consensos técnicos” basados en “evidencias empíricas”, lo cual implícitamente conduce a limitar la crítica, a neutralizar los cuestionamientos y a reducir las posibilidades de cambiar las cosas”.

(Brunner, Investigación educativa, conocimiento y políticas educativas. 2010)

“Pues de esto se trata finalmente: de mantener un balance entre la investigación, que tiene sus reglas exigentes y sus propios códigos intelectuales y éticos, y la política que es un arte aún más complejo y que no sólo se mueve por razones.

A fin de cuentas, nosotros los investigadores estamos llamados a servir a la sociedad haciendo avanzar el conocimiento según las reglas que para ello dispone nuestra comunidad disciplinaria, y no a imponer soluciones en nombre de los saberes que cultivamos.”

Brunner, op.cit.

# Parresía

- Decir todo; decir la verdad.

*“siempre hay parresía cuando el decir la verdad tiene lugar en condiciones tales que el hecho de decir la verdad, y el hecho de haberla contado, tendrá, puede tener o debe tener, consecuencias costosas para aquellos que la han contado”*

Foucault, 2008

*The government of self and others.* Palgrave, Macmillan.p.56

# Parresía (2)

- “Parresía no es el lenguaje del mando; no es el discurso que posiciona a otros bajo su yugo”. (MF, op.cit. 104)
- “Parresía consiste en hacer uso del *logos* en la *polis* – *logos* en el sentido de discurso verdadero, discurso razonable, discurso que persuade y discurso que puede confrontar otro discurso y triunfará sólo por el peso de su verdad y la efectividad de su persuasión –*parresía* consiste en hacer uso de este discurso verdadero, razonable y agonístico- , este discurso de debate, en el campo de la *polis*”. (M.Foucault, op.cit. 105)



MUCHAS  
GRACIAS