

Evaluación de Impacto del Programa de Mejoramiento de la Educación Inicial en Ayacucho, Huancavelica y Huánuco

Investigadoras Principales:

Lorena Alcazar

Marjorie Chinen

Agosto 2018

MENSAJE PRINCIPAL: PMEI LOGRA IMPORTANTE IMPACTO EN LOS APRENDIZAJES DE LOS NIÑOS

Usando una evaluación de impacto rigurosa, se observa que los estudiantes del PMEI obtuvieron puntajes significativamente más altos en las pruebas cognitivas

No se encuentran diferencias significativas entre las dos modalidades de acompañamiento (mas y menos intensivo).

¿A qué se deben estos resultados?

Principalmente a mejoras en las prácticas pedagógicas (jornada escolar mas larga y de mejor calidad).

Se observan mejores prácticas de crianza (los padres tienden a jugar más con los niños y realizar más actividades como cantar, pasear, leer, dibujar)

Objetivo de la evaluación de impacto

Debido a que el PMEI fue concebido como un proyecto piloto para mejorar la calidad de los servicios de EI es clave su evaluación rigurosa

- Objetivos principales:
 - Medir los resultados intermedios del PMEI sobre las prácticas pedagógicas, prácticas de crianza.
 - Medir el impacto del Programa en el desarrollo infantil de los estudiantes de educación inicial (cognitivo y socio-emocional), distinguiendo dos tipos de tratamiento
 - Identificar lecciones sobre su implementación de programas de educación inicial en contextos rurales.

Metodología de la Evaluación

Evaluación de impacto cuasi-experimental

Muestra seleccionada mediante método de emparejamiento en 2 etapas

- Emparejamiento de distritos similares (en las mismas regiones)
- Emparejamiento de escuelas (de los distritos seleccionados)

Evaluación con dos grupos de estudio

- **Grupo longitudinal:** seguimiento de niños en el tiempo entre la evaluación intermedia y la final
- **Grupo cohorte:** niños de 5 años de edad en las 3 evaluaciones
- Se incluye 1339 estudiantes (muestra longitudinal) en 164 escuelas (grupo tratamiento y control distribuidas homogéneamente en Ayacucho, Huancavelica y Huánuco)

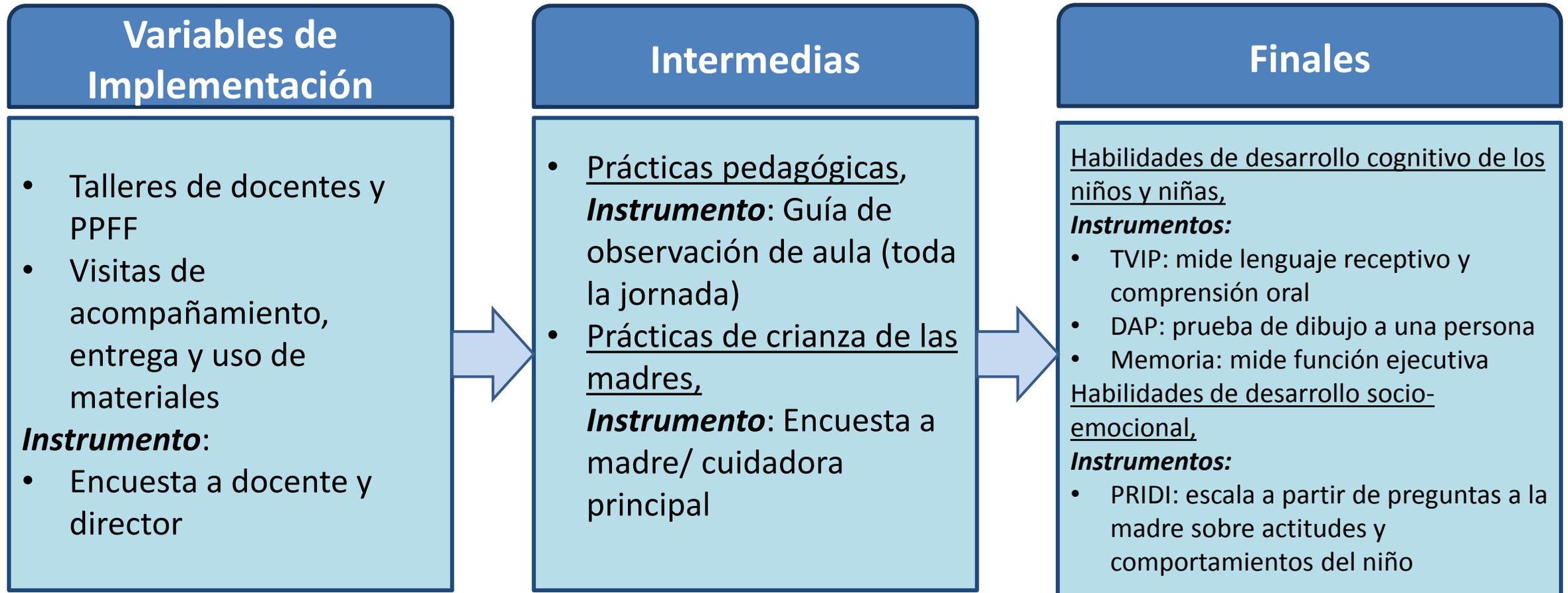
Trabajo cualitativo

- Identificar mecanismos y vías mediante los cuales se puedan explicar los resultados
- Entrevistas en profundidad: coordinadoras regionales (3), representantes UGEL (3), docentes (12), formadoras acompañantes (24), y representantes del PMEI, MINEDU y expertos.

Diseño de evaluación de impacto

	Evaluación Línea de Base		Evaluación Intermedia		Evaluación de Impacto
	2013	2014	2015	2016	2017
	1era ronda de recolección de datos a fines del año escolar.		2da ronda de recolección de datos a inicios del año escolar. Posible “efecto verano” en los resultados de cohorte. Sin embargo, sirve muy bien como línea de base para el grupo longitudinal.		3ra ronda de recolección de datos a fines del año escolar.
Grupo de estudio					
Longitudinal			Niños de 3-4 años.		Seguimiento longitudinal de los niños de 3-4 años.
Cohorte	Niños de 5-6 años en el 2013		Nueva cohorte de niños de 5-6 años de edad en el 2015. [Se buscó a estos niños en las escuelas primarias.]		Niños de 5-6 años en el 2017 (para grupo cohorte y para grupo longitudinal)

Variables e Instrumentos



Controles:

- De los niños (edad, género, tiempo en IEI, lengua materna) y talla para la edad
- De los padres (edad, nivel socioeconómico, educación, estructura familiar)
- De los docentes (experiencia, edad, tipo de formación) y de la IE (modalidad, estado de infraestructura).

PMEI: Implementación y percepciones

Sub-Componente I. Acompañamiento pedagógico y de gestión

- El subcomponente adaptó su implementación en el 2017 en base a los resultados de la evaluación intermedia y de su propio sistema de monitoreo
- La inclusión del modelamiento dentro del acompañamiento pedagógico ha sido muy bien recibido tanto por parte de las docentes así como por las formadoras acompañantes.

Una cosa es que yo te mire como lo haces y otra cosa es que yo te diga como lo debes de hacer (..) Entonces, yo te miro y puedo imitarte, el imitarte puedo hacer, me observas, imitas, podríamos llamarlo así, porque antes no te creían (F.A – Ayacucho)

- La implementación de las guías de la caja de herramientas ha sido otro aspecto positivo y muy bien recibido por docentes.

Los proyectos [guías] que nos están ofreciendo nos está ayudando a tener diferentes tipos de estrategias, de miradas. No nos dicen, hazlo así. Uno lo contextualiza. Nos están dando un proyecto cada mes y medio, propuestas de proyectos que podrían ser factibles y que nos pueden ayudar a desarrollar situaciones de aprendizaje. (Docente – Huánuco)

PMEI: Implementación y percepciones

Sub-Componente I. Acompañamiento pedagógico y de gestión

- Talleres de capacitación, micro-talleres y GIAs fueron clave para superar esta barrera y mejorar el vínculo entre los actores.
- Se enfrentaron algunos problemas en la cobertura de los talleres y acompañamiento con docentes en particular en Ayacucho y por la huelga
- **Barreras a la implementación:**

Carga laboral de docentes y formadoras acompañantes y condiciones de trabajo

Formación de docentes en muchos casos no de EI y/o de bajo nivel

Alta rotación de docentes y formadoras acompañantes..

PMEl: Implementación y percepciones

Sub-Componente II. Materiales educativos

- Hasta el 2015 se adquirió y distribuyó los materiales educativos del Programa, luego capacitación sobre el uso adecuado de los materiales
- Muy bien aceptados por docentes, consideran que ayudan a estimular el aprendizaje de los niños y niñas,

“Yo creo que todos tienen un fin educativo divergente, diverso, que permite que el niño piense, que sea más autónomo. En el tema de bloques de madera para mí son lo máximo. Permite que el niño explore, sea creativo y que pase de una construcción autónoma a un trabajo más cooperativo”. (F.A – Huancavelica).

Sub-Componente III. Participación de los padres de familia y comunidad

- Se trabajó principalmente los talleres con PPF organizados por los docentes.
- Algunas dificultades en particular en Ayacucho (rechazo de PPF) . La tasa de asistencia a los talleres en Huánuco y Huancavelica fue de 50% y 63% respectivamente. En Ayacucho fue solo el 11%.

Impacto en prácticas docentes

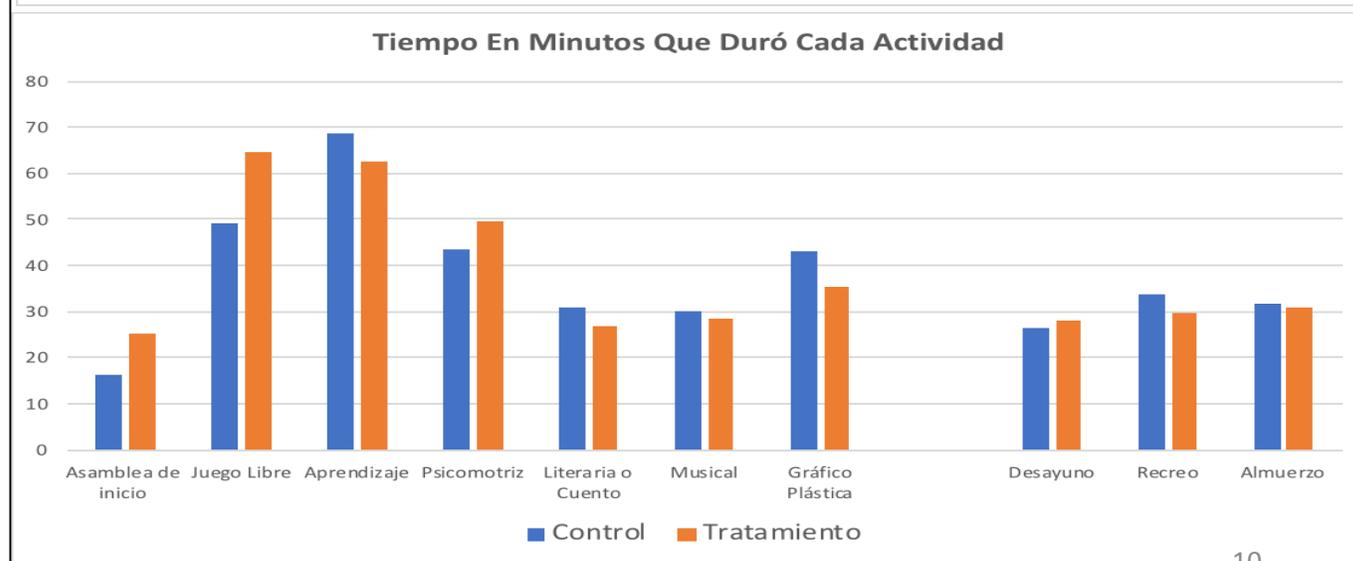
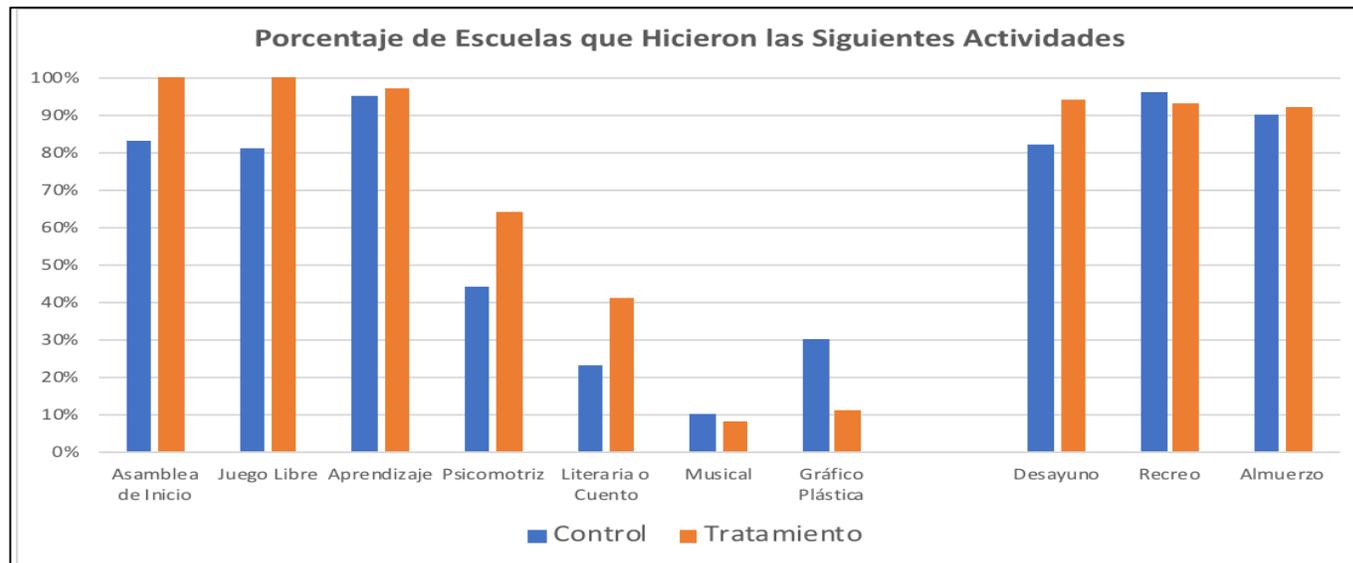
El grupo tratamiento superó al de control en:

- Tiempo de la jornada diaria.
- Tiempo de la asamblea de inicio.
- Tiempo de la sesión de juego libre.

Resultados de regresiones:

- Jornada escolar más larga por 21 minutos
- Tiempo dedicado a actividades “educativas” por 37 minutos.

No hay diferencias significativas en el impacto por tipos de tratamiento (*intensivo vs no intensivo*)



Impacto en prácticas de crianza

Los padres del grupo de tratamiento **tienden a jugar más con sus hijos** y a hacer más actividades tales como leerle libros, mirar dibujos de libro, cantar canciones, llevarlos de paseo, o pintar.

Estos resultados **ya se veían en la línea intermedia**. Se han consolidado durante la línea final.

- En el **grupo longitudinal** en la línea final:

En el 80% de los hogares del PMEI, los padres cuentan con libros para los niños y niñas, mientras que en el grupo control solo el 55%.

En el 67% de los hogares del PMEI, el padre juega con su hijo(a), mientras que en el grupo de control el 59%.

Impacto en el desarrollo infantil

Las escuelas del grupo tratamiento obtuvieron puntajes significativamente más altos que el grupo control en las pruebas de desarrollo infantil

Los impactos son significativos, grandes (en comparación con otras variables y otros estudios) y robustos en el caso de TVIP y de DAP

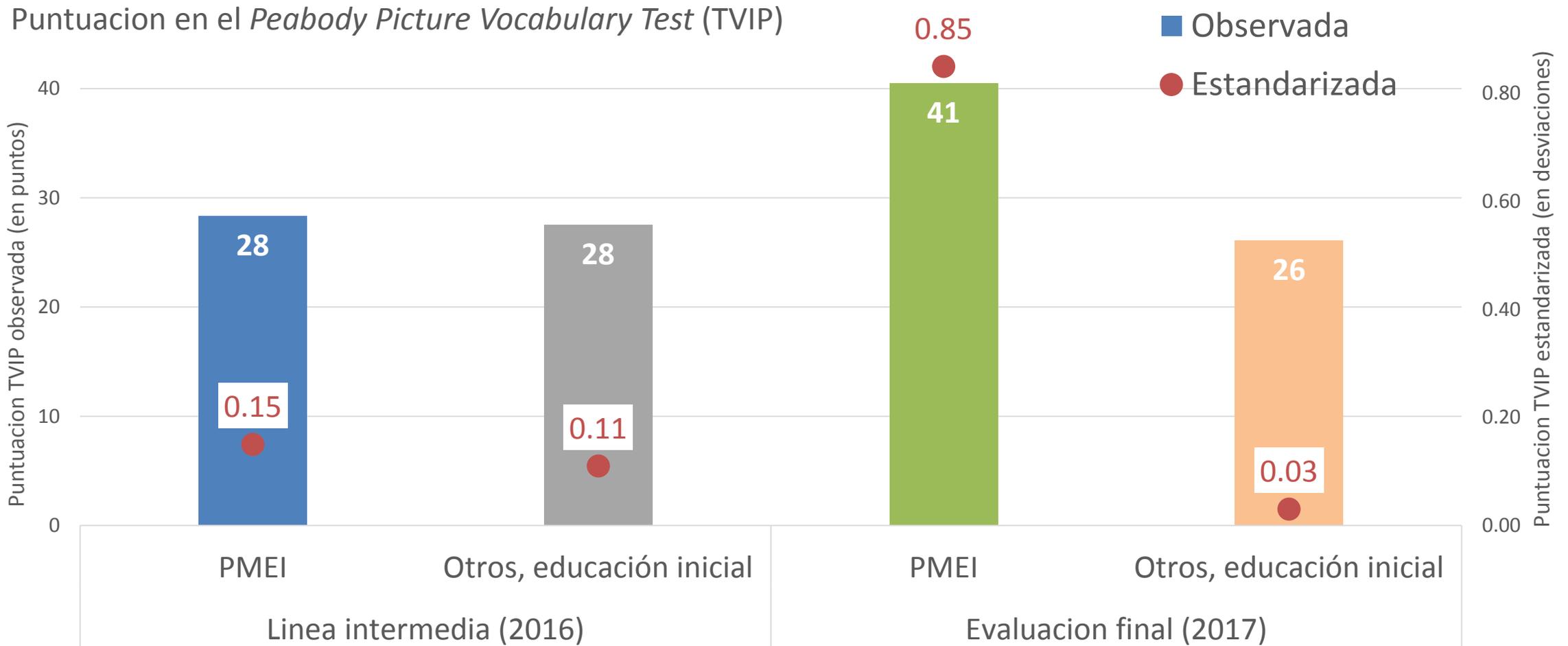
Se encuentran los impactos en muestra de cohorte y longitudinal, en las diferentes formas de medir resultados TVIP, en todas las regiones, etc.

El PMEI no tuvo impactos positivos ni robustos en la prueba de Memoria, ni en la escala PRIDI (solo en el caso de Huancavelica) .

No se había encontrado efectos significativos en ninguna de las variables de impacto en la evaluación intermedia (solo algunos casos como en Huancavelica)

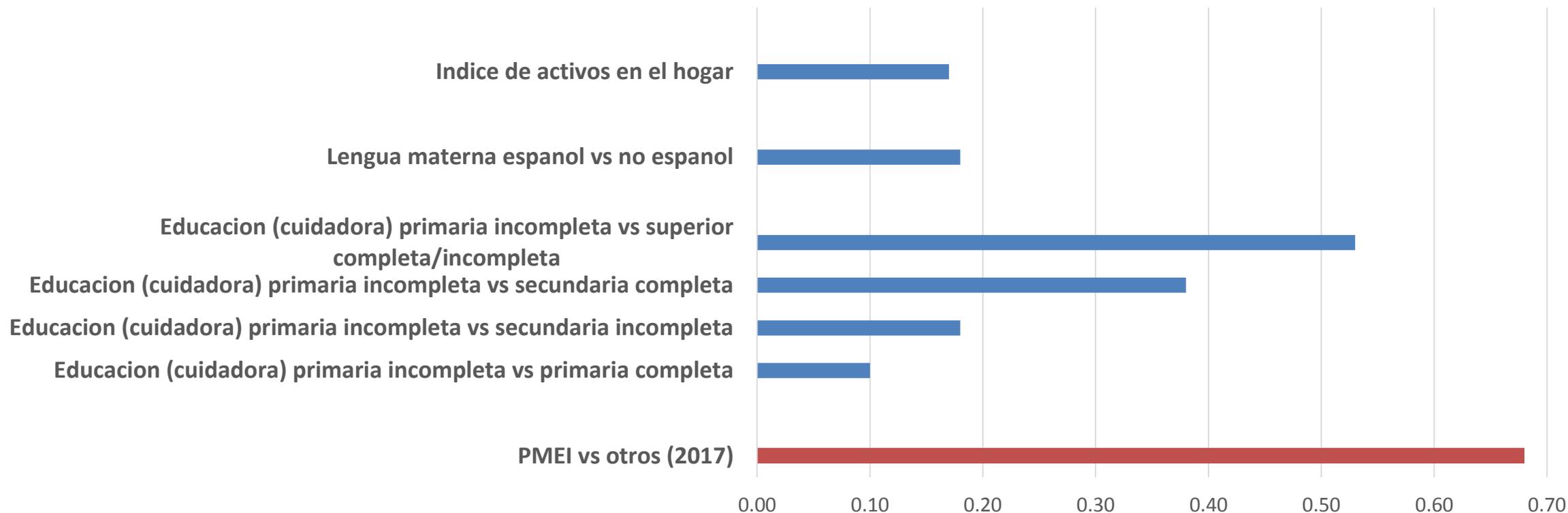
No hay diferencias significativas en el impacto por tipos de tratamiento (*intensivo vs no intensivo*)

PMEI obtuvo mejores resultados cognitivos en la evaluación final (2017)



Fuente: Informe Evaluación Final, Tabla 59. Impacto del PMEI en las pruebas de desarrollo infantil TVIP - muestra cohorte de edad 5 años, todos los departamentos

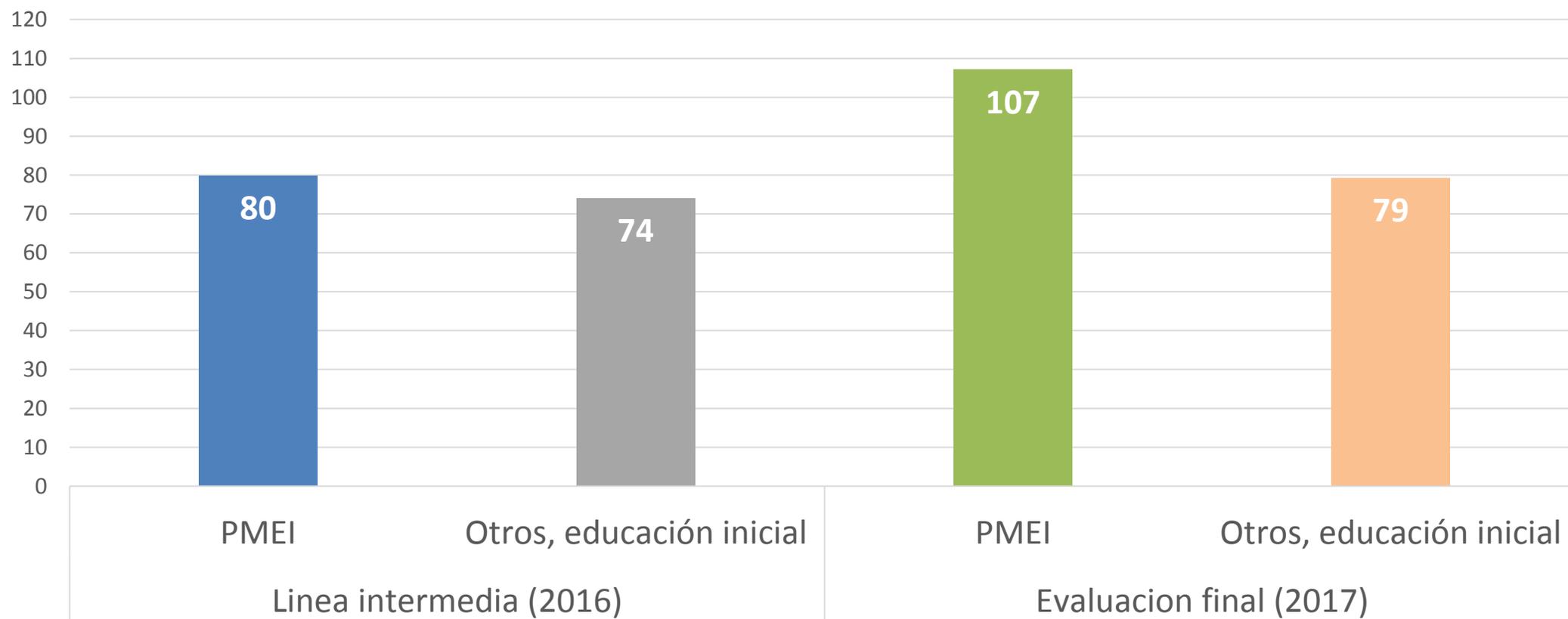
El Impacto del PMEI es significativo, mas aun considerando otras características relevantes



Fuente: Informe Evaluación final, Tabla 59. Impacto del PMEI en las pruebas de desarrollo infantil – Caso TVIP. muestra cohorte de edad 5 años, todos los departamentos

PMEI obtuvo mejores resultados cognitivos en la evaluación final (2017)

Puntuación en la prueba Draw a Person (DAP)



Fuente: Informe Evaluación Final, Tabla 59. Impacto del PMEI en las pruebas de desarrollo infantil DAP - muestra cohorte de edad 5 años, todos los departamentos

Lecciones aprendidas

Evaluación permitió obtener lecciones

- Cómo intervenir en educación inicial
- En educación en contextos rurales y multilingües
- La importancia de la evaluación intermedia

Lecciones sobre **cómo ofrecer el acompañamiento** considerando la alta rotación docente, y que no es necesario un mayor número de días de acompañamiento al año.

Importancia de los microtalleres) y las **GIAs** (para el aprendizaje compartido a partir de experiencias de cada docente).

Importancia de proveer guías de orientación a los docentes y de capacitarlos y acompañarlos en su uso.

Importancia de **incluir el modelamiento** y establecer una relación fluida entre el acompañante y el docente

Se aprendió sobre la importancia del **trabajo con los padres de familia** no solo en transmitir mensajes sobre mejora de las prácticas de crianza, sino también para explicarles y **hacerlos parte de las nuevas propuestas pedagógicas** de la escuela.