

## Trayectorias desiguales: polarización y segregación en la distribución del ingreso en el Perú

Aportes para entender la dinámica de la desigualdad en la distribución del ingreso en las tres últimas décadas

**Javier Escobal**, Investigador Principal de GRADE y **Carmen Ponce**, Investigadora Asociada de GRADE

### 1) La desigualdad en la distribución del ingreso entre territorios y entre grupos sociales ha aumentado, a pesar de la ligera reducción en la desigualdad medida por indicadores como el Gini

A pesar de los grandes cambios económicos y políticos ocurridos en el Perú a lo largo de los últimos treinta años, la desigualdad del ingreso medida por el coeficiente de Gini del gasto per cápita —el indicador de desigualdad más difundido— no revela cambios importantes. En general, este indicador muestra un estancamiento en la primera década bajo estudio y luego, sobre todo en los últimos años, una ligera reducción. Esto contrasta con la percepción —en opinión de los autores bastante difundida—, de una creciente desigualdad en la distribución del ingreso.

La hipótesis de los autores es que es posible que importantes procesos de polarización del ingreso entre grupos de

**«Es posible que importantes procesos de polarización entre grupos de una sociedad o entre distintos espacios del territorio nacional coexistan en un país que muestra indicadores de desigualdad entre individuos, como el Gini, estables o incluso decrecientes».**

una sociedad o entre distintos espacios del territorio nacional coexistan en un país que muestra indicadores de desigualdad entre individuos, como el Gini, estables o incluso decrecientes.

Por ello, el estudio complementa el análisis de indicadores de desigualdad individual (Gini) con el de otros indicadores que capturan dimensiones de la desigualdad espacial y de la desigualdad entre grupos sociales. A partir de estimaciones del crecimiento del gasto per cápita, la pobreza y la desigualdad para los años 1981, 1993 y 2007, se encuentra que si bien la desigualdad del gasto per cápita entre individuos muestra una ligera tendencia a la baja, las desigualdades entre grupos sociales han aumentado. Estas tendencias han sido asociadas en la literatura internacional a procesos de segregación y polarización, además de a una mayor conflictividad social.

### 2) En particular, se observa una tendencia de largo plazo a la segregación y polarización espacial a favor de las grandes ciudades en oposición a la dinámica de ciudades pequeñas y pueblos

La investigación muestra una reducción

generalizada en los ingresos de los hogares peruanos entre los años ochenta y noventa. Tal reducción se produjo tanto en las áreas rurales como en las áreas urbanas y en las tres regiones del país. Luego de 1993, sin embargo, las dinámicas de crecimiento difieren entre provincias: un grupo de estas logra recuperarse, mientras que otro grupo incluso empeora respecto de su situación en aquel año. Además, entre inicios de la década de 1980 y el año 2007, se observa un proceso de creciente polarización. Los mayores procesos de segregación y de diferenciación entre los ingresos medios de los grupos se observan en este periodo.

Así, mientras que medidas de desigualdad entre individuos, como el coeficiente de Gini, muestran una tendencia ligeramente decreciente, esto no ocurre en los datos que miden la desigualdad en el espacio. Estos últimos, dan cuenta de la persistencia en la polarización espacial y, en particular, de una tendencia creciente a la segregación en la distribución del ingreso. Es importante resaltar que esta tendencia va de la mano de una creciente polarización entre grupos indígenas y no indígenas.

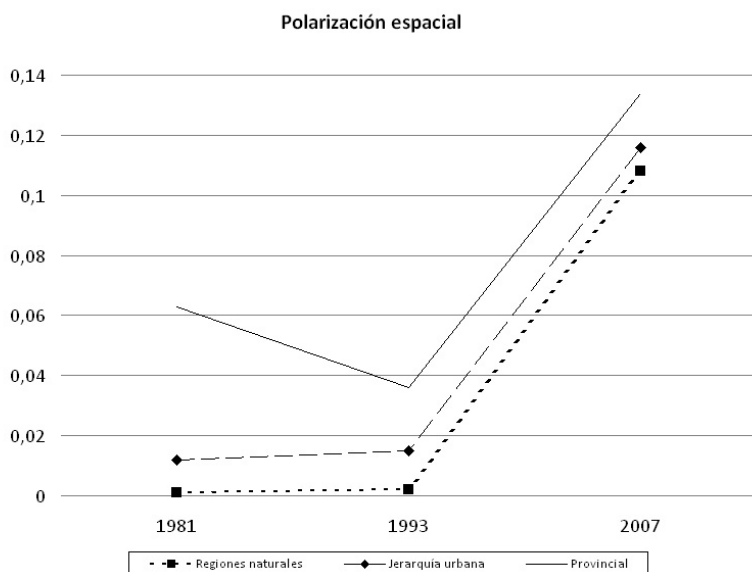
Este boletín se basa en los hallazgos más destacados del estudio de Javier Escobal y Carmen Ponce, publicado en el Documento de Investigación 62, «Polarización y segregación en la distribución del ingreso en el Perú: Trayectorias desiguales».

Para descargar este boletín y otras publicaciones de GRADE, visite [www.grade.org.pe](http://www.grade.org.pe)

**Análisis & Propuestas** se dedica a explorar diversos temas de la realidad peruana a partir de los resultados de investigaciones de GRADE, y pretende plantear propuestas de políticas públicas.

Los textos pueden ser reproducidos si se cita la fuente. Su contenido no refleja necesariamente la posición institucional de GRADE.

## Tendencia de largo plazo a la polarización espacial



Fuente: Elaboración propia basada en la estimación del gasto per cápita. Censos de Población y Vivienda 1981, 1993 y 2007 y las ENNIV 1985 y 1994 y la ENAHO 2007. Tomado de la Tabla 3 de Escobal y Ponce (2012).

«Se observa una tendencia de largo plazo a la segregación y polarización espacial a favor de las grandes ciudades en oposición a la dinámica de ciudades pequeñas y pueblos».

### 3) La brecha entre las zonas rurales más deprimidas y Lima Metropolitana es cada vez mayor y una proporción creciente de los pobres y pobres extremos del país se concentra en la sierra rural

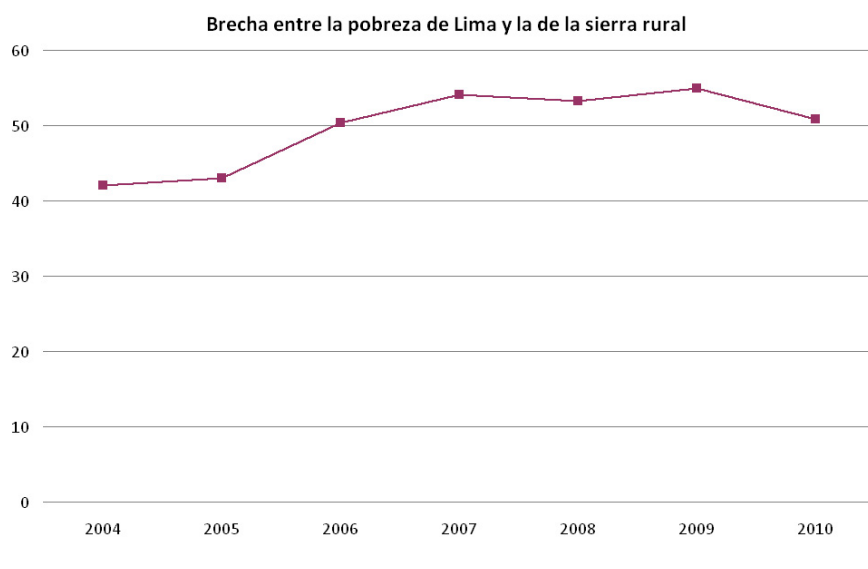
La comparación de la tendencia a la reducción del coeficiente Gini con la evolución de las brechas entre la tasa de pobreza de la sierra rural y la de Lima revela una dimensión de desigualdad específica: el crecimiento es aprovechado de distinta manera por las diferentes zonas del país, ya sea por su acceso diferenciado a bienes y servicios públicos o por una dispar dotación de bienes privados. La brecha entre la tasa de pobreza de la sierra sur rural y la tasa de pobreza de Lima Metropolitana se ha ampliado en el período 2004-2010 y solo se muestra una pequeña reducción de la brecha en el último año.

De esta manera, mientras que en 2004 el 58% de los pobres extremos se encontraban en la sierra rural, en 2010 esta cifra se elevó a 63%. La dinámica de concentración de la pobreza rural es el resultado de procesos según los cuales algunos individuos y hogares logran migrar a otras zonas del país en búsqueda de mejores oportunidades de generación de ingresos, mientras otros quedan atrapados en áreas donde la insuficiencia de activos individuales y colectivos les impide alcanzar dinámicas de crecimiento y reducción de pobreza.

# Análisis & Propuestas

## Creciente brecha entre áreas del país

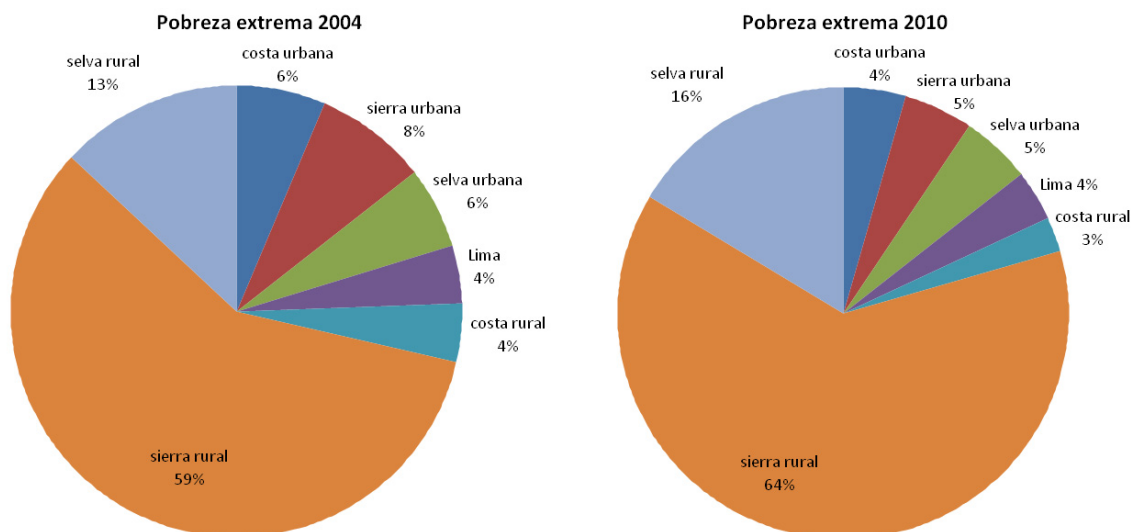
(a) Brecha entre la pobreza de la ciudad de Lima y la pobreza de la sierra rural



«La comparación de la tendencia a la reducción del coeficiente Gini con la evolución de las brechas entre la tasa de pobreza de la sierra rural y la de Lima revela que el crecimiento es aprovechado de distinta manera por distintas zonas del país, ya sea por su acceso diferenciado a bienes y servicios públicos o por una dispar dotación de bienes privados».

Fuente: Elaboración propia en base a las ENAHO 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010. Tomado del Gráfico 7(a) de Escobal y Ponce (2012).

(b) Cambios en la distribución espacial de la pobreza extrema



Fuente: Elaboración propia en base a las ENAHO 2004 y 2010. Tomado del Gráfico 7(b)

### Recomendaciones de políticas

- Los autores arguyen que la discrepancia entre la tendencia a la reducción del índice Gini y las percepciones de algunos expertos y de una parte importante del público en general se debe a que este indicador no refleja las múltiples dimensiones de la desigualdad.
- Es clave –además de la desigualdad de ingresos o gastos entre individuos– dar cuenta de la desigualdad entre grupos poblacionales específicos, los cuales pueden diferenciarse por su ubicación o por alguna característica social que se considere relevante (origen étnico, educación, ocupación, etc.).
- Asimismo, para una sociedad como la peruana que viene experimentando una creciente conflictividad social a pesar de la reducción de pobreza observada, es esencial identificar dinámicas de segregación, concentración y polarización. La dimensión espacial es particularmente relevante en el caso de las poblaciones que se ubican en las áreas más excluidas y que suelen tener menor presencia del Estado, acceso a bienes y servicios básicos, educación de calidad, entre otros factores. Igualmente, para enfrentar la creciente polarización, son decisivas políticas de igualdad de oportunidades, que contribuyan a cerrar la brecha entre grupos históricamente excluidos.