

Estudio en Profundidad sobre los Impactos de los Proyectos de Desarrollo Alternativo en la Cuenca del Aguaytía

Estudio para la Evaluación Temática para Determinar Buenas Prácticas en Desarrollo Alternativo

Realizado por el Grupo de Análisis para el Desarrollo
GRADE

Para United Nations of Viena (UNOV)

Equipo de Investigación

Investigador Principal: Eco. Eduardo Zegarra Méndez, PhD

Investigadores participantes: Soc. Karina Peña (rol de organizaciones)
Soc. Demetrio Laurente (grupos focales)

Jefe de Campo: Juan Pablo Gayoso

Lima, Perú, Setiembre del 2004

INDICE DEL DOCUMENTO

SECCION 1: EL CONTEXTO NACIONAL PARA EL ESTUDIO DE CASO	3
1.1. EL CONTEXTO MACRO-ECONÓMICO	3
1.2. EL CONTEXTO POLÍTICO	4
1.3. LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO ALTERNATIVO	5
1.4. LAS PRINCIPALES ZONAS COCALERAS DEL PERÚ Y LAS ZONAS DE DESARROLLO ALTERNATIVO	8
1.5. LA ORGANIZACIÓN DE COCALEROS DEL PERÚ	14
1.6. EL CONTEXTO DE PRECIOS DE LOS CULTIVOS ALTERNATIVOS	15
SECCIÓN 2. EL CONTEXTO REGIONAL DE LA ZONA DEL ESTUDIO DE CASO	17
2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	17
2.2. HISTORIA DE LA ZONA DE AGUAYTÍA	18
2.3. CULTIVO DE COCA Y NARCOTRÁFICO	20
2.4. LAS INSTANCIAS PÚBLICAS Y ORGANIZACIONES SOCIALES	21
2.5. LA ORGANIZACIÓN DE LOS COCALEROS EN AGUAYTÍA	22
2.6. LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ALTERNATIVO (PDAS) EN AGUAYTÍA	23
2.7. PORQUÉ LA ZONA DE AGUAYTÍA PARA EL ESTUDIO DE CASO	27
SECCION 3: OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DEL ESTUDIO DE CASO	29
3.1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO Y MARCO CONCEPTUAL	29
3.2. INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS	30
3.3. LOS ÁMBITOS DE ESTUDIO	30
SECCIÓN 4: LA PERCEPCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS SOBRE LOS PDAS EN BASE A LOS GRUPOS FOCALES	33
4.1. NACIONES UNIDAS-NESHUYA	33
4.2. LOS GRUPOS FOCALES EN SHAMBILLO	40
4.3. LA INTERVENCIÓN DE CHEMONICS EN NESHUYA	49
4.4. LAS INTERVENCIONES DE WINROCK Y CARE EN HUIPOCA	53
SECCIÓN 5. LOS IMPACTOS DE LOS PDAS SEGÚN LA ENCUESTA DE HOGARES.....	59
5.1. SELECCIÓN DE LA MUESTRA	59
5.2. ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA DE HOGARES	60
5.3. LOS IMPACTOS DE ACUERDO A LA OPINIÓN DE LOS ENCUESTADOS	62
5.4. LAS CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES DE VIDA DE LOS ENCUESTADOS	71
5.5. RELACIÓN ENTRE IMPACTOS, CARACTERÍSTICAS DE LOS ENCUESTADOS Y ATRIBUTOS DE LOS PDAS	78
5.6. ANÁLISIS DE GÉNERO	82
SECCION 6: ALGUNOS ELEMENTOS EXPLICATIVOS ADICIONALES.....	85
6.1. LA APRECIACIÓN GENERAL DE LOS ENCUESTADOS	85
6.2. LA CONFIANZA ENTRE PDAS Y BENEFICIARIOS	86
6.3. EL ROL DE LAS ORGANIZACIONES PRODUCTIVAS MEDIADORAS PDA-BENEFICIARIOS	88
6.4. CONTRASTANDO DOS ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EN DESARROLLO ALTERNATIVO Y SU POSIBLE INTERACCIÓN	90
6.5. ALGUNOS ELEMENTOS DEL CONTEXTO INSTITUCIONAL.....	92
SECCIÓN 7. ANEXOS	93

SECCION 1: El contexto nacional para el Estudio de Caso

1.1. El contexto macro-económico

La economía peruana ha cambiado drásticamente en los últimos diez años luego del proceso de ajuste iniciado a principios de los 1990s¹ con un posterior proceso de liberalización económica y apertura de la economía al comercio externo. El contexto de políticas macro de esta última década ha mantenido tasas bajas de inflación, así como un tipo de cambio muy estable, especialmente en los últimos cinco años².

CUADRO 1.1.

	PBI (Var %)	Inflación (%)	Ingr Trib (% PBI)	Tasa Inter. Real (%)
1994	12.82	23.73	13.17	20.5
1995	8.58	11.13	13.62	21.1
1996	2.49	11.55	14.06	16.8
1997	6.84	8.55	14.18	22.5
1998	-0.65	7.25	13.95	29.3
1999	0.91	3.47	12.69	27.3
2000	2.82	3.76	12.29	22.0
2001	0.25	1.98	12.51	23.2
2002	4.85	0.19	12.13	18.9
2003	4.05	2.26	12.92	19.4

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Aunque se observó un cierto repunte en los sectores de exportación durante la última década, el crecimiento de la economía ha sido moderado: entre 1994 y el 2003, la tasa promedio de crecimiento anual del producto fue de 3.9% (apenas por encima del crecimiento poblacional de 2%), con un periodo de tasas relativamente altas en 1994-1997; un claro estancamiento en 1998-2001 (relacionado a las crisis financieras) y una moderada recuperación en los últimos dos años (2002-2003) en la cual aún se encuentra inmersa la economía nacional.

Pese a esta estabilidad, la economía peruana ha seguido enfrentando problemas serios. Por un lado, las tasas reales de interés han permanecido en niveles bastante altos, dificultando la actividad económica, especialmente de las medianas y pequeñas empresas urbanas y rurales, que en general no sólo enfrentan altas tasas de interés sino también serias restricciones para acceder al crédito formal. Otro problema persistente durante esta década ha sido el de la baja presión tributaria, donde los ingresos tributarios del gobierno central sólo llegaron a superar el 14% en 1996-97 para caer nuevamente a niveles inferiores al 13% en los años recientes. Esto ha venido

¹ Hacia fines de la década de los 1980s, la economía peruana entró en una profunda crisis, con niveles de inflación de más de dos dígitos y serios déficits en las cuentas fiscales y externas. Hacia comienzos de la década de los 90s, se aplicó un fuerte ajuste fiscal y externo que contrajo fuertemente la actividad económica pero también estabilizó las principales variables económicas como los precios, el tipo de cambio y las tasas de interés.

² La estabilidad económica de la última década contrasta con la fuerte inestabilidad de los periodos anteriores, donde incluso se llegó a tener un proceso de hiperinflación muy grave en 1988-1990 con serios impactos en el bienestar de los hogares. Igualmente, en la última década se produjo una reducción significativa de la violencia interna debido a la derrota militar y política de los grupos subversivos más importantes (Sendero Luminoso y MRTA).

limitando las posibilidades de implementar políticas públicas sostenibles y adecuadamente financiadas en rubros como educación, salud e infraestructura pública³.

No obstante esta mejora significativa en la estabilidad de la economía y la sociedad, las condiciones de empleo y pobreza de la población peruana no han mejorado significativamente en los últimos años e incluso se nota cierto aumento en la incidencia de la pobreza, con más de la mitad de los peruanos en situación de pobreza y un quinto en situación de pobreza extrema en el año 2002.

1.2. El contexto político

Durante la década de los 1990s, el panorama político en el Perú se caracterizó por el creciente autoritarismo del gobierno de Fujimori y la formación de un conglomerado de grupos y partidos políticos opuestos al régimen fujimorista. Este proceso de creciente autoritarismo fue aceptado por la población en la medida que se asociaba a la derrota de los movimientos subversivos más importantes, Sendero Luminoso y MRTA, que habían generado caos y violencia durante toda la década de los 1980s. Fue durante los primeros dos años del gobierno de Fujimori que se dieron golpes policiales muy serios a ambos movimientos, los cuales finalmente definieron su derrota militar y política.

En medio de esto, en 1992 el presidente Fujimori disolvió el Congreso con el cual había sido elegido en 1990, y luego de una fuerte presión internacional convocó a elecciones para elegir un Congreso Constituyente, el cual aprobaría una nueva Constitución en 1993. En este proceso, además, se aprobó que el presidente Fujimori podría ser re-elegido por una vez más en el proceso electoral previsto para 1995.

Sin embargo, luego de la apaballante re-elección de Fujimori en 1995, éste decidió cambiar las reglas y declarar que esa re-elección equivalía a una primera elección dentro del marco de la Constitución de 1993. Este nuevo escenario de confrontación con los grupos políticos y sindicatos marcó toda la segunda década de los 1990s, llevando finalmente a la caída y huida de Fujimori del país en el año 2000 luego de un proceso electoral muy controvertido, y con denuncias de corrupción generalizada dentro del gobierno. Ante la caída del régimen, fue nombrado presidente interino el Dr. Valentín Paniagua, con el objetivo de convocar a nuevas elecciones y estabilizar la economía y el sistema político en severo riesgo.

Fue en este periodo que se descubrieron centenas de videos en los cuales se puede observar al exjefe de inteligencia nacional Vladimiro Montesinos, comprando políticos de oposición, negociando cargos ministeriales y confabulando contra los líderes políticos que no congeniaban con el régimen. Igualmente, se empezaron a investigar seriamente las serias denuncias sobre violación de derechos humanos y los casos relacionados con el narcotráfico en las altas esferas de gobierno. En un periodo de ocho meses, el gobierno de transición logró instaurar un sistema anti-corrupción que identificó y empezó a denunciar a los hilos de una llamada mafia fujimontesinista.

En el año 2001 se realizan las elecciones y sale elegido Alejandro Toledo en segunda vuelta en la que enfrentó a líder del partido aprista, ex presidente Alan García. Toledo iniciaría su mandato en julio del 2001, y actualmente ya tiene tres años en el gobierno enfrentando un serio desgaste político y crecientes problemas para gobernar. En este periodo de 3 años ha habido algunos avances en las denuncias de corrupción al régimen pasado, pero la sensación general es de estancamiento en la lucha contra la corrupción y creciente decepción de la población con el régimen democrático y los partidos políticos actualmente representados en el Congreso y el

³ Se debe tener en cuenta que más del 80% del Presupuesto de la República se destina a pago de salarios y pensiones de los empleados públicos y al pago de la Deuda Externa, que llega actualmente a unos US\$ 20,000 millones.

gobierno. Un cambio importante en esta etapa fue la creación de los gobiernos regionales sobre la base de los departamentos existentes (24), con un proceso electoral que eligió presidentes regionales en el año 2002. Estos nuevos gobiernos regionales enfrentan muchas carencias presupuestales y de cuadros técnicos, habiendo reproducido en muchos casos los mismos problemas que tiene el gobierno central para resolver los problemas concretos de la población.

Así, el contexto político peruano de la última década ha sido uno de precariedad del sistema democrático y político, con una muy débil relación entre clase política y los gobernados. Los últimos dos años se han caracterizado por crecientes movilizaciones populares contra el gobierno y contra gobiernos locales y regionales. Estas movilizaciones, sin embargo, no buscan necesariamente derrocar al presidente Toledo como ocurrió en Ecuador o Bolivia en el mismo periodo, sino objetivos específicos como aumentos salariales, mayores recursos fiscales o evitar la realización de privatizaciones de empresas públicas. Esto y la relativa estabilidad económica, hacen presagiar a los analistas que el gobierno del presidente Toledo llegará al fin de su mandato (2006) aunque con cada vez más problemas para gobernar.

1.3. Las políticas de desarrollo alternativo

La producción y el tráfico de la cocaína se ha convertido en un problema importante de la agenda política peruana en las últimas dos décadas. Este fenómeno se inicia en los 1980s con el aumento drástico de la demanda por cocaína en Estados Unidos y Europa y el consecuente aumento de las siembras de este cultivo por parte de campesinos peruanos bajo los incentivos de los narcotraficantes.

La hoja de coca es un cultivo milenario de los andes y aún es parte del consumo habitual de los campesinos peruanos⁴. En términos históricos, se estima que el consumo tradicional de hoja de coca sólo requiere de unas 10,000 hectáreas, las cuales tradicionalmente se concentraron en las zonas de ceja de selva del sur peruano. Sin, embargo, el fuerte crecimiento de la demanda por cocaína incrementó exponencialmente las siembras de hoja de coca durante el periodo 1980-1995 hasta llegar a un máximo estimado de 130,000 hectáreas. Decenas de miles de familias campesinas se embarcaron en siembras nuevas de este cultivo en diversas zonas de la ceja de selva, especialmente en los departamentos de Huánuco, San Martín, Cerro de Pasco, Junín y Ucayali,

Esta fuerte expansión del cultivo de coca para fines ilegales se generó en un contexto de creciente presencia de grupos subversivos como Sendero Luminoso y MRTA, que aprovechaban la ausencia estatal para ofrecer a los campesinos seguridad y orden frente a la presencia de los narcotraficantes, así como defensa frente a las actividades de erradicación del Estado, a cambio de “impuestos” que financiaban sus actividades armadas.

El problema del narcotráfico y su combinación explosiva con la presencia subversiva se convirtieron en una seria amenaza para la seguridad interna hacia fines de la década de los 1980s. No sólo existía un problema de tráfico de drogas, sino también uno del creciente control político y militar sobre la población campesina de parte del territorio peruano por parte de grupos subversivos. Este resultado se asoció a la criminalización de los campesinos que sembraban coca, quienes al ser considerados como productores ilegales dejaban de tener derechos ciudadanos y acceso a los servicios públicos y políticas de desarrollo.

Es a comienzo de la década de los 1990 donde se produce un importante viraje en la política anti-narcóticos peruana, sobre la base de dos premisas fundamentales: (i) priorizar la lucha contra los grupos subversivos en el control político de las zonas cocaleras; (ii) introducir estrategias de desarrollo alternativo junto a las tradicionales de erradicación de la hoja de coca. Cabe señalar

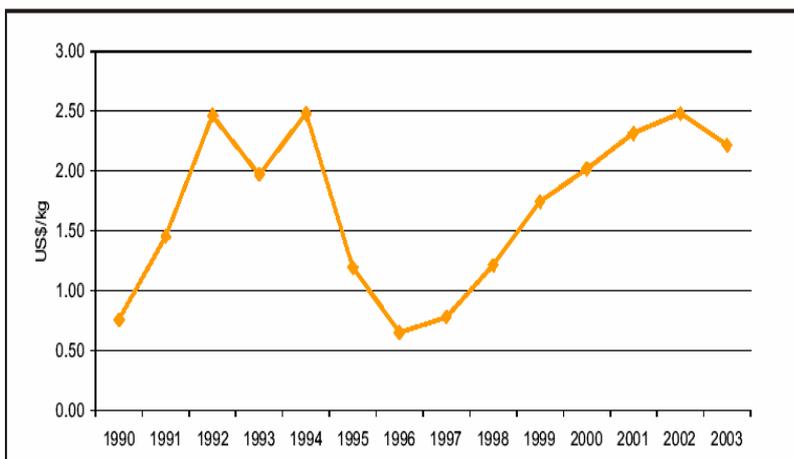
⁴ Los campesinos mastican las hojas de coca (*chacchan*) para sentir menos cansancio en las labores propias o comunales, igualmente es usada en algunas ceremonias campesinas.

que durante la década de los 1980s, las políticas estatales anti-narcóticos privilegiaron la erradicación forzosa del cultivo así como ciertas acciones de interdicción. Las únicas experiencias de desarrollo alternativo fueron implementadas por Naciones Unidas con fondos básicamente europeos en algunas zonas específicas.

Esta nueva estrategia cambió la percepción del Estado sobre la actividad de los productores de coca para buscar una alianza con ellos, en lugar de una confrontación que venía favoreciendo a los grupos subversivos y al propio narcotráfico. Al mismo tiempo, se planteó la necesidad de ofrecer alternativas económicas viables al cultivo de hoja de coca en un contexto de economía de mercado, de tal manera que los agricultores pudieran ir sustituyendo el cultivo sin afectar seriamente sus ingresos y niveles de vida.

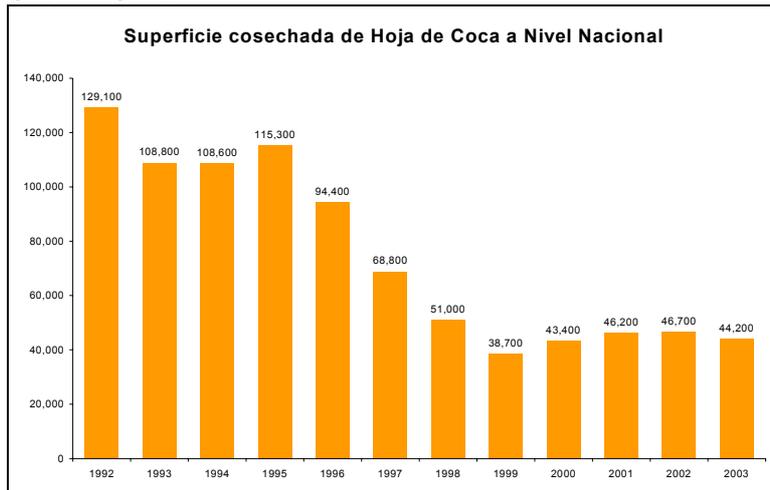
Durante la última década, la situación del Perú se ha caracterizado por la implementación de esta nueva política en el tema, con resultados hasta el momento bastante positivos. Obviamente, hubo factores que favorecieron la estrategia, como el súbito derrumbe del principal grupo subversivo (Sendero Luminoso) con el apresamiento de toda su dirigencia política en 1992, proceso que también se observó en el segundo grupo insurgente, el MRTA. Igualmente, la caída en los precios de la hoja de coca durante la segunda mitad de los 1990s favoreció el abandono voluntario del cultivo por una parte importante de productores, lo cual fue aprovechado por el Estado para erradicar extensas zonas.

GRAFICO 1.1.



Así, se puede observar que el Perú ha tenido en los últimos 10 años una caída significativa en las áreas sembradas y cosechadas con hoja de coca (estimadas), que pasaron de significar un promedio de más de 100,000 has en 1992-1994 a un promedio aproximado de 44,000 hectáreas en 2000-2003

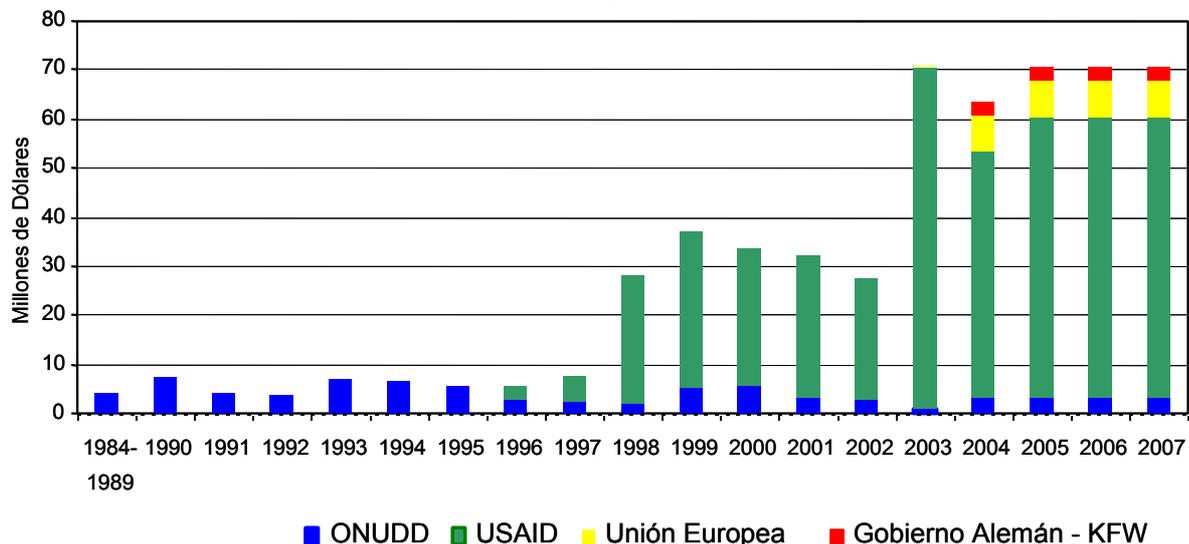
GRAFICO 1.2



Fuente: United Nations, Coca Survey 2003

Dentro de esta nueva estrategia, el enfoque de desarrollo alternativo empezó a ocupar un lugar importante en la agenda anti-narcóticos, el cual se consolidaría con mayores recursos e impactos a partir de la segunda mitad de esa década. En esa época se creó una agencia especializada en el tema (CONTRADROGAS, ahora DEVIDA), la cual dirige y coordina al conjunto de acciones y políticas en la materia. Estos cambios coincidieron con el claro aumento en los recursos de la cooperación en el tema por parte del Gobierno de los Estados Unidos, la cual se canaliza a través de la agencia USAID y los operadores privados de estrategias de desarrollo alternativo contratados directamente por esta agencia para trabajar en las zonas específicas. Actualmente se estima que un 95% de los recursos destinados a programas de desarrollo alternativo provienen de los Estados Unidos.

GRAFICO 1.3.



En el Perú, los fondos dedicados al desarrollo alternativo provienen exclusivamente de la cooperación internacional. El Estado peruano no aporta directamente con recursos, aunque ofrece un esquema de políticas e instancias que hacen las veces de contraparte como DEVIDA. Salvo esta institución especializada, no hay otros ámbitos del Estado que tengan una participación relevante en el tema de desarrollo alternativo, llámense los ministerios de la producción o de infraestructura física y social.

Como se puede observar, los fondos de USAID son los más significativos. Existen, sin embargo, otras fuentes que financian acciones en el tema. Naciones Unidas, por ejemplo, ha seguido participando activamente, a través de ONUDD, en proyectos de desarrollo alternativo tanto con

fondos europeos como de los Estados Unidos en los últimos años. También cabe señalar la importancia de la cooperación alemana (KfW), canalizada a través de la agencia de desarrollo alemana GTZ. Como se observa en el gráfico, para los próximos cuatro años DEVIDA espera una mayor participación con fondos de la Unión Europea, aunque aún muy distantes de los que puede proveer los Estados Unidos. En general, las cifras y las entrevistas realizadas a los principales actores del desarrollo alternativo indican claramente el peso mayoritario que tiene la cooperación de los Estados Unidos en las políticas en el tema implementadas en el Perú.

Como se observa en el gráfico, los fondos USA tuvieron un aumento considerable a partir de 1998, coincidiendo con las caídas en siembras de coca. Entre 1998 y 2001 el monto promedio de fondos USA fue de unos US\$ 30 millones anuales. En esta etapa, USAID implementó programas de desarrollo alternativo a través del operador privado Winrock, el cual se asoció con algunas ONGs peruanas para la implementación de PDAs en las principales cuencas cocaleras. Este trabajo fue discontinuado a comienzos del año 2002, cuando se cambió de operadora hacia CARE, operador que tuvo que retirarse ese mismo año ante el rechazo de los productores cocaleros en las diversas zonas de intervención. Cabe señalar que en esta etapa no se condicionaba el apoyo a través de PDA a erradicación del cultivo de coca, pero existía la erradicación compulsiva a través del CORAH.

En el año 2003 el presupuesto asignado a PDAs por USAID aumentó considerablemente, llegando a un récord de US\$ 70 millones para ese año, cifra que se estima se estabilizará en unos US\$ 50 millones anuales de ayuda USA en los próximos cuatro años. En este nuevo periodo se siguieron realizando intervenciones a través de un nuevo operador, Chemonics, el cual acaba de ganar una nueva licitación para operar los programas en los próximos tres años.

Un tema importante en esta última etapa fue la adopción de una nueva estrategia en materia de desarrollo alternativo por parte del Estado peruano: la erradicación gradual y concertada con los agricultores cocaleros a cambio de programas de desarrollo alternativo. Durante el periodo 2000--2003 se observó una creciente movilización de las organizaciones de cocaleros en el Perú, el cual se unificó y fue incrementando el contenido y radicalidad de sus demandas hacia el Estado. Luego de un proceso de movilizaciones y negociaciones, el Estado se comprometió a implantar una nueva política en la cual no se realizaría erradicación forzosa en las zonas ya establecidas con coca, pero sí programas de erradicación voluntaria en el marco de programas de sustitución de cultivos y desarrollo alternativo. Estos programas serían financiados básicamente por los fondos de USAID, los cuales están atados directamente a erradicación del cultivo de la coca. Esta nueva estrategia ha empezado a ser rechazada por las organizaciones cocaleras en el último año, señalando que no se han cumplido los lineamientos originales de la política, que según su opinión significaba otorgar los recursos de desarrollo alternativo a las propias organizaciones cocaleras. Esta opción ha sido descartada por el Estado peruano ya que llevaría a un fortalecimiento de estas organizaciones. Cabe señalar que los fondos para PDAs son mayoritariamente financiados por USAID, que plantea como un imposible que estos fondos sean manejados por las organizaciones cocaleras.

Así, en las últimas movilizaciones de los cocaleros el pedido básico es que se desactive DEVIDA y que los fondos de desarrollo alternativo sean manejados por otras instancias bajo la supervisión de la propia organización de cocaleros. Estos pedidos no han tenido éxito, en parte porque se ha producido un serio proceso de división dentro de la propia organización de cocaleros, que actualmente se mantienen en espera para una nueva y posible confrontación con el Estado.

1.4. Las principales zonas cocaleras del Perú y las zonas de desarrollo alternativo

La agencia de Naciones Unidas viene aplicando una encuesta anual basada en imágenes de satélite y trabajo de campo, la que estima las áreas sembradas con coca a nivel nacional.

CUADRO 1.2
SUPERFICIE Y RENDIMIENTOS DE COCA AÑO 2003

	Superficie Cosechada (has)	Rendimientos (kilos/hectárea)	Producción (Toneladas)
Alto Huallaga	13,646	798	10,890
Aguaytía	506	960	486
VRAE	14,299	2,200	31,458
Convención y Lares	12,337	400	4,935
Huallaga Central	250	1,000	250
Inambari/Tambopata	2,264	900	2,038
San Gabán	465	1000	465
Otros	450	600	270
Total	44,217	1,149	50,790

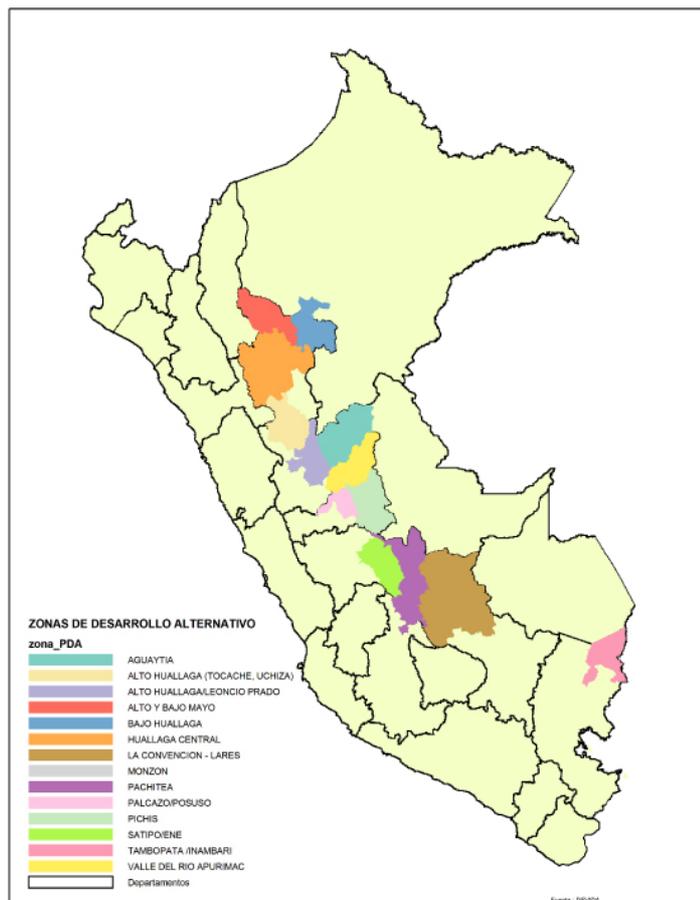
Fuente: Coca Survey (2003) Naciones Unidas

Se puede observar que en términos de producción, el Valle del Río Apurímac-Ene (VRAE) ocupa el primer lugar, con un 62% de la producción estimada de hoja de coca del país. En segundo lugar están las zonas cocaleras del Alto Huallaga en Huánuco con el 21% de la producción. Cabe señalar que la mayor importancia relativa en la producción del VRAE obedece a rendimientos promedio que casi duplican el promedio nacional. Mayor densidad de plantas y mayor aplicación de insumos explican este mayor rendimiento.

Una tercera zona de importancia es el valle de Convención y Lares en Cusco, área que tradicionalmente ha producido mayoritariamente para el consumo legal, la cual tiene más de 12 mil hectáreas estimadas de coca pero niveles bastante bajos de rendimiento. El resto de áreas de producción tienen una participación relativa marginal en la superficie y producción nacional de hoja de coca. Cabe señalar que algunas de estas áreas tuvieron en el pasado mucho más importancia, como la de Aguaytía, que llegó a tener hasta 15,000 hectáreas estimadas de hoja de coca hacia mediados de los 1990s, pero que casi fue erradicada totalmente por el abandono del cultivo ante la mencionada crisis del precio y los procesos de erradicación forzosa.

Actualmente DEVIDA ha determinado las zonas donde se aplican las políticas de desarrollo alternativo en el Perú, abarcando las zonas señaladas en el Mapa siguiente.

MAPA 1.1.



ZONAS PRIORITARIAS: PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO ALTERNATIVO

Esta distribución incluye las zonas consideradas con mayor presencia del cultivo de hoja

En el año 2003 DEVIDA, con financiamiento y apoyo técnico de USAID, aplicó una encuesta de línea de base de todas estas zonas definidas como de influencia para las políticas de desarrollo alternativo. Los resultados de esta encuesta permiten considerar algunas de las principales características de la población sujeta a las políticas de desarrollo alternativo en el Perú.

CUADRO 1.3
Muestra y Población Expandida de la Encuesta de DEVIDA

	MUESTRA DE ENCUESTA			POBLACIÓN EXPANDIDA(*)		
	RURAL	URBANO	Total	RURAL	URBANO	Total
Aguaytia	369	148	517	5,883	2,910	8,793
Alto Huallaga	563	250	813	13,032	19,607	32,638
Huallaga Central	468	194	662	21,047	21,605	42,653
VRAE	376	50	426	17,118	2,698	19,816
Otros	576	252	828	22,033	52,003	74,036
Total	2,352	894	3,246	79,113	98,823	177,936

(*) Población expandida de familias

Fuente: Encuesta de Línea de Base, DEVIDA-USAID

La muestra total de la encuesta fue de 3,246 hogares, que usando los factores de expansión de la encuesta equivalen a casi 180 mil familias y aproximadamente un millón de personas, es decir un

3.8% de la población nacional total⁵. Un 45% de esta población es considerada urbana, y un 55% rural, es decir, que habita en centros poblados con menos de 2,000 habitantes. El 74% de esta población se dedica principalmente a la agricultura. Esto indica claramente que la población sujeta a las políticas de desarrollo alternativo tienen una fuerte relación con actividades agropecuarias⁶.

CUADRO 1.4. Estructura Agraria

	< 5has		5-10has	10-20has	20has		Total
Distribución de los agricultores							
Aguaytia	1,093	15%	1,191	1,730	3,167	44%	7,181
Alto Huallaga	10,147	43%	4,888	4,340	4,115	18%	23,490
Huallaga Central	10,846	30%	5,943	7,578	11,372	32%	35,739
VRAE	10,353	63%	3,281	1,685	1,096	7%	16,415
Otros	26,196	47%	12,504	10,092	7,326	13%	56,118
Total	58,635		27,806	25,426	27,036		138,943
Distribución de la Superficie Agropecuaria							
Aguaytia	3,507	2%	9,748	29,030	151,873	78%	194,159
Alto Huallaga	27,582	7%	38,866	67,298	259,154	66%	392,900
Huallaga Central	29,979	4%	49,254	119,442	536,191	73%	734,866
VRAE	26,217	21%	25,353	24,085	51,849	41%	127,504
Otros	59,122	10%	99,805	148,844	297,487	49%	605,259
Total	146,407		223,026	388,699	1,296,554		2,054,688

Fuente: Encuesta de Línea de Base, DEVIDA-USAID

En términos del acceso a la tierra agropecuaria de la población objetivo, se observa que ésta tiene acceso a unas 2 millones de hectáreas, es decir un 5.7% de la superficie agropecuaria nacional. En cuanto a la distribución de la tierra, se observa claramente que en el VRAE y en el Alto Huallaga predominan la pequeña propiedad de menos de 5 hectáreas (63% y 43% de agricultores, respectivamente), aunque con un manejo de solamente el 21 y 7% de las tierras. En zonas como Aguaytía y Huallaga Central, por otra parte, los agricultores tienden a tener mayores extensiones promedio, con un 44% y 32% de ellos con tierras de más de 20 hectáreas.

Con respecto a los principales productos lícitos producidos en estas zonas, las cifras de la estadística del Ministerio de Agricultura señalan la importancia del maíz, arroz y yuca en los cultivos transitorios y los pastos, café, plátano, cacao y palma aceitera en los cultivos permanentes. El VRAE se caracteriza por una importante presencia de cacao y café, mientras que Aguaytía y Alto Huallaga por la importancia del plátano y la palma aceitera.

⁵ Estimada en 26 millones de personas actualmente.

⁶ No obstante esto, un 26% de esta población tiene como actividad principal otras actividades distintas a la agropecuaria, con ingresos que generalmente son mayores dados los retornos diferenciales a las actividades agrarias y no agrarias.

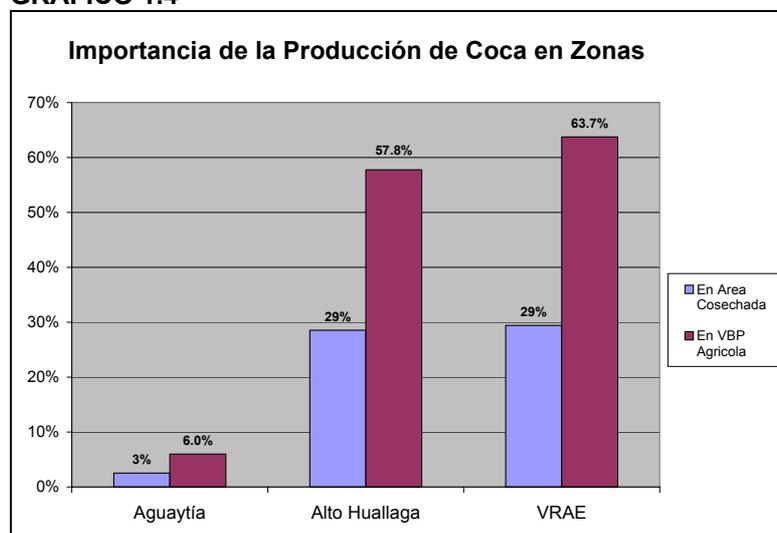
CUADRO 1.5
Superficie cosechada en el año 2003 (Hectáreas)

	Aguaytía	Alto Huallaga	Huallaga Cen.	VRAE	Otros	TOTAL
MAIZ DURO	3,629	3,645	46,709	1,816	4,638	60,437
PASTOS CULTIVADOS	0	1,999	12,229	2,434	35,637	52,299
CAFE	363	4,236	5,214	17,568	23,145	50,526
ARROZ CASCARA	2,723	1,931	14,355	1,002	29,893	49,904
PLATANO	5,756	11,050	5,636	3,607	9,006	35,055
CACAO	263	4,554	2,781	13,440	396	21,434
PALMA ACEITERA	2,253	8,904				11,157
YUCA	3,038	1,721	1,834	2,801	1,489	10,883
PAPAYA	405	4,688	73	1,375	182	6,723
PAPA	38	3,294		2,218		5,550
FRIJOL GRANO SECO	306	1,082	1,261	859	1,230	4,738
NARANJO	370	690	962	1,501	235	3,758
ALGODON	892		2,170	0	581	3,643
OTROS	5,266	5,410	5,820	8,696	6,287	31,479
TOTAL	25,302	53,204	99,044	57,317	112,719	347,586

Fuente: Ministerio de Agricultura

Como ya se mencionó, existen diferencias importantes respecto a la importancia relativa del cultivo de hoja de coca entre las zonas. Por ejemplo, si se considera el peso de este cultivo (en base a las cifras de Naciones Unidas para el 2003) en la superficie agrícola y en el valor bruto de la producción agrícola (de cultivos lícitos y coca), se tiene la siguiente importancia relativa de la hoja de coca en tres zonas de desarrollo alternativo.

GRÁFICO 1.4



Fuentes: Encuesta DEVIDA-USAID (2003), coca survey (2003) y Minag.

Como se puede observar, el peso de la hoja de coca en el Alto Huallaga y en el VRAE es muy alto, y tiende a ser marginal en Aguaytía. Al respecto, la encuesta de DEVIDA incluyó preguntas sobre la siembra de coca a los agricultores de estas zonas.

CUADRO 1.6
Producción y precios de hoja de coca

	# Productores	Producción Kilos	Superf. Cos Hectáreas	Rendimiento Kilos/Hectáreas	Precio Soles/Kilo
Aguaytia	392	147,474	280	612	7.8
Alto Huallaga	4,599	900,737	1,370	756	8.5
Huallaga Central	0	0	0		
VRAE	4,906	3,935,079	2,667	1,382	4.6
Otros	66	6,880	20	393	0.3
Total	9,963	4,990,170	4,336	1,061	6.5
	5.6%		2.9%		

Fuente: Encuesta de Línea de Base, DEVIDA-USAID

La encuesta estima que existirían únicamente unos 10 mil agricultores con hoja de coca, con una producción de 5,000 TM de hoja de coca y una superficie cosechada de 4,300 hectáreas. Estos números subestiman fuertemente las siembras reales (los agricultores subdeclaran) y corresponden aproximadamente al 10% de la producción y siembras de hoja de coca estimadas por Naciones Unidas para el año 2003. Es decir, hay un nivel de subdeclaración de un 90%. No obstante esto, el cuadro muestra la importancia relativa de la hoja de coca en las zonas, destacando el VRAE y el Alto Huallaga. Además, las declaraciones sobre los rendimientos mantienen cierta relación con los estimados de Naciones Unidas.

Pero la importancia económica que tiene la hoja de coca en estas zonas se aprecia claramente con las respuestas respecto a la importancia del cultivo en la comunidad y qué se debe hacer con este cultivo. Se observa que el 85% plantea que la comunidad tiene coca en el VRAE y el 62% en el Alto Huallaga. Igualmente VRAE y Alto Huallaga predominan las respuestas de que debe mantenerse o eliminarse gradualmente, y percepciones negativas sobre los Proyectos de Desarrollo Alternativo (PDAs)

CUADRO 1.7
Percepciones sobre el cultivo de coca

	Comunidad tiene coca	¿ Qué debe hacerse con el cultivo de coca?			Conoce PDA	PDA es posit
		Mantener	Gradual	Erradicar		
Aguaytia	37%	12%	43%	35%	55%	42%
Alto Huallaga	62%	25%	44%	21%	70%	21%
Huallaga Central	12%	7%	23%	62%	34%	50%
VRAE	85%	29%	55%	7%	61%	30%
Otros	8%	10%	21%	54%	22%	42%
Total	29%	14%	30%	44%	40%	35%

Fuente: Encuesta de Línea de Base, DEVIDA-USAID

Una pregunta importante se refiere al acceso a los servicios públicos en estas zonas, que en general refleja los precarios niveles de acceso en zonas del interior del país. Pero incluso dentro de estas zonas se observan diferencias importantes, donde Aguaytía aparece con el menor acceso a los distintos servicios públicos básicos, especialmente agua y desagüe.

CUADRO 1.8
Acceso a Servicios Públicos

	Electricidad	Agua	Desague	Escuela	Salud	Total SS
Aguaytia	33%	17%	2%	91%	62%	2.06
Alto Huallaga	38%	52%	16%	91%	68%	2.65
Huallaga Central	45%	62%	15%	99%	85%	3.05
VRAE	36%	76%	11%	74%	57%	2.54
Otros	57%	76%	14%	99%	88%	3.35
Total	47%	65%	14%	94%	78%	2.99

Fuente: Encuesta de Línea de Base, DEVIDA-USAID

En el caso del VRAE, se observa una clara deficiencia en dos servicios fundamentales, educación y salud, con niveles de cobertura muy por debajo de las otras zonas. En el caso de salud, hay una cobertura relativamente menor en Aguaytía y Alto Huallaga respecto a las otras zonas.

1.5. La organización de cocaleros del Perú

Las cuencas cocaleras más organizadas son las siguientes:

- La federación provincial de campesinos de La Convención, Yanatile y Lares (FEPCACYL).
- La federación distrital de campesinos de Yanatile (FEDICAY), que está afiliada a la federación provincial de campesinos de Calca.
- La federación de productores agropecuarios del valle del río Apurímac y Ene (FEPVRAE).
- La asociación de agricultores y productores de hoja de coca del alto Huallaga, Monzón y Padre Abad (AAPH-CAHMPA), de Tingo María.
- La asociación de productores agropecuarios del valle del Monzón (APAVM).
- El frente de defensa de la erradicación de la hoja de coca del alto Huallaga (FEDE-CAH) en Uchiza.
- La asociación de productores y agricultores de hoja de coca de la selva de Puno (APCOCAS) en el valle del Alto Inambari.

En base a estas organizaciones, y luego de varios intentos anteriores (Cusco, 1979, Tingo María, 1984, y Tocache, 1989), en febrero de 1998 se fundó en Lima la coordinadora nacional de productores agropecuarios (CONAPA - Perú) de las cuencas cocaleras del Perú con ocho federaciones y asociaciones. Asimismo se afilió una organización nativa (OARA: Asháninkas del río Apurímac) y cuatro asociaciones de mujeres campesinas (Apurímac-Ene, Tingo María, Uchiza y Monzón). La CONAPA – Perú realizó tres encuentros nacionales pero no articuló sus propuestas al resto del movimiento campesino nacional.

Esta organización está inmersa dentro de un escenario político social a nivel nacional e internacional. A escala internacional existe el Consejo andino de productores de hoja de coca (CAPHC), fundado en La Paz en marzo de 1991, pero está paralizado desde 1998. Desde 1995 su presidente es Evo Morales, de Bolivia, pero integran la directiva otros dos bolivianos y dirigentes del Perú – Genaro Cahuana de Quillabamba, Francisco Barrantes del Apurímac –Ene, Dimas coronado de Yanatile y Moisés Arista de Tingo María – y Omaira Morales desde Guaviare, Colombia.

El CAPHC ha realizado tres encuentros internacionales en La Paz (Marzo de 1991), Cusco (Mayo de 1993) y Quillabamba (Octubre de 1995), ha expuesto cuatro veces en la comisión de estupefacientes de la ONU en Viena (1993 a 1997) y ha realizado seminarios, talleres de capacitación y reuniones en varios países y oportunidades, pero la última se realizó en Puno en marzo de 1998. No se reúne desde esa fecha, pero dos dirigentes – Francisco Barrantes y Omaira Morales – asistieron a la asamblea general especial de las Naciones Unidas sobre drogas (UNGASS, Nueva York, junio de 1998), en la que el CAPHC se manifestó por lo siguiente:

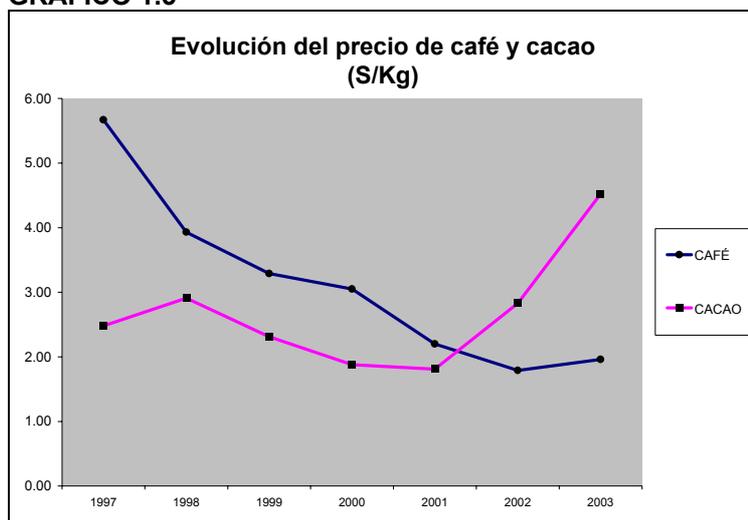
- Rechazar el tráfico ilícito de drogas, pero también la “guerra contra las drogas” y la militarización por ser instrumentos ineficaces.
- Eliminar el sistema de “certificación” porque viola la soberanía de los países, socava las democracias y no toma en cuenta la opinión y propuesta de las sociedades civiles.
- Cambiar la visión sobre las drogas, distinguiendo coca de cocaína, productor de coca, de traficante y consumidor de coca de drogodependiente.
- Promover la exclusión de la hoja de la lista I de estupefacientes de la ONU y revalorar sus usos tradicionales e industriales benéficos.
- Buscar cambios sustanciales en las políticas neoliberales y en el comercio internacional.
- Promover la participación de las comunidades en la elaboración de los programas de desarrollo.

Posteriormente, con las huelgas y marchas del 2002, los agricultores cocaleros se articularon y fortalecieron nuevamente y en torno del liderazgo de Nelson Palomino del Apurímac-Ene, Nancy Obregón de Puerto Pizana – Tocache y Flavio Sánchez de Aguaytia, en un encuentro nacional realizado en Lima fundaron, el 20 de enero del 2003, la confederación nacional de productores agropecuarios de las cuencas cocaleras del Perú (CONPACCP) que dirigida por mujeres ha realizado las marchas hacia Lima del presente año. La organización, sin embargo, ha empezado a fragmentarse en los últimos meses ante estrategias políticas y de negociación con el Estado diferenciadas.

1.6. El Contexto de precios de los cultivos alternativos

Un elemento adicional importante del contexto de políticas se refiere a la rentabilidad relativa de los productos llamados a sustituir a la hoja de coca. La estrategia de desarrollo alternativo está fuertemente asociada a la posibilidad de encontrar productos agropecuarios que sustituyan de manera competitiva a la hoja de coca. Al respecto, en los siguientes gráficos se puede observar la evolución de los precios promedio de los principales cultivos sustitutos en las zonas de desarrollo alternativo.

GRÁFICO 1.5

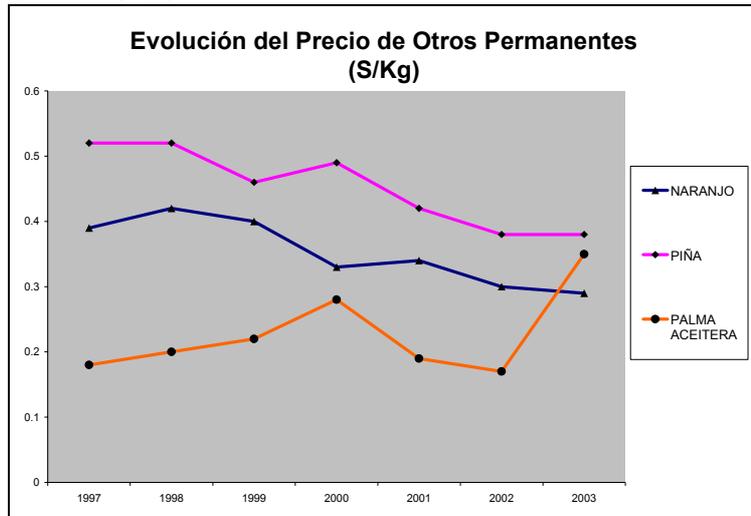


Fuente: Ministerio de Agricultura

Como se puede ver, el precio al productor de café en las zonas de desarrollo alternativo cayó drásticamente entre 1997 y 2003, generando serios problemas para los agricultores cafetaleros. Un caso inverso ha ocurrido con el precio del cacao, producto que ha venido mejorando sus precios significativamente en los últimos dos años. También una fuerte tendencia negativa se observa en otros cultivos permanentes importantes en estas zonas como la piña y el naranjo. En

el caso de la palma aceitera, cultivo que actualmente es considerado como uno de los que más prometen como cultivo sustituto, se observa un importante aumento de precio en el último año.

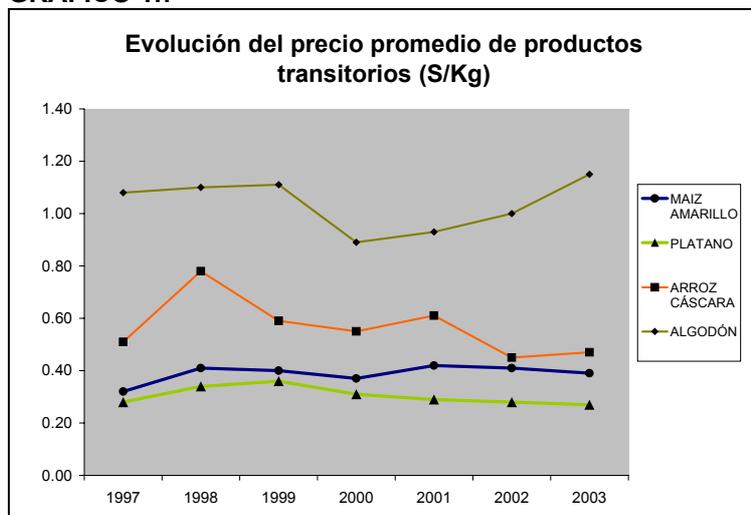
GRÁFICO 1.6



Fuente: Ministerio de Agricultura

En cuanto a otros productos importantes en las zonas cocaleras, como el maíz, plátano, arroz y algodón, los precios al productor se han mantenido relativamente estables, con una tendencia negativa en el caso del arroz y una muy ligera tendencia positiva en el maíz.

GRÁFICO 1.7



Fuente: Ministerio de Agricultura

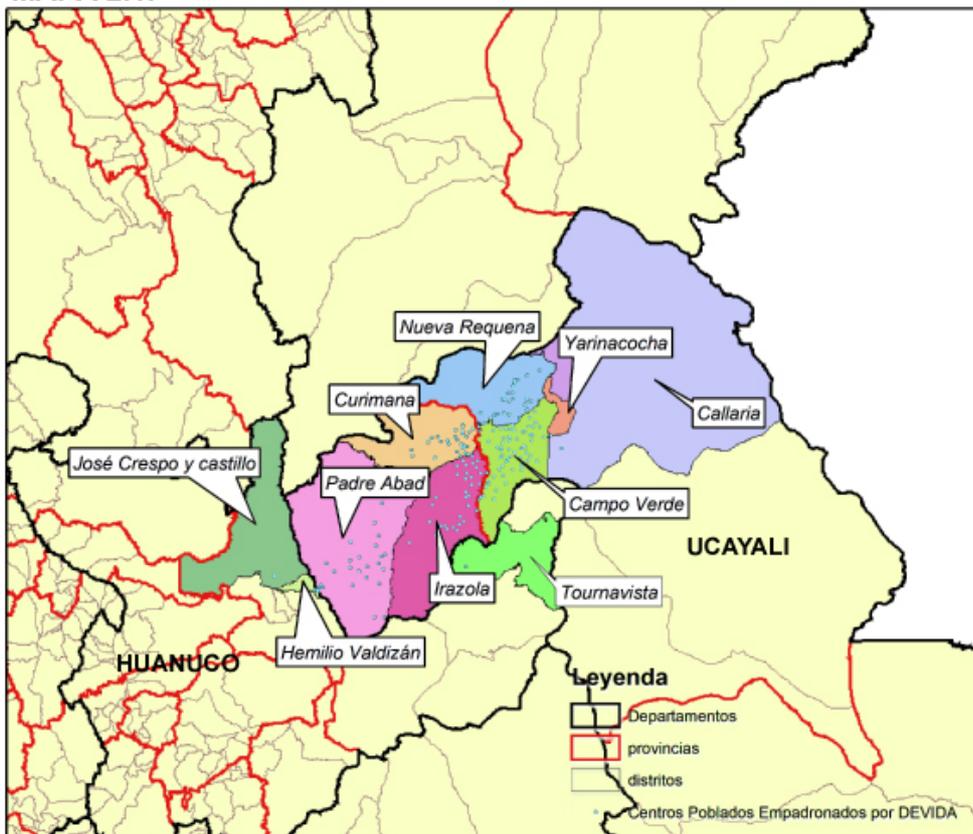
En general, el contexto de precios de los productos alternativos no ha sido muy favorable para las estrategias de sustitución de cultivos y esto afecta seriamente la viabilidad económica de los programas que se sustentan en una sustitución competitiva de la hoja de coca en función a los mercados.

SECCIÓN 2. El contexto regional de la zona del estudio de caso

2.1. Características generales

La zona de desarrollo alternativo definida como “Aguaytia” se ubica básicamente en la cuenca del río Aguaytía en el departamento de Ucayali, uno de los departamentos fronterizos con Brasil. En el mapa se indican las provincias definidas dentro del área de desarrollo alternativo por DEVIDA.

MAPA 2.1.



Centros Poblados Empadronados por DEVIDA dentro del Proyecto de Erradicación Voluntario en las Provincias Padre Abad y Coronel Portillo en el departamento de Ucayali, y Leoncio Prado y Puerto Inca en el departamento de Huanuco

Como se puede ver, la zona atraviesa transversalmente al departamento de Ucayali, donde la ciudad de Pucallpa (capital del departamento) se ubica en el medio del corredor y se ocupan dos de las provincias del departamento vecino occidental de Huánuco.

El área donde se ubican los programas de desarrollo alternativo que se estudiarán en este informe se ubican básicamente en la provincia de Padre Abad en Ucayali, básicamente entre Pucallpa y el distrito de Hermilio Valdizán en Huánuco. En el gráfico se señalan los centros poblados empadronados por DEVIDA y que fueran objeto de la encuesta de línea de base mencionada en la Sección I

El área de este estudio se encuentra enmarcada en la llamada cuenca del río Aguaytía, con una superficie estimada de 1.7 millones de hectáreas, equivalente al 17.2% del territorio del departamento de Ucayali. El área está ocupada por unos 360 mil habitantes. El territorio se ubica en la zona de selva baja, recorrida por una extensa red hidrográfica formada por los ríos Ucayali, Aguaytía y sus respectivos tributarios. El eje central de articulación de la cuenca es la carretera Federico Basadre, entre Pucallpa y la localidad del llamado Boquerón del Padre Abad, que da origen al nombre de la provincia de Padre Abad.

El relieve de la mayor parte de la cuenca es plano, aunque en la zona adyacente a la cordillera el paisaje es montañoso. En la planicie de influencia de los ríos el paisaje está representado por los complejos de orillares y terrazas bajas con diferentes grados de drenaje.

Los suelos de las tierras de altura (500 a los 2000 msnm) son predominantemente ácidos y de baja fertilidad natural, mientras que en la zona aluvial inundable son relativamente más fértiles. Las precipitaciones de lluvia son mucho más elevadas en la zona alta, sobrepasando los 5000 mm anuales. En la zona de llanura las precipitaciones oscilan entre 1500 y 3000 mm anuales.

2.2. Historia de la zona de Aguaytía

Diversos estudios arqueológicos reportan que los orígenes de la ocupación humana en la cuenca del Aguaytía datan de hace 2,000 años A.C. Según estos estudios, fueron los pobladores de la familia Lingüística Pano quienes en diversas etapas fueron ocupando paulatinamente la cuenca a partir del Río Ucayali y expandiéndose luego hacia los ríos Aguaytía, San Alejandro y sus tributarios.

Hasta antes de la llegada de las misiones religiosas durante la época de la colonia en la segunda mitad del siglo XVII, la zona estuvo poblada por indígenas pertenecientes a la familia Pano, de diversos grupos etnolingüísticos, como los Carapacho (hoy conocidos como Cashibo - Cacataibo), los Conibo y Shipibo. Los Carapacho estuvieron afincados en la parte alta de los ríos San Alejandro, Aguaytía y sus respectivos afluentes, mientras que los Shipibos y Conibos ocupaban toda la zona adyacente al río Ucayali y parte del Río Aguaytía, estas etnias convivían en constantes conflictos, principalmente por la disputa de la tierra al no tener claramente delimitado su territorio.

La población estaba asentada de forma dispersa formando pequeños poblados, principalmente en las riberas de los ríos, entre sus principales actividades económicas destacan la caza y la recolección. Las prácticas agrícolas eran mínimas y la ganadería no existía.

Aunque la conquista de la selva se inicia con la fundación Franciscana de Huanuco en 1,542, los misioneros Franciscanos, luego de numerosos intentos, recién incursionaron al Río Ucayali en 1,685. En las siguientes décadas después del retiro de los jesuitas, los franciscanos continuaron por todo el sector del Ucayali y la parte baja de la cuenca del Aguaytía (territorio indígena Conibo y Shipibo) hasta 1,821 año en que las misiones inician la retirada de la zona, como consecuencia de la independencia del Perú. La incursión misionera a la cuenca alta del Río Aguaytía se produce casi 100 años después de las primeras incursiones franciscanas en el Ucayali. Así, recién en 1726

se descubre las pampas del sacramento y entre 1,727 y 1,736 fueron contactados los primeros indígenas Cashibo en este sector.

La incursión misionera en la zona marcó el patrón del uso del espacio. Uno es la concentración de la población en centros poblados, para facilitar las labores de cristianización, originando cambios del comportamiento nómada hacia una sedentaria en los indígenas y un segundo aspecto es la inducción de prácticas agrícolas y de crianza de aves y porcinos, mediante regalos de herramientas de metal (hachas, picos, machetes, palas, etc.) y de animales menores.

Con el boom del caucho en los años 1880–1915, la zona se transforma en un frente extractivo de este recurso, ocasionando la incorporación violenta de la población indígena a la economía cauchera, a la insuficiencia de la mano de obra indígena para la extracción de este recurso, las empresas extractoras recurren al enganche de mano de obra de la ceja de selva (Huanuco y San Martín principalmente). Así ocurre la primera ola de migración a la zona. Al final del boom cauchero, la población migrante se establece en las riberas de los ríos, dando origen a la población ribereña – mestiza. En este periodo empieza el crecimiento de Pucallpa. En 1,883 ya se habían establecido, en las áreas que ocupa la actual ciudad, los primeros habitantes provenientes de la región San Martín. El 13 de Octubre de 1,888 es fundada la ciudad de Pucallpa.

A partir de la década del '40 con la apertura de la carretera Federico Basadre se inicia un proceso socioeconómico muy dinámico de poblamiento y ocupación de espacio. Cuyos resultados más relevantes fueron:

- La migración masiva de contingentes poblacionales de diversas regiones, particularmente de los departamentos de Huánuco, San Martín, Cerro de Pasco y Junín.
- Paralelo al crecimiento demográfico vertiginoso de la ciudad de Pucallpa, emergen nuevos centros poblados importantes a lo largo de la carretera, tales como San Alejandro, Campo Verde, Huipoca y el mismo poblado de Aguaytia que comenzó a poblarse desde el año 1,914 con la llegada de los primeros habitantes. La construcción del puente, el año 1,940 hasta su culminación en 1,942, habría de generar mayor migración de la Sierra y la Costa.
- La apertura de un frente agropecuario a ambos lados de la carretera con la consecuente conversión de los bosques originales en pastizales y/o complejos de chacras o purmas.
- El empobrecimiento y erosión genérica de los bosques por la tala indiscriminada y selectiva de las especies más valiosas, hasta entonces poco intervenidos por la dificultad del transporte.
- El cambio en la tendencia de la concentración espacial de la población, pues hasta 1,940, la mayor concentración de la población estaba en las zonas ribereñas; pero a partir de la culminación de la carretera Federico Basadre, la zona de mayor densidad pasa a ser las áreas adyacentes, incluyendo sus ramales secundarios.

La migración es uno de los factores más importantes de poblamiento en la provincia. Los primeros migrantes llegaron con el boom del caucho, pero estas oleadas migratorias continuaron hasta la década pasada. La tasa de crecimiento intercensal de 1972 – 1981 –1993 de la provincia de Padre Abad presenta un crecimiento acelerado en donde se puede observar que de 8,424 habitantes en el año 1972 se incrementa a 11,637 habitantes en 1981 y luego para 1993 la población se triplica con relación a 1981. Esta fuerte crecimiento poblacional coincide con la época de auge de la hoja de coca, fenómeno atrajo a migrantes de diversos lugares y regiones del país.

Las zonas colindantes a la ciudad de Aguaytia fueron colonizadas por pobladores provenientes de las partes altas del departamento de Huánuco (Pillao, Panao, La Unión y otros), donde se dedicaban a la producción de cultivos andinos. Bajo estas circunstancias, el cultivo de la hoja de coca fue inicialmente un cultivo colonizador, siendo su producción de carácter legal. A su vez, se

desarrolló una fuerte actividad de producción de plátano para los mercados costeros, y una importante actividad ganadera. Otros cultivos en la zona con menor importancia son; cacao, té, café y cultivos anuales (yuca, maíz, frijol, arroz, y otros) para el autoconsumo.

De acuerdo a la reciente encuesta de línea de base de DEVIDA/USAID, un 92% de los pobladores de la zona de Aguaytía son migrantes, y un 75% han migrado de los departamentos de Huánuco (27%), San Martín (20%), Ucayali (17.4%) y Loreto (11.1%). El restante 25% proviene de otras zonas del país como Cajamarca, Lima y La Libertad. Además, un 80% ha migrado hace más de 5 años, con un 67% hace más de 10 años. La fuerte migración a Aguaytía desde Huánuco y San Martín refleja el fenómeno de salida masiva de pobladores de los valles del Alto Huallaga durante las últimas dos décadas ante el problema del terrorismo y narcotráfico.

CUADRO 2.1

AGUAYTÍA: LUGARES DE ORIGEN Y AÑOS DE MIGRACIÓN DE LOS POBLADORES

	< 2 años	2-5 años	5-10 años	> 10 años	Total	% Migrac.
HUANUCO	32.4%	36.3%	36.3%	22.8%	2,155	27.0%
SAN MARTIN	19.2%	17.1%	8.4%	22.9%	1,599	20.0%
UCAYALI	21.8%	18.3%	13.6%	17.6%	1,392	17.4%
LORETO	0.0%	5.7%	13.1%	12.9%	890	11.1%
CAJAMARCA	3.4%	4.6%	1.8%	4.3%	317	4.0%
LIMA	4.7%	1.1%	4.1%	3.8%	283	3.5%
LA LIBERTAD	2.3%	3.6%	6.4%	2.5%	252	3.2%
JUNIN	7.0%	0.0%	1.8%	2.3%	177	2.2%
PASCO	0.0%	2.3%	1.2%	2.5%	171	2.1%
OTROS	9.2%	10.9%	13.5%	8.4%	756	9.5%
TOTAL	531	1,064	1,025	5,373	7,993	
% por años	6.6%	13.3%	12.8%	67.2%		

Fuente: Encuesta de Línea de Base DEVIDA/USAID 2003

2.3. Cultivo de coca y narcotráfico

La actividad cocalera vinculada al tráfico ilícito se inicia en la zona los años 70s; y para el año 1995 existían unas 16,000 hectáreas con cultivos de coca. Los mayores niveles de concentración se daban alrededor de la ciudad de Aguaytía, en un radio de 20 km.. La población involucrada inicialmente en la actividad no la alternó con las de carácter legal. Con el incremento de la demanda la economía se hizo predominantemente cocalera.

A partir de segunda mitad de la década de los 80s se presentan en la zona los programas de Erradicación Forzosa (CORAH) cuyas acciones de erradicación se incrementaron fuertemente en los 90s, especialmente en la segunda mitad de la década. En este caso, se aprovechó la fuerte caída de precios del cultivo que produjo una severa y sostenida crisis económica en la zona, con el consiguiente abandono del cultivo de coca. En la actualidad se estima el área con presencia de cultivos de coca en un poco más de 500 hectáreas en la zona (Coca Survey, 2003), cantidad bastante marginal en el contexto nacional.

La comercialización de la hoja de coca se hace a través de intermediarios que se encargan de acopiar la hoja seca y estos mismos ofertan semilla de coca proveniente del valle del Monzón a US \$ 6 el Kg. Así mismo se tiene conocimiento que la hoja de coca se comercializa en la micro

cuenta de Shambillo Bajo y acopian el producto a un precio de US \$ 30 a 40 la arroba, mientras que ENACO compra a US \$ 16 la arroba de coca de primera (hoja verde y bien seca)

En la provincia de Padre Abad existe una sola oficina acopiadora de ENACO, ubicada en la ciudad de Aguaytia, esta oficina pertenece a la jurisdicción de ENACO – Huánuco. ENACO tiene convenio con la Asociación de productores de hoja de coca que está representada por el Sr. Flavio Sánchez Moreno, siendo los encargados del acopio de toda la hoja de coca de la provincia, con el propósito de llevar toda la producción acopiada a la ciudad de Huanuco, pagando por arroba de hoja de coca de primera un precio de US \$ 16 al que le descuenta US \$ 2.85 para gastos administrativos de la Asociación.

Desde décadas pasadas existen tres mercados para la comercialización de la hoja de coca; la ilícita, la legal y la tradicional. El precio más alto se consigue en el mercado tradicional, y es habitual que los productores lleven unas cuantas arrobas a la sierra para cambiarlas mediante el sistema de trueque con productos como la papa, habas, granos, carnes, etc.

“Existen tres mercados, el informal con fines ilícitos, el mercado formal a ENACO, y el mercado que va directamente al consumo tradicional, se lleva a la sierra sin pagar impuestos, para el trueque, ellos pagan más que el mercado informal. Sacando la cuenta el chacchador es el que paga más precio de la hoja de coca”
(Flavio Sánchez Moreno, presidente de la asociación de productores agropecuarios y productores de hoja de coca de Aguaytia, 2004)

2.4. Las instancias públicas y organizaciones sociales

La estructura de gobierno y presencia estatal en la zona de Aguaytia se enmarca dentro de la debilidad general del Estado peruano en las zonas alejadas al centro (Lima). Uno de los actores más importantes de gobierno en la zona son los municipios distritales, que reciben algunos recursos del nivel central y gozan de cierta autonomía política y administrativa. Estas instancias, en la mayor parte de los casos, tiene serios problemas y conflictos con las poblaciones, que han venido rechazando la gestión de diversos alcaldes con acusaciones de malos manejos y falta de cumplimiento de las promesas electorales.

Problemas similares enfrenta el recientemente creado gobierno regional, sobre cuyas atribuciones y capacidades de gestión hay escaso conocimiento. En gran parte, la población espera cambios drásticos de sus autoridades aunque éstas tengan muy pocos recursos y capacidades para enfrentar las demandas. Un ejemplo de esto es el tema del asfaltado de la carretera Federico Basadre, uno de los grandes proyectos del gobierno regional, que sin embargo cae dentro de las atribuciones del gobierno central al ser una carretera del sistema vial nacional.

En este contexto, las pocas instancias públicas del gobierno central siguen ejerciendo la mayor presencia sobre el territorio. En primer lugar, destaca la presencia de las Fuerzas Armadas, que en el pasado tuvieron activa participación en la zona por la presencia subversiva. En este ámbito, existe una oficina de CORAH en la ciudad de Pucallpa, la cual tiene activa participación en operativos de erradicación forzosa de hoja de coca, actualmente sólo en zonas nuevas. La presencia velada de las Fuerzas Armadas (especialmente de la Marina) y el CORAH está permanentemente fijadas en los pobladores.

Otra instancia pública con presencia es la de la Policía Nacional (PNP), la cual es vista por los pobladores como una instancia que no garantiza mucha seguridad pero que participa en cadenas de corrupción ligadas al tráfico de madera, combustibles y el propio narcotráfico.

Desde otra perspectiva, también hay presencia del estado a través de las escuelas y los centros de salud, que son aún administrados básicamente los los Ministerios de Educación y Salud. En general, la percepción sobre estas instancias es que el servicio ofrecido es de baja calidad, aunque hayan habido algunas mejoras en cobertura e infraestructura en los últimos años.

Otras instancias públicas son el Poder Judicial con jueces especializados; jueces de paz letrados, jueces de paz no letrados, el Poder Electoral con jurados electorales solo en época de elecciones. También tiene cierta importancia el Ministerio de Agricultura con su Dirección Regional y tres Agencias Agrarias, con sus organismos y proyectos: la entidad de sanidad agropecuaria, SENASA, el Instituto de Recursos Naturales INRENA, el Programa Especial de Titulación PETT. El Ministerio de Agricultura es una institución crucial para el desarrollo alternativo, y sin embargo, se encuentra en una situación muy precaria, tanto por el lado de los recursos que maneja como por su capacidad para implementar políticas específicas que mejoren las condiciones de producción y comercialización agrarias.

2.5. La organización de los coccaleros en Aguaytía

La organización de productores agropecuarios y productores de hoja de coca de la cuenca del Aguaytía está liderada actualmente por Flavio Sánchez Moreno, desde el 2000. Se organizan a mediados de 1994, dentro del escenario de crisis económica generada por la economía de la coca. Esta organización tiene como su zona de influencia al centro poblado de Huipoca con sus respectivos caseríos. Han participado en las intervenciones de Winrock y Care, pero actualmente mantienen distancia con los programas de desarrollo alternativo.

En Aguaytía la organización de coccaleros es importante, está articulada a nivel gremial a una instancia nacional e internacional. En los últimos años a crecido, intensificando sus acciones. Actualmente sus demandas se fundamentan en su desacuerdo en las políticas de control de la producción de hoja de coca y la intervención de los PDAs de DEVIDA y Chemonics.

Para la economía de la coca, y la dinámica de su comercio, la organización de coccaleros es importante, pues a través de esta organización se vende la producción de coca a ENACO, es la organización de coccaleros la responsable de movilizar la hoja de coca desde Aguaytía a ENACO – Tingo María, por medio de un convenio firmado entre ambas partes. La coca que comercializa la organización proviene de la parcela de sus socios.

Sus demandas son por el respeto a sus propuestas de desarrollo, una propuesta de desarrollo integral del agro, orientada a la disminución de la pobreza en la zona rural del país. Que obliga a la población asentada en la sierra del país a migrar en busca de mejores condiciones de vida.

“nos hemos organizado con la finalidad de sobresalir de la pobreza, de repente en el futuro ya ser empresario o agricultores pudientes, no como confunden que nos hemos organizado para ser narcotraficantes, delincuentes y defender la hoja de coca directo no, como campesino defendemos la hoja de coca que puede legalizarse para ENACO y consumo tradicional, pero que haya una seguridad de mercado de cualquier desarrollo alternativo” (Flavio Sánchez Moreno, presidente de la asociación de productores agropecuarios y productores de hoja de coca de Aguaytía, 2004)

Niegan cualquier tipo de vínculo con el narcotráfico, y defienden la producción de hoja de coca por ser ancestral y por ser el cultivo que les permite disponer de una caja chica para sus necesidades. Están interesados en promover una actividad lícita de coca, e identifican a los narcotraficantes como explotadores de la pobreza rural.

En la actualidad según su dirigente existen 4,600 socios inscritos en la asociación de coccaleros. La asociación esta haciendo un esfuerzo por que sus integrantes compartan los objetivos que como organización se persigue, se esta en un proceso de revisión del padrón de socios, se ha suspendido las inscripciones de los mismos y se esta por reglamentar para los socios la prohibición del monocultivo de hoja de coca en sus parcelas. Estas medidas con la finalidad que la organización no sea usada como pantalla para actividades ilícitas, así mismo los socios están condicionados a entregar la mayor parte de su producción de coca a la asociación.

“nosotros dentro de la asociación no estamos permitiendo que el agricultor solo se dedique al monocultivo de hoja de coca, sino que tiene que diversificar su parcela” (Flavio Sánchez

Moreno, presidente de la asociación de productores agropecuarios y productores de hoja de coca de Aguaytia, 2004)

Entre los principales reclamos de la asociación de cocaleros respecto a los programas de desarrollo alternativo se encuentran:

- Excluyen a la organización de cocaleros de los programas de desarrollo alternativo.
- Los programas de desarrollo alternativo se ejecutan sin estudios previos de suelos, ni de las condiciones climatológicas, sus intervenciones son una suerte de experimentos.
- Los beneficiarios de lo PDA son personas que tienen más solvencia económica, y que su principal economía no depende de la actividad agrícola.
- Los PDA no están diseñados para que los más pobres accedan.
- Chemonics y DEVIDA han presentado como propias actividades productivas exitosas producto de esfuerzos individuales, o de otras instituciones como de la propia organización cocalera.
- PNUFID ha hecho encuestas con cifras no reales.
- La asociación de cocaleros de Aguaytia presentó un proyecto de reforestación a DEVIDA, la misma que está siendo ejecutada por esta institución sin el apoyo de la organización de cocaleros.
- Los productores de hoja de coca no son narcotraficantes ni terroristas, y deben ser tratados con delincuentes y considerados en los programas de desarrollo alternativo.
- Los PDA promueven agricultores “golondrinos”, son agricultores que regresan a la zona con la intención de aprovechar los recursos destinados a la autoerradicación.

2.6. Los Proyectos de Desarrollo Alternativo (PDAs) en Aguaytía

La zona de Aguaytía ha estado sujeta a diversos programas de desarrollo alternativo durante la última década. Durante la primera mitad de la década de los 1990s se asignaron recursos al desarrollo alternativo en la zona a través de INADE y el PEAH. Esta intervención tuvo poca duración. De otro lado, Naciones Unidas ingresó en la zona a principios de los 1990s con un proyecto de palma, siguiendo el patrón migratorio de productores cocaleros que huían de las zonas convulsionadas del Alto Huallaga. Durante la segunda mitad de los 1990s, y especialmente desde 1998, la zona tuvo una mayor presencia de las intervenciones financiadas por USAID, con ejecutoras como Winrock, Care-Codesu y recientemente Chemonics. Además, Naciones Unidas implementó un nuevo programa desde 1999 promoviendo la palma aceitera y el café. Estos diversos programas se describen a continuación.

2.6.1. Los programas de Naciones Unidas

Actualmente las intervenciones de Naciones Unidas se caracterizan por estar focalizadas en una zona geográfica y especializadas en una línea productiva. En un inicio Naciones Unidas apoyó cultivos diversos como cacao, hierba Luisa, café, y achiote, entre otros, hasta fines de la década del '80. Comienza a focalizar su intervención a partir de 1991 con el proyecto de palma aceitera en la zona de Neshuya. En ese año, un equipo de Naciones Unidas (PNUFID, hoy ONUDD) inicia las gestiones para la instalación de 1,350 hectáreas de palma de aceite. Este proyecto involucró a agricultores cocaleros y pobladores desplazados por el terrorismo. El punto inicial fue la selección y posterior organización de los productores en comités y en ámbitos con las mejores condiciones para el desarrollo del cultivo, lo que finalmente, en marzo del 1992, se constituyeron en el Comité Central de Palmicultores de Ucayali (COCEPU).

Con la asistencia técnica del proyecto de Naciones Unidas, COCEPU asumió las funciones de ordenador y gestor de las actividades, convocando la participación institucional pública y privada y de cooperación internacional tanto para asentar la actividad agrícola como para la construcción y puesta en marcha de la planta de extracción de aceite crudo, que viene operando comercialmente

desde 1997. COCEPU es una organización que concentra a 6 comités de base que agrupan a 350 productores, constituyendo núcleos de familia que en su conjunto bordean las 2,000 personas. En la perspectiva de darle un manejo empresarial a la actividad industrial, el año 1998 se constituye OLEAGINOSA AMAZONICA S.A. (OLAMSA). Son accionistas de la empresa la asociación civil COCEPU (56% de participación) en conjunto con 252 productores individuales (44% de participación).

Para el año 2002 la planta alcanzó su punto de equilibrio operativo (existiendo aún capacidad instalada ociosa), logrando con ello que los ingresos por activos superen los gastos de operación y de reposición generándose niveles de utilidades después de impuestos. De otro lado OLAMSA canceló la deuda al ex Fondo Perú Canadá mejorando su perfil financiero. El proceso de transferencia de competencia, capacidades y responsabilidades comienza el año 1997 con el inicio de las operaciones de la planta extractora. El año 1999 Naciones Unidas da término formal a este proyecto de desarrollo alternativo en la zona, aunque mantiene presencia en el directorio de la empresa OLAMSA. De otro lado, iniciaría dos intervenciones adicionales que se describen a continuación.

De otro lado, en el año 1999 ONUDD, en coordinación con el Gobierno Peruano, da inicio al proyecto de Desarrollo Alternativo AD/PER/99/D06. El proyecto tiene como principal objetivo el consolidar la significativa reducción de los cultivos de coca ocurrida durante los pasados ocho años y prevenir el retorno del mercado ilícito de la coca. El soporte del proyecto se basa en dos líneas productivas comercialmente viables : Palma Aceitera en el valle de Shambillo y Café en la zona de Divisoria. Ambas intervenciones se basan en experiencias ganadas previamente, como la de la planta de Neshuya en el caso de palma, y la experiencia de cafés orgánicos y especiales (Oro Verde) en el Bajo Huallaga.

Un aspecto clave a señalar es que los programas auspiciados por Naciones Unidas no condicionan la participación de los agricultores a la erradicación o sustitución del cultivo de hoja de coca. Los requisitos para participar son de otra índole, y tienen que ver más con la capacidad de los agricultores para instalar y mantener una cantidad crítica de tierras con cultivos permanentes. En general, los programas de desarrollo alternativo de Naciones Unidas en la zona gozan de prestigio y aceptación por parte de los agricultores, especialmente luego que se considera que el programa de palma en Neshuya está logrando resultados bastante favorables.

2.6.2. Los programas financiados por USAID

Las intervenciones auspiciadas por USAID en la zona se pueden dividir en tres etapas. En la primera etapa (1998-2001) entró en la zona Winrock en asociación con operadores locales y bajo la coordinación de CONTRADROGAS (hoy DEVIDA) Luego de la salida de Winrock, llegó CARE, también en asociación con operadores locales, que básicamente intentó continuar algunos de los programas de Winrock y que tuvo que retirarse ante el rechazo de la organización de cocaleros y el incendio del local que mantenía con DEVIDA en Aguaytía. Luego de estos incidentes, se ha producido una entrada de un nuevo operador, Chemonics, desde fines del año 2002 y desde marzo del 2003 bajo la nueva estrategia de erradicación gradual y concertada.

2.6.2.1. La intervención de Winrock

Winrock International obtuvo en 1996 la ejecución del programa de desarrollo alternativo en el Perú con un monto de US\$ 6 millones para tres años, el cual luego fuera ampliado a cinco años por un monto global de US\$ 23 millones. Winrock estableció una asociación con la ONG peruana Acción Agraria para formar el Consorcio Winrock, que ejecutaría programas de desarrollo alternativo en diversas áreas del territorio peruano. Esta intervención estaba articulada a la estrategia global de CONTRADROGAS (hoy DEVIDA), junto con apoyo para fortalecer gobiernos locales y mejorar la infraestructura de estas zonas.

El enfoque básico de Winrock se define de la siguiente manera:

“Compuesta por un amplio rango de actividades articuladas enfocadas en un desarrollo económico guiado por el mercado, el adecuado manejo de recursos naturales y el mejoramiento de la infraestructura, los programas del Consorcio Winrock buscan ofrecer las alternativas al cultivo de coca.”

De acuerdo al diagnóstico de esta operadora

“El reto de proveer estas oportunidades requiere de la provisión, a través del mercado, de una serie de servicios de apoyo a los productores, los cuales no existen por la existencia de una historia de pobreza, políticas macro-económicas equivocadas, inseguridad en las zonas rurales..”

Las líneas principales de intervención fueron: (i) productiva; (ii) infraestructura; (iii) medio ambiente; (iv) monitoreo y seguimiento. En el caso de Aguaytía, la intervención de Winrock se hizo directamente y a través de otros operadores como ADES, CODESU, ICRAF y Acción Agraria. Se trabajaron líneas de producto como la piña, el cacao, las menestras, ganadería y agroforestería. En el caso del plátano, se contrató la asistencia técnica del Fondo Hunderoño de Investigación Agraria (FHIA) que intentó introducir una nueva variedad de plátano en la zona.

CUADRO 2.2

Gasto en proyectos específicos de Winrock en Aguaytía

	Operador	US\$	%
Plátano asistencia técnica	FHIA	12,815	0.4%
Platano, incremento de producción	WI	774,055	24.5%
Piña	ADES	115,000	3.6%
Promoción de agroforestería	ICRAF	214,000	6.8%
Cultivo de Pijuayo	CODESU	297,579	9.4%
Menestras secas	ACC AGR	80,000	2.5%
Cacao	WI	362,546	11.5%
Piña II	ADES	239,750	7.6%
Sistemas de agroforestería	ICRAF	255,744	8.1%
Ganado-FOPEG	CODESU	244,913	7.8%
Camu-camu	ADES	205,000	6.5%
Caminos rurales I	G. Otárola	227,500	7.2%
Caminos rurales II	BCP EIRL	110,300	3.5%
Caminos rurales III	Constr. JAR	20,000	0.6%
SUB TOTAL (Aguaytía)		3,159,202	27.3%
TOTAL (Nacional)		11,570,739	

Fuente: *Alternative Development in Perú: The Winrock Consortium*

De otro lado, se sub-contrataron operadores privados para el mejoramiento de infraestructura de caminos locales. El gasto directo en la zona de Aguaytía ascendió a US\$ 3.16 millones en el periodo 1998-2001, el 27% del gasto directo de los proyectos de Winrock a nivel nacional en este mismo periodo.

2.6.2.2. La intervención de Care-CODESU

En el año 2001 USAID termina el contrato con Winrock y se otorga el programa a una nueva operadora: Care en asociación con Chemonics International INC y la ONG Planning Assistance para un periodo de 3 años (2002-2004). Este consorcio se encargaría de la segunda fase del proyecto de desarrollo alternativo con un enfoque especial en cuatro grandes zonas productoras de coca: Valle del Río Apurímac-Ene, Alto Huallaga, Huallaga Central y Aguaytía. El consorcio también apoyaría algunas actividades complementarias en la zona de Pichis-Pachitea.

El consorcio planteaba un cambio en la estrategia de intervención previa:

“El PDA tiene un enfoque diferente al de la primera fase al estar orientado a desarrollar la unidad familiar mediante un conjunto de actividades económicas lícitas, agropecuarias y no agropecuarias, que pueden realizar el conjunto de la familia”

(...)

“El objetivo principal del PDA consiste en incrementar los ingresos y los niveles de empleo de las familias en forma sostenida y dinamizar la economía local. En torno a ellas se desarrollarán las estrategias y actividades de producción y valor agregado; articulación de la oferta con el mercado; asistencia técnica y capacitación...”

Es decir, el nuevo enfoque pretendía desplazar el énfasis de los programas desde los cultivos-productos agropecuarios, a las actividades o estrategias económicas de las familias involucradas en la producción de la hoja de coca.

“El consorcio entiende que la unidad familiar es el principal agente productivo en las áreas del PDA y en tal sentido se convierte en generador de ingresos y empleo para sus integrantes. De acuerdo a esto, el enfoque pasa de una visión del productor en la chacra, a una visión de la familia como unidad de producción diversificada, con múltiples fuentes de ingresos”

“La lógica del pequeño productor de estas zonas consiste en reducir sus riesgos mediante la diversificación de actividades económicas. El Consorcio reconoce esta lógica y tratará de optimizarla mediante las diversas actividades productivas a desarrollar. De acuerdo a esto se pasa de una visión de enfoque por cultivo a una visión de diversificación de actividades económicas generadoras de ingresos”

El nuevo enfoque también reconoce la importancia de recoger la propia visión de las poblaciones involucradas y su activa participación en las decisiones que “afectan la economía familiar y local, tanto con producción como comercialización”. Igualmente, se recoge el enfoque de generar estrategias plenamente articuladas al mercado, es decir, primero se identifican oportunidades de mercado para organizar la oferta y no al revés.

Pese a que la estrategia tenía algunos elementos promisorios, no fue posible ponerlo en práctica por una serie de eventos y situaciones adversas. En principio, se establecieron algunas condiciones de transferencia de la primera fase (Winrock) a la nueva operadora, y esta al inicio mantuvo básicamente el enfoque y el personal de campo de la anterior intervención. En el caso de Aguaytía, Care se asoció con la ONG local CODESU, razón por la cual es conocida en la zona como Care-CODESU. En su etapa inicial, el nuevo operador se limitó a trabajar en las mismas líneas productivas y con las organizaciones ya existentes. Su propuesta era diversificar las parcelas, para lo cual contaron con promotores para la promoción de cultivos asociados y crianza de animales menores.

Al poco tiempo de iniciado el trabajo por parte de esta entidad, sin embargo, se produjeron incidentes graves en las oficinas tanto de DEVIDA como de Care (que en algunas zonas eran compartidas). En el caso de Aguaytía, se produjo el incendio del local compartido y el personal tuvo que dejar la zona. Incidentes similares ocurrieron en el VRAE. En este contexto, esta entidad abandonó la operación del programa de desarrollo alternativo en el Perú.

2.6.2.3 La reciente intervención de Chemonics

Formalmente, Chemonics empieza a operar el programa de desarrollo alternativo a partir del año 2003. Es en marzo de ese año que el gobierno peruano, luego de negociar con la organización nacional de cocaleros que se había movilizó hasta Lima, la capital, aprueba una nueva estrategia en base a la llamada “erradicación gradual y concertada” o “autoerradicación” de la hoja de coca a cambio de programas de desarrollo alternativo. La zona de Aguaytía fue declarada como zona piloto de esta nueva estrategia, por lo cual las actividades de erradicación forzosa de

CORAH debían retirarse de esta zona para dejar paso únicamente a la estrategia de erradicación voluntaria.

En este contexto, DEVIDA inicia una serie de acciones en Aguaytía para la firma de convenios marco de erradicación voluntaria con los productores que tuvieran hoja de coca en la zona. Las condiciones del convenio indicaban que cada agricultor que erradicara hoja de coca recibiría una cantidad de dinero (inicialmente US\$ 180 por hectárea erradicada), y luego tendría apoyo para dos proyectos productivos de sustitución de cultivos. Igualmente, la comunidad recibiría dos obras sociales priorizadas por los propios habitantes.

Cada agricultor que firmara el convenio tendría que erradicar la coca en las parcelas comprometidas con previa medición de CADA y posterior supervisión del programa. Cabe señalar que para que los agricultores puedan acogerse al programa un 80% de la comunidad debe estar de acuerdo con la erradicación voluntaria. Luego de este proceso, el agricultor recibiría el dinero comprometido y recién en ese momento ingresaría Chemonics para la implementación de los proyectos productivos, el apoyo en asistencia técnica y el financiamiento de las obras sociales y de infraestructura en las comunidades. La intervención de Chemonics se denominó Programa de Desarrollo Alternativo Participativo (PDAP), y fue apoyado por el proyecto PRA del mismo Chemonics en cuanto a la búsqueda de alternativas de mercado para los productores beneficiados.

Esta nueva estrategia se aplicó de manera masiva en la zona de Aguaytía durante todo el año 2003, siendo la zona donde más recursos se han invertido para esta nueva estrategia, y en donde se han registrado el mayor número de hectáreas erradicadas voluntariamente: 4,548 has entre octubre 2002 y abril 2004, es decir el 66% de las 6,846 hectáreas erradicadas voluntariamente a nivel nacional en este periodo.

Una característica muy importante de esta intervención fue su claro y absoluto condicionamiento a la erradicación de la coca para que un agricultor pueda participar en los programas. Y si bien ha habido muchas disputas sobre el significado de la erradicación gradual y concertada, lo cierto es que en la práctica hubo un fuerte condicionamiento a la erradicación de la hoja de coca para recibir los beneficios de los proyectos. Esto implicó la inmediata exclusión de los agricultores que decidieran mantener coca en sus parcelas y por ende el rechazo por parte de la organización de cocaleros de la zona en el contexto de las críticas a esta estrategia por parte de la organización cocalera a nivel nacional. Esta organización aspiraba a controlar los recursos asignados a esta nueva estrategia, algo que no ocurrió. De allí que el sector de cocaleros con mayor dependencia de este cultivo no haya mayormente participado en la nueva estrategia de erradicación voluntaria.

En la actualidad aún es pronto para evaluar los impactos de este tipo de intervención en los agricultores de la zona de Aguaytía, pero si es claro que la intervención ha sido masiva y ha generado todo un nuevo escenario para las políticas de desarrollo alternativo no solo en Aguaytía sino a nivel nacional.

2.7. Porqué la zona de Aguaytía para el estudio de caso

En base a lo observado en las sub-secciones anteriores, se argumenta que la zona de Aguaytía ofrece un espacio interesante dentro de las principales cuencas cocaleras del Perú para realizar un estudio en profundidad sobre los impactos de los programas de desarrollo alternativo en sus beneficiarios. Algunas características de la zona de Aguaytía que favorecen esta opción:

- (i) Ha tenido diversas intervenciones de desarrollo alternativo en la última década, con distintos enfoques y metodologías;
- (ii) Fue una zona con alta presencia del cultivo de hoja de coca, llegando a tener más de 16,000 hectáreas. Actualmente se estiman que no pasan de 500 hectáreas con hoja de coca;

- (iii) Es una zona que actualmente es considerada como apta para generar procesos de desarrollo alternativo por DEVIDA en razón de la estructura de tenencia de la tierra y potencial productivo;
- (iv) Ha sido definida como zona piloto para la implementación de la estrategia de erradicación gradual y concertada;
- (v) Tiene una población migrante con experiencias diversas tanto en el cultivo de coca como con la violencia y el narcotráfico
- (vi) Existe actualmente una relativa paz social y cierto nivel de seguridad de la población en la zona, lo cual favorece estudios con grupos focales y encuestas

Sin embargo, cabe señalar que esta zona tiene particularidades que es necesario tener en cuenta:

- (i) Es una zona con problemas de infraestructura de transporte y de acceso a servicios públicos, lo cual dificulta el desarrollo.
- (ii) Las tierras tienen baja fertilidad y pueden ser deterioradas rápidamente por el mal manejo de los agricultores;
- (iii) Es una zona donde las organizaciones sociales y productivas son relativamente débiles,
- (iv) Las autoridades regionales y municipales son débiles, así como la presencia estatal en general.

En el balance, la zona de Aguaytía ofrece condiciones favorables para realizar un estudio de caso sobre las prácticas en desarrollo alternativo en el Perú. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que no es necesariamente representativa del resto de zonas cocaleras del Perú.

SECCION 3: Objetivos y metodología del Estudio de Caso

3.1. Objetivos del Estudio y Marco Conceptual

Los objetivos principales del presente estudio se definen como:

- Evaluar los impactos que hayan tenido los Proyectos de Desarrollo Alternativo (PDAs) en las vidas de sus beneficiarios tomando en cuenta sus visiones y opiniones;
- Identificar factores que hayan influido en las decisiones de los agricultores de cambiar la producción del cultivo ilícito de coca por actividades lícitas;
- Entender los procesos de decisión de las comunidades, agricultores y otros agentes involucrados respecto a la sustitución de cultivo ilícito por actividades lícitas en zonas de desarrollo alternativo.

De estos objetivos se desprende la necesidad de tener un acercamiento a los impactos que programas de desarrollo alternativo específicos hayan tenido en los beneficiarios en diversos aspectos de sus vidas, tanto desde el punto de vista económico como social y cultural, así como desde una perspectiva tanto individual y familiar como colectiva.

El enfoque conceptual básico que usaremos parte de la necesidad de construir la propia imagen de los agricultores respecto a los impactos de los programas de desarrollo alternativo en sus vidas como individuos, familias y colectividades. La definición de los impactos también se relaciona con la sostenibilidad de cambios asociados a la intervención. **Se asume que los agricultores son capaces de evaluar los impactos positivos, negativos o neutros de estas intervenciones en sus vidas, y que también están en capacidad de evaluar su sostenibilidad y ofrecer explicaciones válidas respecto a los factores subyacentes detrás de la variabilidad de dichos impactos.**

El realizar el estudio de caso en la zona de Aguaytía presenta la ventaja de tener varios tipos de intervenciones en desarrollo alternativo, con diferentes periodos de aplicación y diferentes impactos esperables en los beneficiarios. Esta variabilidad en los impactos será extraída de la propia opinión de la población intervenida.

Una vez establecidas las direcciones de los impactos en diversos ámbitos de la vida de la población objetivo de acuerdo a sus opiniones y percepciones, se procederá a establecer la relación entre estas percepciones y las condiciones materiales de dicha población así como con ciertos atributos de las propias intervenciones (como su duración). Es importante poder relacionar las opiniones y percepciones con las condiciones materiales de vida de estas familias y ciertos rasgos de las intervenciones, y así poder establecer si existen correspondencias o correlaciones sistemáticas entre las percepciones y los impactos reales.

Luego de establecidas estas relaciones, el estudio buscará definir los factores explicativos básicos detrás de los impactos percibidos por los beneficiarios. En primer lugar, se dará preferencia a explicaciones que provengan de la propia población objetivo. Estas explicaciones tienen un alto contenido de validez desde nuestra perspectiva en la medida que conforman la propia visión de los beneficiarios respecto a los programas concretos de desarrollo alternativo. Sin embargo, los factores explicativos no se limitarán a la visión de los beneficiarios. Se establecerán algunos niveles de análisis adicionales: la interacción PDA-beneficiarios, el rol de las organizaciones sociales, las visiones de los ejecutores y autoridades, y el propio rol del contexto institucional y de política. Estos niveles de análisis explicativo complementan y refuerzan elementos de la visión de

los propios beneficiarios respecto a la efectividad de los programas de desarrollo alternativo para generar cambios positivos y sostenibles en sus vidas.

3.2. Instrumentos metodológicos

El estudio utilizará tres instrumentos básicos para captar y organizar la información que se utilizará para responder a los objetivos.

En primer lugar, ocupa un lugar central en el estudio la aplicación de **grupos focales** aplicados a beneficiarios de los programas de desarrollo alternativo. Estos grupos focales estarán orientadas a recoger las visiones y percepciones de los beneficiarios sobre los impactos de los PDAs en sus vidas como familias y colectividades, así como a entender las estrategias de vida y procesos de decisión que los llevó a participar o no participar en estos programas.

Los grupos focales, además, permiten incorporar diversas visiones de los actores respecto a las causas de los impactos diferenciados, y establecer un marco de referencia para la aplicación de una encuesta específica para beneficiarios. Los grupos focales se aplicaron a beneficiarios de los distintos PDAs en la zona de Aguaytía, distribuidos en las intervenciones de Naciones Unidas, Winrock, Care-Codesu, y Chemonics. La información de estos grupos permitió un mejor diseño de la encuesta de hogares.

La segunda herramienta fundamental del estudio de caso ha sido la aplicación de una **encuesta de hogares** a 191 familias de las distintas zonas y programas de intervención. La selección de los hogares estuvo directamente relacionada a los distintos programas y zonas de intervención de Naciones Unidas y DEVIDA-USAID en la cuenca del Aguaytía. La estructura y contenido de la encuesta se vio altamente beneficiada con los resultados preliminares de los grupos focales, que permitieron establecer ámbitos de impactos y posibles factores explicativos de mayor relevancia. La propia encuesta fue sometida a un proceso de validación que llevó a importantes ajustes y mejoras en su versión definitiva.

Finalmente, el estudio utilizará información tomada de **entrevistas semi-estructuradas** a diversos agentes relacionados a los programas de desarrollo alternativo, desde funcionarios de las entidades ejecutoras, autoridades públicas, profesionales de la salud y educación, dirigentes empresariales y gremiales, expertos en desarrollo alternativo, entre otros. Estas entrevistas han sido muy útiles para cubrir aspectos explicativos claves de los resultados observados y completar ciertos aspectos del contexto nacional y regional relevantes.

3.3. Los ámbitos de estudio

Para fines del presente estudio se escogieron cuatro zonas específicas con alta densidad de las distintas intervenciones PDA de interés. Estas zonas se describen a continuación:

Neshuya – “Cultura Palma”

Esta zona comprende aproximadamente desde el km 46, hasta el Km. 60 de la carretera Federico Basadre, en el distrito de Curimana, frontera de la provincia de Padre Abad con Coronel Portillo. Aquí se ha desarrollado el programa de palma aceitera de Naciones Unidas desde 1991 hasta 1999. En esta zona se formaron en un inicio 6 comités de palmicultores; La Villa, Monte de los Olivos, El Maronal, La Merced de Neshuya, San Pedro y Palmeras de Ucayali. Para luego formar un Comité Central de palmicultores (COCEPU), instancia de segundo nivel, que se encarga de la Administración de OLAMSA (planta extractora de aceite de palma cuyos socios son los miembros de COCEPU).

Los cultivos presentes son la palma aceitera, algodón, maíz, cítricos, arroz y ganadería. Las actividades económicas agropecuarias que gozan de mayor prestigio en la zona es la ganadería y el cultivo de palma aceitera, debido fundamentalmente a que son permanentes. La presencia de la asociación de productores agropecuarios y productores de hoja de coca, no goza de mucho prestigio, pocos pertenecen actualmente a ella y en tiempos de auge de la coca en la zona, la comercializaban directamente con los intermediarios o ellos mismos procesaban para entregar el producto final.

Actualmente, en esta zona se viene implementando el PDAP de Chemonics para agricultores que no tienen palma, mientras que en el sector palmicultor, la intervención de Naciones Unidas ya no es activa pero mantiene cierta presencia en la mente de los agricultores.

Huipoca

Es un centro poblado del Distrito de Padre de Abad, que cuenta con 13 caseríos. Existe experiencia previa con Programas de Desarrollo Alternativo con el PEAH (Programa especial del alto Huallaga), Winrock, Care - Cosesu, y Naciones Unidas (trabajó entorno a la empresa Naranjillo a inicios de la década del '90). Actualmente se caracteriza por dos aspectos; no se han acogido, al programa de autoerradicación voluntaria (PDAP de Chemonics), y La presencia de la Asociación de cocaleros en esta zona es muy importante. Existen organizaciones sociales y cívicas. Respecto a organizaciones económicas productivas, se encuentra la Asociación de productores de Palmito de Aguaytia – ASPPA (formada con la intervención de Winrock), la Empresa comunal de servicios agropecuarios Aguas Verdes, Empresa Comunal de Servicios agropecuarios Aguila Amazónica, y la Asociación de productores agropecuarios y productores de hoja de coca. La mayoría de la población pertenece a la asociación de cocaleros y entregan su producción a través de la organización a ENACO - Huánuco.

Los productos principales de la zona son Plátano, Palmito, Coca, Algodón, cítricos, piña y cacao. Los cultivos que requieren más inversión como la Piña, son de una producción marginal, debido a que el productor asume en su totalidad su alto costo de producción, no pueden acceder a la asociación especializada en este producto por su condición de no autoerradicación.

Shambillo

A diferencia de las otras zonas de influencia no se encuentra en junto o muy cerca de la carretera Federico Basadre, sino a unos 20 minutos de viaje en auto. Shambillo es un caserío, del centro poblado Boquerón, su importancia recae en dos aspectos; es punto de encuentro de las carreteras y salida obligatoria de la mayoría de las comunidades de la zona. Aquí confluyen de una manera particular las intervenciones de Naciones Unidas y de DEVIDA – Chemonics.

En esta zona se generó un convenio macro entre ASPASH y DEVIDA para la erradicación voluntaria, en el marco de la propia intervención de Naciones Unidas que viene implementando desde 1999 el proyecto de Palma Aceitera en la zona. Es por esto que una parte importante del apoyo de Chemonics se orientó al mantenimiento de la palma, y DEVIDA facilitó los recursos para financiar la recientemente inaugurada planta de extracción de aceite con fondos de USAID. Así, muchos agricultores de Shambillo son beneficiarios de las intervenciones de Chemonics y Naciones Unidas en la zona, y aunque en algunos casos se han producido desencuentros y descoordinaciones, también es posible observar sinergias. Se estima que es una de las pocas intervenciones a nivel nacional donde dos instituciones importantes en desarrollo alternativo están coordinando, de allí su particular importancia.

Existe una producción importante de piña cayena lisa, palmito, y en menor medida plátano, cacao y cítricos, los cultivos de palma aceitera recién han entrado en cosecha. La extracción forestal permite a algunos agricultores atenuar sus problemas económicos.

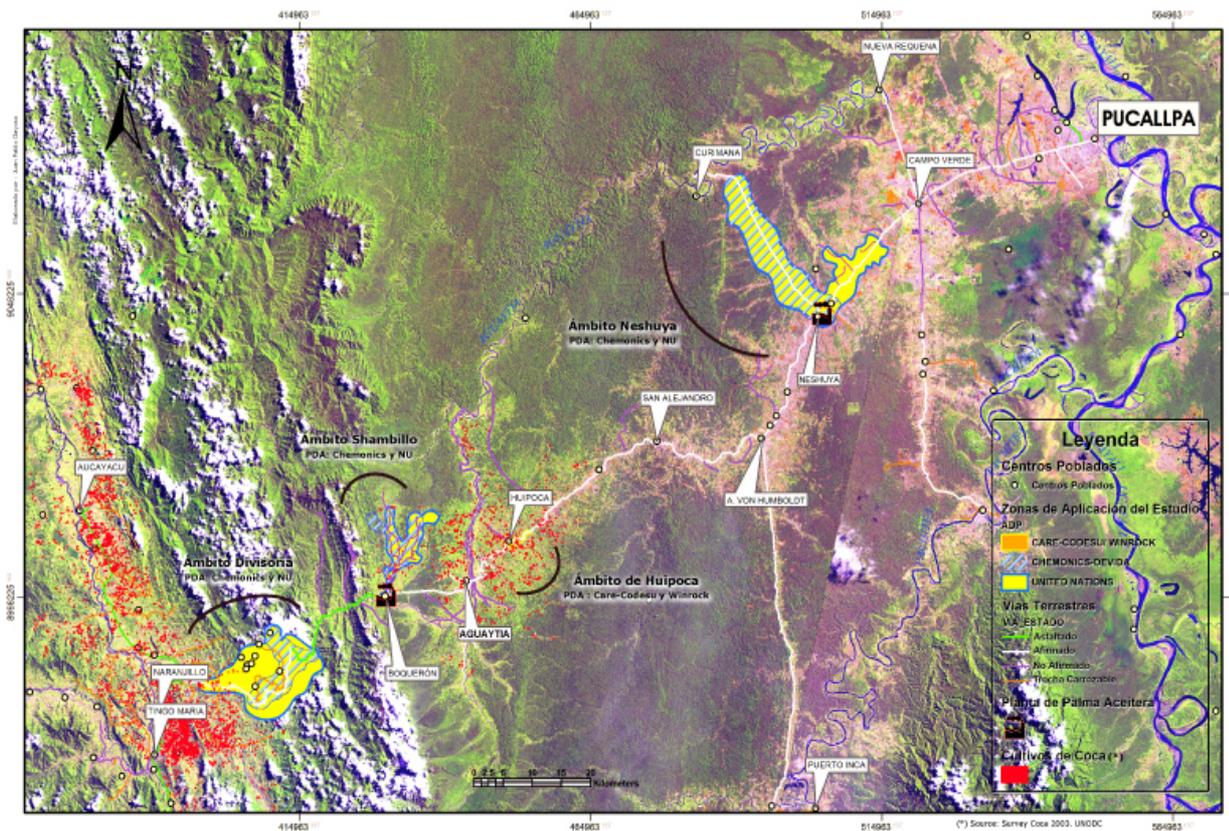
Divisoria

Divisoria es un centro poblado del distrito Padre Abad, ubicada en la carretera Federico Basadre, camino hacia Tingo María, podemos señalar que existen remanentes de terrorismo.

Es una zona que se caracteriza por tener cultivos de cacao, café, coca, entre otros. Naciones Unidas está presente en la zona desde 1999, ha impulsado la formación de la cooperativa cafetalera La Divisoria. También existe la presencia del PDAP.

Las cuatro zonas donde se aplicó la encuesta de hogares se puede observar en el siguiente mapa.

MAPA 3.1



Ámbitos de Aplicación del Estudio

SECCIÓN 4: La percepción de los beneficiarios sobre los PDAs en base a los grupos focales

Se realizaron grupos focales en las zonas de Neshuya, Shambillo y Huipoca. En los casos de Neshuya y Shambillo se organizaron grupos focales específicos para evaluar las intervenciones de Naciones Unidas y de Chemonics. En el caso de Huipoca se consiguió realizar un grupo focal relativamente pequeño sobre las intervenciones de Winrock y Care-Codesu. En Divisoria no se realizó grupo focal por haber ocurrido un incidente en la zona en el periodo de realización de esta etapa del estudio (un ataque terrorista en una zona cercana). Algunos datos sobre los participantes en los grupos focales se presentan en el Anexo N° 1 del presente informe.

4.1. Naciones Unidas-Neshuya

4.1.1. Características de los participantes

Los participantes en su mayoría son dirigentes y autoridades que conforman COCEPU y que fueron los primeros que formaron parte del proyecto inicial de palma aceitera a inicios de los 1990s. Sus edades fluctúan entre los 34 y 75 años. Esto se refleja también en el tiempo de trabajo con los PDAs que es alrededor de 12 años en promedio. Sus niveles educativos van desde primaria completa a secundaria incompleta o completa. La mayoría son posesionarios de sus tierras y éstas van desde las 9 a 35 Has.

La mayoría de los participantes manifestaron que fueron muchos los factores que ayudaron a tomar la decisión de migrar. Uno de las causas importantes fueron los momentos de violencia que se vivía en sus zonas y la atracción que tenía la coca para generar altos ingresos con costos de producción menores en comparación a los demás cultivos.

4.1.2. Experiencia con Naciones Unidas en Neshuya: el proyecto de la palma⁷

La primera experiencia que tuvieron los pobladores de Neshuya con Naciones Unidas no fue inicialmente con la palma sino con los cultivos de hierba luisa, achiote y cacao. Aunque tuvieron una mala experiencia con estos productos, decidieron apostar por la palma. Por las experiencias que habían tenido con la coca, venían huyendo del terrorismo y del narcotráfico y por tanto necesitaban de un cambio, es decir apostar por otro cultivo que no le creara los problemas asociados a la coca.

La primera actividad que tubo Naciones Unidas fue presentar el proyecto a la población, y su reto convencer de la viabilidad y rentabilidad del producto. Forman el primer comité de Palmicultores; El Maronal en 1991, posteriormente se forman 5 comites más hasta el año 1992; La Villa, la Merced de Neshuya, Monte de los Olivos, San Pedro y Palmeras de Ucayali. Reunieron un total de 260 agricultores, para la habilitación de 1350 hectáreas de palma aceitera. Ya en 1992 estos 6 comités se juntan para forman el Comité central de palmicultores de Ucayali – COCEPU.

La oportunidad fue precisa porque justo en ese momento Naciones Unidas plantea el proyecto de la palma como una alternativa que los agricultores estaban buscando. El proyecto les brindaba apoyo técnico para llevar adelante el cultivo.

⁷ Dada la importancia de la experiencia de palma en Neshuya, en esta sub-sección se presenta información detallada sobre la historia del proyecto, tomándose información tanto de los grupos focales como de entrevistas a los actores involucrados en el proyecto de palma de Naciones Unidas en Neshuya.

“...Me decidí salir de ese lugar porque era una vida tensa en donde uno no comía tranquilo, no dormía tranquilo, a media noche te sacaban que reuniones por acá que por allá. Uno no puede vivir en esa vida decimos que el Perú es grande, tomas la decisión de salir y no te dejan sacar nada, saqué algunas cositas. Gracias a Dios tenía un familiar que me ha conocido, me comuniqué con él, me dice que hay terrenos, justamente él también se vino de ese lugar escapando(E4)”

Para estos años el cultivo de hoja de coca estaba en pleno auge y la zona empezaba a recibir cada vez más migrantes atraídos por lo rentable de la economía ilícita creada al rededor de la hoja de coca. En 1991 cuando el proyecto se inicia en la zona, el cultivo no era totalmente nuevo pues existía la experiencia, aunque no exitosa, de la Sais Pampa y Sais Pachacutec en el cultivo de palma. La población compuesta en su mayoría por migrantes provenientes del Huallaga, apuesta por el proyecto de palma aceitera debido a su experiencia previa en el cultivo de hoja de coca, pues si bien ellos llegan a la zona para seguir cultivando coca, también salen de su lugar de origen por la violencia producto del narcotráfico y el terrorismo. Esta experiencia previa juega un papel importante a la hora de decidir apostar por un cultivo con las características de la palma, de alto costo en germinación y en el mantenimiento, que alcanza su estabilidad productiva a aproximadamente a los 5 años de vida.

“Con la experiencia de Uchiza, no solo sembrábamos coca, teníamos arrozal, platanal, yucal, cocal, por si algo pasa ya teníamos para comer, uno siempre tiene que ver la solvencia, pensando en mejorar, en la familia, en el '92 yo me contacte con Naciones Unidas... antes de eso en el '88 habían estado con achote, hierba luisa y cacao ... como la gente era migrante, tenían una manera de pensar de la hoja de coca, cuando todo se maleo con Sendero Luminoso y el MRTA, comienza a presionar, entonces esa gente vienen para acá, y con una idea de subsistir. Ya habían tenido dinero, pero ahora vienen con la idea de invertir ... justo llega Naciones Unidas, con todo su estudio, quienes más deciden comenzar con palma es la gente de fuera” (Palmicultor en el grupo focal con palmicultores en Neshuya, 2004)

Naciones Unidas convence a estos migrantes a apostar por la palma prometiéndoles apoyo técnico, semillas, insumos y sobre todo crédito para poder sostener la palma; así como la futura construcción de una planta procesadora del aceite. Cabe señalar que sin una planta extractora de aceite es casi imposible que la palma tenga viabilidad económica dado los altos costos de transporte del producto y la lejanía de Aguaytía de los principales centros consumidores. En el discurso inicial para este proyecto, se presentó a la palma como un cultivo que le daba paz social y futuro para sus vidas. También se puso mucho énfasis en la posibilidad de convertirse en empresarios.

“...Lo captan a los que vienen de afuera. La difusión del cultivo de la palma fue enorme, la palma te va dar sustento para tus hijos, no vas a estar presionado por el narcotráfico, vas a ser empresario, etc. Para eso se acogen, encima te vamos a dar crédito de sostenimiento, le vamos a dar semillas, ahí se realiza el acuerdo tripartito, les vamos a dar asistencia técnica, le vamos a dar crédito para el sostenimiento del cultivo...”(E5)

Según los participantes, existe un elemento adicional importante que permite entender el porqué los agricultores deciden apostar por la palma: en ningún momento Naciones Unidas condicionó su apoyo a la erradicación de la coca. Entre los requisitos iniciales para formar parte de un comité están; tener tierras con o sin título (Naciones Unidas ofreció gestionar títulos), por lo menos tener 5 hectáreas de tierra disponible al cultivo de palma (esto promovió que varios agricultores habiliten más áreas para cultivo), tener acceso a la carretera y preferentemente tener terreno cerca a una fuente de agua. El apoyo recibido en calidad de donación fue en bolsas y semillas, prestamos en efectivo para actividades de alineamiento, desmonte, poseo, y sembrío, canalizado a través de COCEPU, entre los años 1991 y 1997 asistencia técnica sin costo para el agricultor.

“COCEPU contrataba un topógrafo, que venia a ser alineamiento, para eso también les han dado crédito para el poseo, y para la siembra y eso era suficiente, ellos sacaban su presupuesto por cada hectárea, cuando de mano de obra van a necesitar de acuerdo a eso le daban su préstamo, por eso es que muchas mujeres solas ha podido sembrar su

palma, ahora de ahí si, después de que has sembrado para mantener 3 años tu palma, eso sí es un poco más difícil, ya no había préstamo” (Brenda Díaz, palmicultora del comité San Pedro de Ucayali, 2004)

El proyecto implicaba una gran inversión inicial que Naciones Unidas no podía sostener por sí misma, por lo que convoca a instancias regionales como CORDEU para invertir en la zona. Entonces se firma un convenio entre Naciones Unidas y esta instancia más los pobladores. El compromiso de los dos primeros era apoyar el proyecto en asistencia técnica, semillas, abono y un posible crédito que tenía que ser transado por Naciones Unidas. La distribución de los beneficiarios fue de seis comités de 260 socios que estuvieron a cargo de Naciones Unidas. La entidad regional apoyó a 3 comités de 150 socios, y los agricultores se comprometieron a invertir su mano de obra.

“... En ese tiempo no era el gobierno regional sino CORDEU en aquellos tiempos, el presidente de CORDEU, Naciones Unidas y el comité de productores forman el tripartito donde el 60% ponía Naciones Unidas, 20% CORDEU y el resto lo ponía el agricultor en mano de obra. Bueno llegamos al acuerdo se firmó, se trajo a Naciones Unidas vieron que las tierras eran excelentes. En años anteriores se había realizado análisis de suelo donde se sabía que la tierra era propicia(E4)”

La experiencia inicial se complicó cuando CORDEU decide desvincularse del proyecto sosteniendo que no tenía fondos para invertir. Esto produce que algunos agricultores deserten del proyecto, se dice que el proyecto comenzó con 270 personas y que aproximadamente se retiraron el 30%. Esta situación no llevó a Naciones Unidas a retirarse sino a realizar una serie de actividades centradas principalmente en el aspecto emocional. Se realizan talleres con psicólogos para poder afianzar la confianza en el proyecto. En este proyecto se estaba trabajando con familias para lo cual era importante trabajar no solo con los agricultores, jefes de familia, sino con las mujeres, ya que ellas eran las más desconfiadas respecto a cómo generar ingresos a la familia para mantener a sus hijos mientras la palma todavía no producía.

Frente a esto, Naciones Unidas plantea un proyecto⁸ específico para las mujeres, la crianza de animales menores; cuyes, patos y gallinas; y paralelo a ello gestionan el apoyo del PRONAA (Programa Nacional de Ayuda Alimentaria) que consistía en apoyo alimentario principalmente. Con esto las mujeres empezaron a identificarse más con el proyecto de la palma.

“el comité que hemos formado era el COCEDAPU, de esposas de palmicultores, se formó el 95, criábamos cuyes, gallinas, aparte PRONAA nos apoyaba con alimentos, para repartirnos a todas las socias, con eso nosotras hemos podido esperar para la producción de la palma, cuando nuestros pollitos estaban grandes se sacaba a vender y con eso se compraba alimentos para comer nosotros” (esposa de palmicultor, grupo focal con palmicultores en Neshuya, 2004)

COCEPU fue la organización encargada de ejecutar el proyecto de palma aceitera en Neshuya, pues a través de esta organización se canalizó donaciones, asistencia técnica y créditos. Posteriormente se va a implementar en el año 2000 y 2001, 3 comités; San Martín, Unión el Milagro y Santa Rosa con la asistencia del Gobierno Regional y el Ministerio de Agricultura. Conforman estos comités, los mismos palmicultores con deseos de ampliar su cultivo de palma, y algunos nuevos palmicultores. En la actualidad estos comités están desarticulados y estos nuevos agricultores en proceso de ser incorporados a COCEPU.

Si bien es cierto que Naciones Unidas elabora un diseño de la estructura organizativa a la hora de elaborar el proyecto, este se va modificando y enriqueciendo a lo largo de su desarrollo, produciendo la transferencia de responsabilidad a los mismos palmicultores, enriqueciendo su participación y haciendo que el agricultor se sienta protagonista de su propio desarrollo.

⁸ Este proyecto se consolida con la formación de un comité llamado COCETAPU que fue creado en el año de 1995.

“... es un modelo que viene desde un inicio, en la organización estuvieron atrás Naciones Unidas. Trajeron un modelo de estatuto que fue modificado en base.” (Palmicultor del comité Monte de los Olivos, 2004)

Este proyecto contempla desde sus inicios un componente productivo y un componente industrial. Cuya particularidad recae en la característica que adquiere el agricultor con la transferencia de las acciones de Naciones Unidas de la planta extractora de aceite de palma a COCEPU, los agricultores se convierten en accionistas de la empresa Oleaginosas Amazónicas S.A. – OLAMSA.

La planta extractora empieza su funcionamiento en 1997 bajo la administración COCEPU hasta fines de 1998, año de creación de la empresa oleaginosa amazónica (OLAMSA). OLAMSA es una empresa agroindustrial que se encarga de la extracción y comercialización del aceite de palma, se constituyó inicialmente con un accionariado detallado de la siguiente manera: COCEPU con el 97.94% y 252 agricultores independientes (a la vez socios de COCEPU) con el 2.06% de las acciones. Comienza sus operaciones desde 1999.

Esta planta fue construida entre 1996 y 1997, con una capacidad inicial de procesamiento de 6 TM/Hr de RFF. La inversión realizada fue de 1'228,254 dólares. Las principales fuentes de financiamiento fueron; Programa de Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas (PNUFID), El fondo general contravalor Perú – Canadá, CTAR–Ucayali, Pronamachs y COCEPU a través de mano de obra. La instalación de la planta extractora tiene la siguiente inversión, según fuente de financiamiento:

FUENTE	MONTO \$
PNUFID	405,255
Fondo Perú – Canadá	794,532
CTAR – Ucayali	59,778
PRONAMACHS	24,809
Proyecto AD/PER/96/B58	23,640
COCEPU	<u>10,240</u>
	1'228,254

En 1995 COCEPU adquiere un préstamo del fondo general contravalor Perú-Canadá, destinado a la construcción de la planta extractora, que debía empezarse a pagar a partir de 1997 con el inicio del funcionamiento de la planta. La falta de solvencia económica, originada por la caída del precio del aceite de palma en el mercado para 1998, debido a la baja del arancel impuesto a la importación de este producto, produjo una crisis en la empresa, que repercutió en la producción en racimos fresco por hectárea (RFF/Has). La cosecha en fruto fresco por hectárea no alcanza los montos esperados calculados por Naciones Unidas, hasta 1998 se registra un incremento en la producción pero para el 2000 esta cae. Se explica que la caída de la producción en esos años se debió a la baja calidad en el mantenimiento de los cultivos, en los años anteriores.

“Si hubo más unión, no pudimos pagar por una cuestión de organización y por los aceites baratos, el que nos puso trabas fue el estado que libero de aranceles al aceite de Colombia, otro factor fue que el agricultor entro en crisis y abandono un poco su palma” (Martín Ushupaico, GF, 2004)

“comienza a desmoronarse el plan de Naciones Unidas en la deuda, cuando el precio del aceite baja en el '98, ... Naciones Unidas tenía un estudio del manejo definitivo de las plantaciones, sin embargo en 1995 –1996 dado que la palma necesita una fertilización de suelo, necesita un comportamiento excelente en su manejo, y el campesino no, Naciones Unidas estaba en todo, pero el campesino volvía un poco indiferente, eso lleva a que en 1997 la producción que se esperaba no se de... “ (palmicultor miembro de COCEPU, Grupo Focal con palmicultores de Neshuya, 2004)

La situación de la empresa empeoró en los años siguientes, pues al no honrar la deuda los intereses se acumularon. La oportuna intervención de Naciones Unidas hizo posible cancelar la deuda a inicios del 2003 con la participación de los socios, cada agricultor aportó con 3 toneladas de producción. Aparentemente la crisis producida en OLAMSA por la deuda, y ante el riesgo de perder la planta, tuvo un efecto positivo en la organización de COCEPU.

“con la deuda hubo más unión, estábamos dispuestos a pagar con mas racimos, si no se lograba la negociación a ese punto que llego ... “ (palmicultor miembro de COCEPU, Grupo Focal con palmicultores de Neshuya, 2004)

Después de cancelada la deuda, la propiedad de la empresa se modificó, a partir de la redistribución de las acciones (5,000 acciones a favor de accionistas individuales) y la donación de equipos y maquinarias provenientes de Naciones Unidas, la misma que se capitalizó como aumento de capital valorizado en 6,000 acciones (a favor de accionistas individuales), es decir la participación accionarial de los accionistas individuales paso a 43.54% (13,012 acciones), quedando en propiedad del accionista mayoritario COCEPU el 54.46% (16,889 acciones).

Las acciones se distribuyeron según un criterio de calificación basado en; la calidad del manejo del áreas de cultivo, antigüedad, vivir en la localidad, tener un buen plateo y una buena poda, rendimiento de producción por hectárea, ser dirigente, cantidad de hectáreas mantenidas y cantidad de áreas de ampliación. Estos criterios de calificación fueron impuestos por Naciones Unidas, y ejecutado por COCEPU, con el fin que la cantidad de acciones que se reciba guarde relación directa con la calidad de mantenimiento del cultivo.

“La calificación la hizo COCEPU, por encargo de Naciones Unidas, dijo; califiquen a los agricultores, porque los que tienen 3 hectáreas quiere decir que poco les importo y por eso la procesadora no tiene para procesar, a ese hay que darle un poco menos, hay que darle mas como premio por haber sostenido su palma” (Martin Ushupaico, GF, 2004)

La representación de COCEPU en OLAMSA se da a través de la junta general de accionistas (JGA). Los miembros de la JGA, no necesariamente tienen que ocupar cargo en la organización de COCEPU. La JGA esta compuesta en total por 21 representantes; 12 de la Mayoría (COCEPU) y 9 representantes de la minoría o productores independientes (es decir productores agrícolas en palma que entregan su producción a OLAMSA, de forma independiente).

Para el caso de los representantes de COCEPU o “mayoría” estos son elegidos de forma democrática en base; por cada 25 accionistas se elige un representante. En el caso de los representantes de los productores independientes o “minoría”, 6 de estos son elegidos en base, es decir un representante por cada comité. Y los 3 representantes que faltan son elegidos en asamblea general de COCEPU. Este sistema de representación en la minoría se da como una estrategia para no crear descontento en las bases.

“no hay una manera, si a un comité le damos 2 representantes seria injusto ... entonces como estrategia le damos un delegado por cada comité ... ósea 6 vamos a elegir en base por la minoría y los 3 que quedan en asamblea general” (Martín Uchupaico, palmicultor miembro de COCEPU, 2004)

Orgánicamente, la junta general de accionistas es la máxima autoridad en la toma de decisiones de OLAMSA y es elegida al interior de COCEPU. La empresa cuenta con un directorio, compuesto por 5 miembros; 3 palmicultores y 2 representantes de las Agencias Cooperantes; un representantes de Naciones Unidas y un representante de DEVIDA, este último incorporado en el 2003, en reemplazo del representante del fondo contravalor Perú – Canadá.

Los tres representantes de COCEPU en el directorio de OLAMSA son elegidos entre los 21 delegados de la junta general de accionistas. El directorio da las consideraciones técnicas y es la Junta general de accionistas la que decide en ultima instancias. La gerencia es un ente ejecutor, dependiente del directorio.

Situación actual del proyecto

El proyecto de palma aceitera goza de éxito y tiene impacto positivo si pensamos en términos de calidad de vida como consecuencia de la mejora en los ingresos económicos, el ambiente de social de paz en el que se vive y la sostenibilidad del proyecto. Han pasado más de 4 años desde que Naciones Unidas terminó de ejecutar el proyecto, sin embargo no ha dejado de brindar asesoramiento en la organización, ni seguimiento al proyecto desde entonces y a conservado estratégicamente dos representantes en el directorio de OLAMSA.

La productividad de la empresa está en relación a tres factores relacionados con la producción en campo; la cantidad de racimos frutos frescos procesada, el rendimiento de aceite por RFF, y la acidez del aceite crudo. Para superar deficiencias en el manejo de los cultivos se hacen las bajada de base. Son reuniones por comités, significa que OLAMSA, se desplaza a campo para reunirse con los agricultores, a través de su jefe de planta, el gerente de OLAMSA, los transportistas (contratados por OLAMSA), y extensionistas del departamento técnico de OLAMSA.

Dentro del engranaje organizativo y la relación COCEPU – OLAMSA, es la empresa la que viene impulsando el crecimiento sostenido de la producción, a través del directorio, y la gerencia. Si bien es cierto que orgánicamente la empresa depende de la junta general de accionistas, los proyectos y la evaluación técnica sale del directorio y de la gerencia.

OLAMSA ha registrado un crecimiento importante en los últimos años, con la deuda cancelada y la nueva composición accionarial de la empresa, los esfuerzos se orientaron al aumento de la productividad en campo en toneladas de fruto fresco por hectárea, y también en la calidad del producto con consecuencias inmediatas en la extracción de aceite crudo por tonelada de fruto fresco. La empresa destinó gran parte de sus recursos económicos al componente agrícola, cuyo objetivo estuvo orientado a lograr el incremento de la producción en términos cuantitativos y cualitativos, los resultados se reflejan en la mayor producción obtenida 17,435 TM, en el 2003, con un incremento del 30% respecto al año 2002 (13,395 TM). El índice promedio de extracción de aceite para el año 2003 fue de 22.2%, superior al registrado en el 2002 que fue de 20.6%.

Estos resultados, son producto de una serie de acciones desde OLAMSA, siempre en coordinación con COCEPU, que van desde créditos al agricultor, asistencia técnica, elaboración de proyectos para ampliación de áreas de cultivos de palma, y proyección de una fábrica procesadora de aceite crudo de palma. Un ejemplo claro de estas acciones en el FONDO PALMERO, este fondo nace ante la necesidad de consolidar el crecimiento en áreas cultivadas, se gesta al interior del directorio y cuenta con el respaldo de la junta general de accionistas, para la ampliación de 1,000 hectáreas de palma. OLAMSA participa con \$ 137,931 y COCEPU con \$ 78,570.

4.1.3. Percepción de los agricultores del trabajo de Naciones Unidas

Según los participantes en el grupo focal, un rasgo importante de la intervención de Naciones Unidas fue que sólo propuso lo que podía cumplir con los agricultores. El trabajo de esta institución se percibe como un compromiso “fuerte” con los agricultores para hacer bien las cosas es otro elemento resaltado por los agricultores.

“...La capacidad de Naciones Unidas ayudo demasiado a reforzar el vehículo venían con profesionales que son bien campechanos inclusive te hablaban uno por uno a veces te llevaban un kilito de maíz te decían mientras vamos viendo tu chacra que vaya cocinando, entonces había capacidad, esto les estoy contando de los dos primeros años de manejo del vivero. Yo le califico la capacidad de Naciones Unidas...(E6)

El apoyo brindado de Naciones Unidas en todo el proceso desde el inicio de las plantaciones, la consolidación de la organización COCEPU y la formación de OLAMSA ha jugado como factor primordial en el desencadenamiento final de cada uno de estas etapas.

“...Agradecemos a Naciones Unidas nos apoyo hasta el 100% hasta la cancelación del último centavo Naciones Unidas no nos ha dejado. Este apoyo ha sido en el asesoramiento a los dirigentes de cómo negociar la deuda, se llevo incluso a la circunstancia del embargo de la planta...”(E1)

4.1.4. Estrategias de vida: esperemos unos años y tendremos plata

En cuanto a cómo sobrevivieron las familias en los cuatro a cinco años que demoraba la palma en producir, los participantes mencionan que sembraban yuca, maíz y sobre todo arroz que en esos tiempos era rentable comercializarlo. Los primeros eran destinados principalmente a la alimentación. Usualmente se trataba de buscar ingresos como sea; los integrantes de la familia a veces tenían que radicar en otros lugares para desempeñar actividades que le generen ingresos y enviarlos a sus familias que estaban trabajando la palma.

El otro elemento señalado de manera esporádica por los participantes es el uso de los recursos de la propia hoja de coca para enfrentar la inversión. En gran medida, los agricultores reconocen que la palma convivía con la coca. Esta situación, sin embargo, se complicó cuando el precio de la coca cayó aparatosamente en 1995, ahí el esfuerzo era mayor por conseguir ingresos. Por decir se tenía que ir mas continuamente a cazar al monte que en esos tiempos era peligroso por la presencia de sendero en esas zonas.

4.1.5. Impacto del proyecto de la palma en sus vidas

La palma es el cultivo que ha traído bienestar colectivo e individual a la población. A nivel colectivo ha mejorado la situación de las comunidades donde ellos habitan. El necesitar mano de obra para la palma en sus diferentes fases ha creado empleo para la población por lo tanto mayor ingreso para las familias. El aumento en las actividades comerciales de la zona es un hecho; se han abierto bodegas, ferreterías y otros negocios. Un hecho que ellos manifestaron como indicador de que la situación está mejorando es el incremento de bicicletas en la zona ya que antes era imposible poseerlos por los bajos ingresos que tenían. A pesar de los efectos indirectos que produce este proyecto, la institución COCEPU se ha convertido en un actor estrategizado principal para la zona ya que esta apoyando con diferentes labores a mejorar la zona.

“...Ya estamos en calidad de aportar algunas Ongs quieren hacer obras nosotros nos comprometemos en aportar en fierros o cemento o mano de obra. Por ejemplo algunas obras una cancha de fútbol con aportes de uno mismo incluso de refacción de carreteras que se les descuenta a los socios y que beneficia a la comunidad”(E7)

“...Como jornaleros, bodegueros, ferreterías, ha aumentado el comercio. Por ejemplo en la Merced de 100 personas 80 tienen bicicletas antes se tenía que caminar por 3 horas pero ahora como trabajan pueden comprar. El que menos tiene también su mototaxi(todos los participantes)

A nivel individual las familias se han beneficiado y están beneficiando a sus parientes más cercanos. Los hijos, sobrinos se vienen de la capital para trabajar en la palma. Antes hasta inclusive en el tiempo de la coca era imposible ahorrar, pero ahora con la palma están ahorrando o están invirtiendo en la construcción de sus casas. Lo que se ha percibido es un cambio de actitud tienen metas a futuro como por ejemplo que sus hijos terminen la universidad que por cierto es recurrente que muchos de sus hijos están cursando estudios superiores en la ciudad.

“...En lo económico antes faltaba quizás pero ahora ya no me falta a lo menos ya tienes que cobrar cada 15 días. Seguridad, ahorro, ahora se puede adquirir bienes antes que no podían, un palmicultor esta comprando su carro antes no se podía comprar, aquí el hombre tiene su buena moto. Un ejemplo en cada quincena viene un hombre que vende

libros ahí te da a plazos te da el manual de empresas, diccionarios podemos comprar(E7)

La vida que están llevando es muy diferente a la anteriores como ellos mismos señalan; ahora pueden decir que lo que tienen es fruto de su esfuerzo, de un trabajo lícito. Una de las versiones de un entrevistado señalaba que en tiempo de la coca él poseía mucho dinero pero que a la vez tenía miedo que la policía lo detenga y que le preguntara de dónde lo había obtenido. Pero ahora dice, *“que me pare la policía y le muestro mi tarjeta de crédito, ahora ya no tengo miedo, que me pare”*, decía el entrevistado.

4.1.6. Expectativas sobre su futuro

Los agricultores manifestaron el temor de que en futuro la palma se convierte en un producto de comercialización masiva lo cual le generaría menores ingresos o la caída de la empresa. Por ello ellos están invirtiendo sus ingresos en otras actividades como la ganadería; es una actividad que tiene bajo riesgo y que genera ingresos tan igual que la palma. El factor riesgo es muy influyente en las actividades que realizan. Por ejemplo algunos manifestaron que ellos siguen sembrando maíz, yuca, plátano por si acaso llega el momento en que la palma no sea un producto rentable para comercializar.

4.2. Los grupos focales en Shambillo

La zona de Shambillo ocupa un lugar central en el presente estudio. En esta zona confluyen las diversas intervenciones y actualmente se superponen los proyectos de palma aceitera de Naciones Unidas y los PDAPs de Chemonics con apoyo del proyecto PARA y financiamiento de USAID. Esta zona pasó por un proceso de rápida autoerradicación de la hoja de coca en el año 2003, cuando al mismo tiempo aún no entraban en producción las 2,000 hectáreas de palma promovidas por Naciones Unidas en base al modelo de Neshuya.

Es por esto que se organizaron dos grupos focales en Shambillo, uno para discutir la experiencia con Naciones Unidas y el otro la reciente experiencia con Chemonics. Sin embargo, hay que destacar que casi todos los participantes de los grupos focales de Shambillo han participado y siguen participando de de los PDAs promovidos tanto por Chemonics y NN.UU con la palma, y por ende se produce un cierto traslape entre ambas intervenciones en este caso, con cultivo de palma y erradicación voluntaria existiendo al mismo tiempo. Es por esto que presentamos los resultados de ambos grupos focales en esta misma sub-sección

4.2.1. Características de los participantes

Los participantes del grupo focal para hablar de Naciones Unidas pertenecen a los diferentes caseríos del distrito del Padre Abad; Andres Avelino Cáceres, Shambillo, Medicación y Micaela Bastidas. La mayoría procede de Huánuco y una minoría de Tingo María y Puno. Los integrantes de la mesa ostentan cargos de autoridades en la comunidad. Sus edades oscilan entre los 26 años y los 56 años. Sus niveles educativos no sobrepasan el nivel secundario. El 90% de los participantes son posesionarios de las tierras. Estas varían de 4 a 20 Has. Los procesos migratorios a esta zona se producen entre los años de 1980 y 1990, período que coincide con el boom de la coca. La atracción que ejerció la coca fue un factor influyente en la decisión de migrar.

Con respecto al grupo para hablar de Chemonics, las personas que participaron hubo dirigentes y agricultores de la zona. Ellos provienen de los caseríos de Andres Avelino Cáceres, Shambillo, Nicaela Bastidas, Alto Shambillo, Río Hormiga y Paujil. Ellos provienen principalmente de la sierra de Huánuco. De los ocho participantes hubo solo dos personas que tenían secundaria ya sea completa e incompleta los demás tenían primaria completa e incompleta. Fue un grupo relativamente homogéneo por las edades que tenían; estos fluctúan entre los 30 y 40 años de edad

principalmente. Hubo dos personas, que eran mujeres que no poseían tierras y que por lo tanto no habían participado en los PDA. El tiempo de trabajo con los PDA no pasa de los 3 años, excepto uno que era de 6 años.

4.2.2. Experiencias previas

En esta zona han intervenido previamente el proyecto Especial del Alto Huallaga (PEAH) y las operadoras Winrock y Care-Codesu. Por la información brindada por los agricultores no se puede establecer con exactitud los años en que interviene cada operadora. Según la versión de los agricultores el PEAH trabajó en la zona entre los años 1998-1999. La labor que realizaron consistió en construir la carretera Boqueron-Shambillo. Este trabajo tuvo sus problemas ya que el proyecto se comprometió a asfaltar la carretera con cemento, pero en última instancia se construyó con piedra, una especie de camino inca, empedrado. Esto disgustó a la mayoría de la población ya que muchos fueron afectados por esta obra; ellos sostienen que tuvieron problemas de salud a nivel individual; comenzaron a ser afectados por problemas renales y a nivel colectivo la comunidad no se benefició ya que no sirvió como medio de interconexión entre los caseríos.

Posteriormente en el 2000 llega Winrock, seguido de Care-Codesu. El trabajo de Winrock en la zona se centró por un lado en terminar la carretera de Boquerón-Shambillo y realizar trabajos productivos. Respecto a la construcción de la carretera la queja fue la misma, el empedrado era un problema. Hay que resaltar que el malestar de la población también se debía a que la obra no contemplaba la participación de los pobladores. Supuestamente la obra generaría trabajo temporal en la zona que beneficiaría a la población, pero según ellos no fue así.

En la parte productiva Winrock promovió el cultivo de la piña en la zona. Este producto tenía su desventaja; era muy costoso su mantenimiento por lo que muchos agricultores no se acogieron al programa. Algunos agricultores sostienen que no fue programado para toda la comunidad. La experiencia con Care-Codesu es considerada prácticamente la misma que la de Winrock. Se incentivó el cultivo de palmito, pero igualmente fue solo para algunos agricultores.

Los comentarios de los agricultores señalan una mala experiencia con estas operadoras. Un tema que resaltan a menudo es el de la información falseada que supuestamente producían para las autoridades competentes. Las operadoras en sus informes decían que se trabajaba con toda la comunidad, lo cual era falso en versión de los mismos agricultores.

4.2.3. La Experiencia con Naciones Unidas: el proyecto de la palma

La primera labor que realiza Naciones Unidas al ingresar a la comunidad es contactarse con las autoridades de la comunidad. Después se realizaba una convocatoria amplia con todos los agricultores en donde se le explica las ventajas del proyecto de la palma. La versión que tenemos de los técnicos del proceso es más compleja de lo señalado por los agricultores ya que se realizan una serie de actividades adicionales a lo señalado por los beneficiarios para asegurar la sostenibilidad del proyecto. Una primera labor que realizan es el sondeo de la zona del cual se obtiene una cierta información preliminar sobre la comunidad. Posteriormente se realiza un diagnóstico del lugar para precisar ciertos temas puntuales como la organización, la aceptación del cultivo de la palma, el estado psicológico del agricultor. Posteriormente se realiza un plan operativo con sus objetivos y metas.

Para que el trabajo de Naciones Unidas sea efectivo se buscó la permanencia constante de su equipo en la zona a través de un coordinador que es un agricultor de la zona al cual se le capacita y se le proporciona las herramientas necesarias para cumplir su labor de socializar el cultivo de la palma. Desde su primera intervención de Naciones Unidas planteó a los pobladores que su objetivo no era erradicar la coca sino desarrollar este proyecto productivo como una alternativa de sustitución voluntaria. Estas fueron las expresiones de uno de los encargados del proyecto:

“El mensaje que nosotros damos es que la coca es ilegal, frente a eso tienen que convertirse en legales, tienen que apostar por la palma, lo llevamos a que vean la experiencia de Neshuya...”⁹

Antes de la firma del convenio, Naciones Unidas precisó que el proyecto de la palma implicaría mucho sacrificio de los agricultores ya que los resultados no serían de inmediato sino a largo plazo, y que además el proyecto no cubriría todos los gastos. En el convenio se establece que Naciones Unidas se compromete con las comunidades a proporcionar solamente el viero y las plantas, el abono y la asistencia técnica.

Esto implicó para los agricultores asumir un costo que en cierta manera podía ser financiado por la coca existente en la zona ya que Naciones Unidas no exigía como condición la erradicación de su coca. Para los agricultores era un cambio en su mentalidad corto placista a que estuvieron acostumbrados con la coca en el pasado. Apostar por este cultivo, según manifestaron los agricultores era apostar a un nuevo estilo de vida, más tranquila, más segura y con posibles ingresos seguros.

En cuanto a los requisitos que exigió NN.UU para hacer beneficiario, según versión de los encargados del proyecto fueron; vivir en la zona, conducta intachable, tener como actividad principal la agricultura, estar dispuestos a un cambio de mentalidad y tener DNI. Estas versiones contrastan con la información proporcionada por los agricultores:

“...Hemos tenido dificultades, algunos teníamos que tener un terreno primero. Por familia le vamos a dar cinco hectáreas, eso nos han dicho NN.UU. Algunos han tenido dificultades en cuanto a la economía, en algunos por sus hijos que estudian, pero todo eso se ha superado con el tiempo. No nos pedían título, no había condiciones, solo ser propietario de un terreno. Teníamos nuestra chacra, podíamos vender nuestro vivero y acogernos a Aspash...”(B5)

Uno de los requisitos que no estaba formalizado en el convenio pero que sí era decisivo para ver si eras beneficiarios; fue el factor geográfico. Si la comunidad o el agricultor se encontraba muy alejado del foco de trabajo de Naciones Unidas y no estaba articulado a alguna carretera o trocha simplemente no podía participar en el proyecto.

La formación de ASPASH¹⁰

ASPASH es la asociación de productores de palma aceitera de Shambillo, organización formada a raíz del proyecto de palma aceitera implementado por Naciones Unidas desde 1999. Las características generales del proyecto son similares al proyecto implementado en Neshuya. También cuenta con dos componentes; el productivo y el industrial. Sin embargo este proyecto posee características y particularidades propias.

Cuando empezó a ejecutarse el proyecto, el ambiente social había cambiado en relación a años anteriores, la economía de la coca ya no resultaba tan rentable, por lo mismo las parcelas se diversificaron, paralelamente Winrock había introducido algunos nuevos productos agrícolas en la zona como la piña o el palmito. Entre los motivos por los cuales los agricultores deciden sembrar palma, destaca el anhelo de vivir en un ambiente de paz social motivados por la experiencia en Neshuya y la propia experiencia de violencia durante los años que van de la década de los 1980s hasta fines de los 1990s, con fuerte presencia de grupos terroristas.

⁹ Entrevista a un ingeniero de NN.UU.

¹⁰ En esta sub-sección se detallan las particularidades del proyecto de palma de Naciones Unidas en Shambillo y su interacción con la propia intervención de DEVIDA y Chemonics. Esta interacción es importante para entender las percepciones de los agricultores y se utilizará información no sólo de los grupos focales sino de entrevistas a los actores de las intervenciones.

En 1999 se forma el primer vivero con 100 socios para la habilitación de 500 hectáreas de palma, pero recién en el año 2000 logran organizarse en torno a la asociación de productores de palma aceitera de Shambillo - ASPASH. Inicialmente se inscriben 170 agricultores en el primer vivero, pero entran en un proceso de selección hasta llegar a los 100 socios. Posteriormente se va a implementar 3 viveros más, con 500 hectáreas de palma para cada uno para un total de 300 socios.

El proyecto elaborado por Naciones Unidas contempla desde un inicio la habilitación de 2,000 hectáreas de palma aceitera, sin embargo habilita 1,500 hectáreas de palma en tres etapas a través de los viveros I, II y IV. Naciones Unidas se comprometió a solventar gastos por concepto de semillas, fertilizantes, asistencia técnica y a apoyar en la organización de ASPASH, a su vez los agricultores se comprometieron a hacer el rozo, la tumba, la siembra y el trabajo en los viveros.

Las 500 hectáreas faltantes para completar la meta, han sido organizadas por el Gobierno Regional (antes CTAR-Ucayali) y el Ministerio de Agricultura a través del vivero III. En la teoría los cuatro viveros forman parte de ASPASH, sin embargo se han creado diferencias al interior de la organización, a raíz del tipo de apoyo recibido.

El radio de influencia del proyecto abarca en total 12 caseríos, a fin de facilitar la transmisión de información, ASPASH en sus bases, cuenta con un coordinador por cada sector, es decir un total de 12 coordinadores. En la actualidad, en base al modelo de COCEPU, ASPASH está modificando sus estatutos para que haya un sistema de representación por delegados, los mismos que serán elegidos uno por cada 15 socios.

“estamos viendo modificación del estatuto, porque estos presidente, estos coordinadores van a pasar a ser delegados. El presidente de las comisiones se mantiene normal, pero el coordinador de sector va a pasar a ser delegado de sector, pero se va a completar, cada 15 socios va a ver un delegado, si son cuarenta van a ser dos delegados, van a cambiar la figura” (Miguel Mori, presidente de ASPASH, 2004)

Actualmente los coordinadores se reúnen en una asamblea de coordinación, con la asistencia de la junta directiva, y de los presidentes de las comisiones. Las comisiones en total son 6; comisión de disciplina, de educación, de deporte, de campo, de fábrica y de pérdida e ingreso de socios, cada una de ellas cuenta con su propia junta directiva compuesta por un presidente un secretario y un vocal. La asamblea de coordinación es un espacio de debate para los asuntos concernientes a la organización, su frecuencia de reuniones es de una vez al mes. Dentro de la organización los delegados cobran gran importancia por la función que desempeñan, son los encargados de transmitir la información en ambos sentidos, para la junta directiva son los informantes claves de lo que pasa en el campo.

“Hay muchas dificultades en las asambleas generales, muchos a veces no vienen o están en otro sitio, o se encuentran enfermos y a veces cuando hacen la reunión, asamblea general a veces no vienen todos y no van a saben las dificultades que tienen, en cambio por delegado ellos va a saber en que condiciones están sus socios y al mismo tiempo estos delegados van a saber en que condiciones se encuentran sus parcelas, ósea el dialogo es más permanente teniendo las informaciones reales. Estamos viendo como trabajar más conectado con los socios, como involucrarlos, como estar mas cerca y más informados a ellos también” (Miguel Mori, presidente de ASPASH, 2004)

La máxima instancia en la toma de decisiones es la asamblea general, según el estatuto esta se reúne en asamblea ordinaria una vez al año, con el objetivo de hacer un balance del trabajo realizado y para la rendición de cuentas correspondiente. Las asambleas de carácter extraordinario se realizan cada vez que se requiera.

Desde la formación de la asociación se han sucedido tres juntas directivas por elecciones generales, la primera dirigencia estuvo presidida por el Sr. Miguel Mori, desde el año 2000 hasta el 2003, año en que es elegida una nueva dirigencia bajo el liderazgo del Sr. Alfredo Flores Infantes.

El convenio ASPASH-DEVIDA

El convenio con DEVIDA se firma en el año 2002, ASPASH se compromete a través de sus socios a acogerse a la auto erradicación voluntaria y concertada, a cambio DEVIDA se compromete a solventar gastos de mantenimiento de la palma durante tres años consecutivos. Igualmente, DEVIDA se compromete a gestionar el financiamiento de la estratégica planta procesadora, para lo cual se realizaría un estudio de factibilidad.

En la firma del convenio influyó la presencia previa del CORAH en la zona, ante esto DEVIDA se presenta como instancia de negociación con la cual se puede tomar acuerdos, con el fin de evitar la intervención de CORAH.

“DEVIDA vino, entraron con los dirigentes, ellos no querían la forzosa por eso que entraban a tallar con las organizaciones para ver una erradicación gradual, concertada. Pero el CORAH ya estaba en Aguaytia simplemente ellos esperaban que se venzan los plazos y forzosa iba a entrar, entonces DEVIDA era que negociaba con el CORAH para que no entre en la zona con forzosa, y ellos iban a ver toda la parte operativa de esta situación. Entonces DEVIDA saca un programa donde por autoerradicación se iba a dar, un paquete de 50 kg. de víveres y al mismo tiempo les iban a dar 55 dólares diarios por 10 días, y se acogen a los trabajos de la comunidad como arreglo de local, limpieza de carreteras, cunetas. Entonces allí entramos a negociar con ellos (...) y le hemos hecho una propuesta del año 1, año 2 y año 3. Pero netamente ese presupuesto va abocado al mantenimiento de nuestras plantaciones” (Miguel Mori, presidente de ASPASH, 2004)

Como parte del convenio y por encargo de DEVIDA, se hacen una serie de estudios de factibilidad del proyecto con lo cual se elaboran tres informes:

- El PRA, concluye que no se justifica la construcción de la planta extractora de aceite de palma, por la incapacidad de manejo administrativo de los agricultores. Por lo tanto las condiciones de la zona no son favorables para una inversión de esa envergadura.
- Las plantaciones del tercer vivero se han perdido en un 60%.
- Se necesita de un socio estratégico para operar la planta.

El personal del PRA había ingresado a estas zonas para la asistencia en la palma a pedido de algunos agricultores y de la segunda dirigencia de ASPASH. El apoyo va crear ciertos problemas en el tratamiento de las plantas ya que muchos agricultores recibían asistencia de los técnicos de Naciones Unidas y a la vez del PRA. Esto va crear problemas en los agricultores ya que en muchos casos los conocimientos vertidos por los técnicos de ambas instituciones confundían a los agricultores:

“...Necesitaban asistencia técnica y han solicitado a PRA pero no hablan el mismo idioma esa asistencia técnica. Están confundiendo a los agricultores porque NN.UU viene dando asistencia técnica por encima de ellos hay otros ingenieros que están dando asistencia técnica por el PRA. Eso nos han dicho en una asamblea para que estén en el vivero tres que ha sido ejecutado por el CTAR.... Simplemente acá nos dicen, la plata esta, que PRA esta pagando a los ingenieros, que ustedes no quieren asistencia técnica, cosa regalado hay que recibir...”(B5)

Lo que se observa es que hay un clima adverso respecto del trabajo del PRA por las descoordinaciones con la intervención de Naciones Unidas

“...Como dice la asistencia técnica yo doy un visto bueno (Naciones Unidas) vienen a visitarnos, se preocupan, vienen a ver las palmas, nos dan buenos consejos. No nos dicen como los de PRAA, yo quisiera que vengan cuando estoy yo para hacerlos a corretear a palos. Verdaderamente por qué esa plata no nos dan a los agricultores que somos erradicados, perjudicados en este punto en vez que estén pagando a esos señores, encima ellos ganan en dólares. En cambio nosotros tenemos que trabajar, sudar, para poder sustentarnos, sin embargo ellos son los beneficiarios...”(B3)

Además, los participantes en el grupo focal acusaron a la segunda dirigencia de ASPASH de haber fraguado documentos para plantear que el PRA se convierta en el socio estratégico en la inversión para la planta procesadora. En respuesta a estos hechos la Asamblea de ASPASH destituye a la segunda dirigencia, y nombra a su vice presidente como nuevo presidente de ASPASH, el mismo que posteriormente renuncia y se retiran de la asamblea sin entregar el cargo, ni los documentos correspondientes.

“Este Sr. Chacón (vice presidente de la segunda dirigencia) no cumplió, en vez de hacer cumplir los acuerdos de la reunión general él adulteraba las actas. Los documentos aya en Lima hemos logrado detectar, diciendo que ellos están buscando un socio estratégico y de acá se hacían un viaje a Lima como comisión negociadora de la junta. Esos documentos hemos conseguido y esa es la razón por la que lo hemos destituido. Ósea en el acta en vez de hacer lo que hemos acordado en la reunión, han escrito otra cosa. El problema es que nos hacían firmar en actas en Blanco y ellos le escribían en otra hoja” (Arcadio Gómez, fiscal de la actual dirigencia de ASPASH, 2004)

Ante estos incidentes, la Asamblea designa nuevamente al Sr. Miguel Mori como presidente de ASPASH hace pocos meses. Esta directiva está tratando de resolver los graves problemas heredados, y recientemente (en junio del 2004) se logró inaugurar la planta de Shambillo la que está iniciando operaciones. La administración de la planta recae en Naciones Unidas, siempre con la intención de hacer de los agricultores accionistas de una empresa, que debe formar en los próximos años en base al modelo de Neshuya. Por el momento la comercialización del aceite crudo se va a hacer a través de OLAMSA.

En esta experiencia se observa que aún no se ha desarrollado un nivel de institucionalidad adecuado, cuya fortaleza de la organización este basada en la estructura orgánica de la misma y en su normatividad. Entre los aspectos favorables encontramos que una parte importante de los socios reconocen que les falta mayor cohesión y conciencia en tanto socio de ASPASH, así mismo identifican la falta de capacidad para poder asumir la administración de una empresa, frente a esto demandan a Naciones Unidas capacitaciones en los temas pertinentes.

4.2.4. Experiencia con Chemonics

Según los participantes, hay un reconocimiento de que los proyectos de Chemonics son responsabilidad de DEVIDA y que éste está “por encima de Chemonics”. Siempre mencionan que los convenios firmados por la comunidad son con DEVIDA y no con sus operadoras, esa apreciación la tienen bastante clara los participantes en el grupo focal, probablemente por ser mayoritariamente dirigentes locales.

Inicialmente, el ingreso de DEVIDA a la zona del valle de Shambillo se realiza con la presencia de CADA y CORAH; y con las autoridades de la comunidad. Los trabajos de los PDA se realizaban con la mediación de las asociaciones productivas que fueron creadas por las anteriores operadoras en cada comunidad. Esta forma de trabajo no resulto favorable para los objetivos deseados y se cambió la estrategia.

Se decide trabajar directamente con las comunidades de manera individual. La propuesta de los dirigentes, según la versión de los participantes, era trabajar de manera conjunta, con todas las comunidades del Valle de Shambillo, es decir firmar un solo convenio con DEVIDA. Al parecer, esta propuesta no fue aceptada y se comenzaron a firmar convenios marco en forma individual con

las comunidades, rompiendo su compromiso con las comunidades, de hacer el convenio conjuntamente.

En los convenios DEVIDA se comprometía al pago en dinero por cada área erradicada como un incentivo, además de los proyectos productivos y de infraestructura. Pero aún así los agricultores no decidían acogerse a la erradicación. Una forma de agilizar las cosas fue la de dirigirse a una comunidad y pagar a algunos agricultores una cantidad alta de dinero por sus áreas de coca erradicadas para así atraer a los demás agricultores a acogerse. Esto es visto como una estrategia inapropiada por parte de los participantes en el grupo focal.

Una de las condiciones principales que exigió DEVIDA para que los proyectos productivos, de infraestructura y de crianza animales comiencen a desarrollarse era que se erradicase toda la coca existente en la zona. Las comunidades trataron de transar esas condiciones planteando como alternativa que el proceso de erradicación sea gradual, que conforme se implementaban los proyectos se erradicaría la coca. Pero DEVIDA no aceptó estas condiciones.

En el convenio que habían firmado cada comunidad estipulaba que por cada área erradicada se les pagaría un dinero, pero no se indicaba explícitamente la forma del pago. Una vez que los agricultores decidieron formar parte del PDA, se toma la decisión de pagar por jornal de trabajo y no por área erradicada. Esta situación fue considerada por los agricultores como un engaño.

“En el convenio marco también hicieron con máquina y lo complementan a mano (el escrito del convenio fue modificado a mano), han venido a aprovechar de la humildad de la gente. Ese convenio no es válido porque está modificado por ellos. Hay complementan con unas palabras diciendo que los jornales de erradicación se hará con Corah y la comunidad, redactan 55 soles por jornal que se da. Nosotros cuando vamos a Aguaytia nos preguntan ellos por qué han modificado con mano pero ellos mismos han hecho la modificación del papel” (C5)

Los participantes en el grupo focal señalaron que las modalidades para convencer a los agricultores a acogerse a la erradicación voluntaria fueron varias. En algunas comunidades se sintió una amenaza velada de erradicación forzosa en caso que no firmen el convenio.

“...a pesar que había convenio con la comunidad, para el proyecto la mayor parte de la comunidad acepto voluntariamente. Sin embargo el Corah vino, creo que ellos son contratados, ellos son abusivos mientras un sector de la comunidad un área están erradicando por otro lado está aplicando en forma forzosa con su personal de Corah. Ha incumplido con el convenio, fruto de esto es que hay muchos agricultores que se han quedado sin un centavo...” (C9: Nasario)

Otra forma de coacción percibida por los participantes es que se les decía que si no participaban perderían la oportunidad de desarrollar los proyectos productivos y de infraestructura. Incluso, los agricultores señala que les dijeron que a las comunidades que tardasen en acogerse no tendrían los mismos beneficios que las primeras comunidades que se habían acogido al PDA.

“...ya a nosotros nos vino y nos dijo, ustedes no van a tener opción a trabajo, no van a obtener ningún beneficio va venir la erradicación forzosa toda la coca se tiene que acabar. Nos hemos acogido...” (y)

Esto explica en gran parte la rapidez en la erradicación de coca en esta zona, en un promedio de tres meses. Frente a esto, las obras o proyectos productivos demoraron en iniciarse y generar impactos, y esto generó gran descontento en la población. Según los participantes del grupo focal, con esta situación las comunidades no tuvieron forma de presionar a DEVIDA para que cumpliera con sus compromisos ya que ya se había erradicado la coca.

En la parte de los proyectos productivos se trabajó con los cultivos de cacao, plátano, piña y pijuayo para palmito. En cada uno de los casos se ha tenido una serie de problemas para la

implementación de estos cultivos. Una primera falencia que se ha encontrado es el escaso incentivo para instalar más de un cultivo. Es decir un campesino que participa en el proyecto del cacao no podía ser beneficiario a la vez en otro cultivo. Aunado a que la cobertura de estos proyectos no integraba a la mayoría de los autoerradicados. Es decir muchos se quedaron sin beneficiarse de estos programas; y los que llegaron beneficiarse no tenían el apoyo suficiente para mantener los cultivos. Los agricultores sostienen que el apoyo brindado no equivalía a lo prometido.

En los proyectos de infraestructura se señalan problemas similares a los observados en otras zonas. En el convenio firmado con las comunidades las obras priorizadas de infraestructura han sido de carácter básico como locales comunales, caminos, escuelas, postas y puentes. Las obras no se han llegado a concretar totalmente por lo que han sido objetadas por la comunidad por las deficiencias encontradas en los trabajos. El caso de las carreteras y del local comunal son ejemplos de esta situación:

“...Ha hecho una carretera de Shambillo a Nicaela Bastidas, entonces nosotros hemos presentado una observación en esa obra; en el estudio no esta contemplado con una justificación nos decían. Esa obra necesita contornos, badenes, hacer cantarillas por los charcos de agua malogran la carretera. Por donde no ha hecho badenes el agua ya esta lavando. Se esta invalidando esa obra, por eso no hace entrega de obras. No solo en esta obra sino en diferentes obras. Se ha construido este local también no hace entrega de obra porque la comunidad ha hecho la observación. Por ejemplo no ha puesto chapas, ha sobrado del presupuesto 21 mil soles...”(B5)

Hay que destacar que en los convenios firmados no se establece un cronograma de obras. Son convenios que han sido elaborados con la finalidad de maniobrarlos a los intereses de Chemonics o de DeVida. Por lo que los agricultores ven con desconfianza que las obras se concluyan. Solo esperan la buena voluntad de estas instituciones de satisfacer sus demandas.

“...En el convenio se ha considerado que se haga un comedor popular para todo el valle de Shambillo para la alimentación de los niños tampoco han hecho.... Ahora con el puesto de salud parece que nunca lo van hacer porque simplemente a la comunidad nos han utilizado Se ha hecho convenio de seis meses, pasado ese seis meses ya no valía, es un engaño para la comunidad. Yo tengo un convenio que ya caduco del año pasado y ahora me voy a reclamar y me dicen que ya se paso de fecha, no tiene validez. Eso es engaño...”(B6)

4.2.5. Estrategias de vida

Como ya se señaló, casi todos los participantes de los grupos focales de Shambillo están participando de los PDAs promovidos tanto por Chemonics y NN.UU con la palma, y por ende se produce un cierto traslape entre ambas intervenciones, con cultivo de palma y erradicación voluntaria existiendo al mismo tiempo.

Así, las actividades para enfrentar esto implican un doble esfuerzo por una parte para sostener a la familia y por otro lado para mantener el cultivo de la palma. Las formas de cómo sostenerse económicamente pasan por la venta de sus animales; aves, chanchos, pavos y otros que en épocas anteriores fueron destinados preferentemente para el consumo:

“... Teníamos plátano, yuca, frijol, sembrábamos nuestro arroz, crianza de animales para consumo no sacábamos para vender. Ahora hacemos el esfuerzo posible de vender dos gallinas para comprar azúcar, en vez de nosotros de alimentarnos nosotros estamos alimentando a otros. Eso sucede, por eso nosotros tenemos que sacar nuestro producto para vender algo, eso esta pasando ahora, donde anteriormente comprábamos adelantado nos daban(les daban alimentos para pagar después de su cosecha de la coca), ahora ni adelanto, ni créditos tenemos...”(B5)

La venta de su fuerza de trabajo es otra fuente de ingreso de los agricultores que se realizan por temporadas. Hay que destacar que la actividad del cultivo de la palma ha ayudado a algunos

agricultores a especializarse en esta actividad generando ingresos por los servicios prestados a otros palmicultores para el mantenimiento de su cultivo.

“...En ese caso he agarrado contrato de palma, estoy trabajando en eso, para los ingenieros. También por otra parte estoy dejando mi palma, la yerba no espera, esta crece, posiblemente termine el trabajo tengo que volver de nuevo en el mismo trabajo de mi chacra...”(B1)

En el caso de las épocas de sembrío o cosecha es necesario contar con mano de obra barata por ello contratan a los familiares preferentemente. Los familiares son más fáciles de maniobrar en cuanto al pago ya que puedes aplazarlos pero en el caso de personas desconocidas el pago tiene que ser puntual.

“...Mejor es contratar gente de la zona, es mas confianza, conoces cómo trabajan. No te exigen si hoy termina el trabajo no te esta exigiendo de inmediato, si son de otra zona tiene que pagarle porque se tienen que ir. Además cuando son desconocidos no saben trabajar bien”(B6)

Por último los agricultores sostienen que la mano de obra familiar en la participación de los cultivos se ha intensificado en los último años. La familia ha sido mano de obra disponible en todo momento y ahora más en situaciones críticas. Hay que destacar que el Ayni es otro recurso que se ha utilizado para complementar los trabajos individuales de los agricultores. Pero que en los últimos años se esta perdiendo en algunas zonas.

“...Con mi propia familia, con mis hermanos, primos. La dama es la que se dedica en la cocina, los varones en la chacra a trabajar, cuando hay apoyo o economía ponemos peones. En caso que no hay ingresos, tenemos que aguantar hasta tener apoyo. Mis primos son remunerados, ellos vienen de otros sitios a apoyar...”(B5)

4.2.6. Impacto sobre sus vidas

Las familias de ambos tipos de intervenciones se han visto afectadas tanto por la erradicación voluntaria de coca así como por los costos de mantenimiento de la palma hasta que empiece a generar recursos. Según los participantes, los proyectos productivos promovidos por Chemonics no han ayudado a suplantar los ingresos que provenían de la coca.

“...Actualmente por supuesto tenemos que esforzarnos ahora, tenemos nuestra palma a pesar de los trabajos intensos, tenemos que trabajar más para sembrar algunos productos. No tengo ni ingreso mensual, mas lo que tengo son los egresos; porque haciendo un cuadro comparativo de ingreso mensual debo tener por lo menos 300 a 400 soles de gastos mensuales en alimentación, ha cambiado bastante. Antes teníamos recursos, antes a los menos vivíamos bien, actualmente estamos viviendo lo peor esperanzado en el cultivo de la palma...”(B5)

Los agricultores reconocen que los trabajos realizados por Chemonics a mejorado la vida colectiva de los pobladores en un 10%. Esta referido a las obras que se han realizado. Pero en la parte productiva no hay ni siquiera esa mínima valoración.

En forma general los agricultores manifiestan que sus vidas se han complicado con la intervención del PDA en la zona. Ellos manifiestan que el indicador que reflejaría esta situación seria la deserción escolar que se esta produciendo en la zona.

En el caso de los proyectos de infraestructura el malestar es similar ya que en muchos casos estos trabajos no se han culminado y no han generado el empleo que ellos esperaban. Los trabajos de infraestructura son elementos importantes pero trascendentales en el día a día del agricultor.

“...Podemos decir que sí ha construido algunos locales de colegios y/o escuelas pero analizando fundamentalmente, qué hacemos con eso locales si tenemos niños desnutridos que no tienen idea para entender una palabra dentro de esos locales. Lo principal que se hubiera visto es la plantación, el sembrío que nos ha dejado en ruinas, qué nos valdrían locales de lujo y van desnutridos...”(B1)

4.3. La intervención de Chemonics en Neshuya

A diferencia del caso de Shambillo, la intervención de Chemonics en Neshuya se ha dirigido básicamente a agricultores que no venían participando del proyecto de palma de Naciones Unidas, y por ende en este caso no se produce un traslape entre ambas intervenciones y se presentarán los resultados del grupo focal específico para discutir la intervención de Chemonics.

4.3.1. Características de los participantes

El 80% de los participantes han sido dirigentes de sus respectivas localidades. Ellos pertenecen a los caseríos de Pasarralla, San Pedro de Guinea, Monte de los Olvios, Monte Alegre, Santa Rosa de Guinea y Virgen del Carmen. Sus localidades de origen son diversas; Tingo María, Iquitos, San Martín, Ayacucho, la Libertad, Piura, Cajamarca, Huancayo y Lambayeque. Todos los participantes son hombre y sus edades fluctúan entre los 28 y 60 años. Un 50% de los asistentes tienen educación primaria ya sea completa e incompleta y el resto tienen educación secundaria completa. Todos son propietarios de sus tierras, y su tiempo de experiencia con los PDA es mínimo fluctúan entre 1 y 2 años.

Los procesos migratorios en la zona tienen como una de sus causas principalmente la búsqueda de tierras y la atracción por la coca. Uno de los factores que mencionaron los participantes como posibles causas migratorias es la presencia de la violencia terrorista en sus zonas. Muchos de los migrantes colonos huían de estas zonas de violencia por lo que sus estadías no eran estables. Se ha encontrado que los participantes estuvieron en otros lugares antes de su llegada a esta zona. Algunos estuvieron en Aguaytia, San Martín e Ica. Es un caso particular a comparación de los demás participantes del proyecto, de ser una zona muy diversificada en su geografía así como en los tipos de pobladores; es muy heterogénea en su composición.

4.3.2. La percepción sobre el trabajo con Chemonics

Los agricultores manifestaron que su participación en los PDA no fue una decisión que estaba sujeta principalmente a una toma de conciencia de los riesgos que corrían por el cultivo de la coca. Además, la crítica situación económica en las que se encontraban fue el factor preponderante para participar en los PDA. En aquellos años sus tierras se hicieron pobres efecto de las fumigaciones que se realizaban. Según cuentan los agricultores de las 400 Has que tenían en la comunidad, ahora solo 40 Has sirven para cultivar y con rendimientos muy bajos. Esta situación desencadenaría su participación.

Otro factor señalado para tomar esta decisión fue la atracción que ejercía el poder acceder a obras sociales ya que muchas comunidades carecen de servicios básicos.

“...cuando nosotros queríamos sembrar en los terrenos donde han sido fumigados nos hemos dado con la sorpresa que ya no producían ni yuca ni plátano ni nada. Nos hemos dado cuenta que tenemos que dejar eso para ver si buscábamos por la erradicación gradual porque veíamos que iba traer desarrollo individual sino también en forma conjunta....En cambio la coca beneficia a la persona que siembra y a los demás no, cuando fumigaron se convirtió en un desierto. Por ejemplo si querías sembrar plátano al toque moría no tenía duración. Algunos han sembrado cítrico tampoco es rentable para ellos, algunos le producen bien y algunos le produce bien seco”(D8)

La forma como Chemonics ingresó a la zona fue descrita como: “erradicas la coca y te proporcionamos proyectos agropecuarios y de infraestructura”. Por las versiones de los participantes en este caso el convenio fue firmado con Chemonics y no con DEVIDA, un cambio interesante respecto a las otras zonas de estudio.

El convenio establecía que se realizaría un pago por las tierras erradicadas, además que se beneficiaría con dos proyectos; dos obras de infraestructura y una productiva. Este patrón era similar para todos los caseríos, lo que la diferenciaba eran los diferentes tipos de obras que realizarían en cada comunidad dependiendo de sus necesidades. Se les pagó a todos lo que erradicaron su coca sin embargo hubo muchos agricultores que al no ser poseedores de coca fueron excluidos de este pago, según los participantes. Esta situación provocaría cierto malestar preliminar de los trabajos de la ejecutora. En la parte productiva, según los participantes hubo un compromiso para establecer el cultivo de la palma en varias de las comunidades, promesa que no se ha concretado. A cambio de este cultivo se les proporcionó apoyo para el cultivo del maíz como una forma de paliar las consecuencias inmediatas de la erradicación de la coca.

“...Firmamos el convenio para que nos den las obras a cambio, ellos nos dicen “ustedes erradican su coca y nosotros le damos esto”. Ellos vinieron a nuestras comunidades, qué hacemos nosotros, hablamos con toda la población, no había otra salida, dejar la coca y comenzar con los trabajos lícitos. Entonces firmamos el convenio para que en el primer año nos hagan dos obras de infraestructura y una de la parte productiva, de lo cual nos han entregado 3 kilómetros de carretera pero eran 15 Kilómetros lo iban hacer. De la parte productiva no hay la palma, nosotros lo hemos hecho por la palma porque no hay otra planta que pueda compensar igual a la coca...”(D2)

Chemonics al momento de convocar a la comunidad para participar en los proyectos proproductivos (ejemplo, maíz) no discriminó de los que tenían coca de los que no poseían, todos fueron convocados. Se convenció a los agricultores que era necesario establecer cultivos de corto plazo antes de establecer el cultivo de la palma. Según comentaban algunos agricultores fue una forma de medir la responsabilidad de ellos si en caso se diera el proyecto de la palma. Los resultados de este trabajo no fueron los mejores, ya que hubieron desfases entre la época óptima de siembras y el apoyo recibido. La mayoría de los agricultores señala que no obtuvieron beneficios esperados.

“...nosotros estábamos preparando terreno y muchos también recién estábamos preparando era época de octubre del año pasado. Entonces cuando vino, nos dicen que nos van a pagar con dinero no retornable que mas dijimos; si voy a tumbar voy a sembrar y nos van a pagar que más, gracias..... Al final en medio del trabajo nos dicen así es que señor usted debe del abono, de los insumos. Ahí nos agarro y muchos de nosotros estamos acostumbrados de que cuando sembramos nuestro maíz lo hacemos a la chalaca(a lo que salga), estamos acostumbrados a que salga una o dos toneladas que para nosotros es un éxito. Entonces como nos dijeron 8 toneladas nos ha ilusionado y al final no salió lo que se esperaba y nosotros pesamos que la cuenta era de 100 soles pero salió no más de 400 soles por insumo...(D8)

La ejecutora brindó los servicios técnicos, la semilla y la planta. Pero la parte de los demás insumos tenía que ser asumido por los agricultores. Al igual que en los procesos anteriores descritos, la constante de la transparencia del trabajo de Chemonics se hace presente. A los agricultores no se les informa que los insumos no eran gratuitos, que tenían que ser financiados por los mismos agricultores. Los más perjudicados fueron los agricultores que tuvieron dificultades con este cultivo ya que habían contraído una deuda que no podían pagar y que no podrían ser sujetos de créditos posteriores en otros cultivos.

En la actualidad, los participantes consideran que la promesa de apoyar a los participantes con la palma no se cumplirá. Los dirigentes conocen sobre el tema y saben que el sueño de la palma se aleja junto con la promesa del ganado. Pero tienen la esperanza de “ganar algo”. Dicen ellos, que no le darán la palma o el ganado pero que les proporcionen otras cosas; semillas, cercos, ayuda técnica.

En este grupo focal se detectó una cierta resignación a seguir esperando que la propia ejecutora, por su misma iniciativa, cumpla sus promesas. Exigen una serie de cosas; la transparencia en la utilización de los fondos. Ellos manifiestan que hay una ineficiente utilización de los recursos y la existencia de corrupción en el manejo del dinero que esta destinado para ellos. Manifiestan en el

primer caso; desde que llega el dinero a DEVIDA ésta pasa por una serie de entidades y que al final no queda nada para el agricultor. La frase que enarbolan los líderes de los cocaleros se repite; “de cien soles que llega para el campesino; noventa queda para ellos y diez para el agricultor”. En el caso de los actos de corrupción, sostienen que hay funcionarios que se apropian del dinero y que por ello no se terminan las obras. Esto no está comprobado, pero la información que manejan es tomada como una verdad absoluta.

“...no existe la fiscalización de verdad...no se puede fiscalizar incluso el programa de algodón no podemos fiscalizar, quién va fiscalizar si a nosotros no nos permiten; sí, sí nos dirán no te preocupes y punto, quién fiscaliza, si nosotros sabemos cuánto llega a ese programa, yo sumo y saco mi cuenta falta dinero, dónde está...a mi debían dónde está, a él le deben un machete, dónde está...”(D5)

En las versiones de los participantes se ponen en duda la capacidad de los técnicos de Chemonics y que por tanto exigen que los técnicos tengan conocimiento de las tierras, del uso correcto de los tiempos de siembra. Manifiestan que se le debe dar la opción de escoger a qué cultivo se quieren acoger. Señalan que la política de Chemonics es implantar un cultivo a toda la comunidad sin distinguir que en algunas zonas no es apropiado dicho cultivo pero sí para otro. Esta distinción de los suelos no se ha tomado en cuenta en los proyectos de DeVida en esta zona.

“...que nos den la libertad de que los 60 habitantes no necesitamos maíz sino necesitamos 10 maíz, es malo que nos prive por ejemplo ha entrado maíz, cacao, algodón, bolaina. De esos 4 productos en la zona no todos están beneficiando. Por ejemplo con bolaina debe trabajar uno, con cacao alguien tendrá apto su terreno para trabajar...que nos de esa libertad de escoger...”(D4)

Los agricultores piden que los programas tomen en cuenta su participación. No solo basta que les digan qué necesitan. Los proyectos de infraestructura serán demandas comunes de todos los pobladores, pero en la parte productiva hay una diversidad de demandas que no es percibida por los programas. Estas demandas están sujetas a realidades que la misma geografía, su misma cultura agrícola, sus experiencias anteriores.

El no tomar en cuenta sus sugerencias de los agricultores es percibido por ellos como que no hay un compromiso de hacer un trabajo serio. Ellos sostienen que simplemente cumplen lo que tienen que hacer. Su interés de los técnicos no va más allá, de realizar reuniones, presentar informes, estas fueron versiones de los agricultores.

“...hay diferentes necesidades en cada pueblo, esas cositas es que junten a todos en su sector ahí salen todas esas ideas...yo sugiero que DeVida vengan con sus profesionales que saquen nuestros pedidos cuatro tipos de cultivos y 3 tipos de crianza, es la mejor manera de hacer las cosas, que se hagan centros pilotos de muestra...no lo hacen porque no está en su programa no lo hacen, las sugerencias nuestra no lo regogen...vienen, escuchan, con tal que se han reunido, su informe, tal cual y cumplí mi trabajo...”(D4)

4.3.3. Estrategias de Vida

Las estrategias de vida ante la erradicación de la coca son diversas. Si la carga familiar es grande, es decir tienen varios hijos, la decisión que toman es enviarlos donde sus familiares más cercanos ubicados en las ciudades en donde le proveen lo necesario para vivir. Esta forma de sobrevivir es una actitud constante en las familias de esta zona:

“...hay bastantes niños que no estudian, es regular, les mandan a sus hijos donde sus familias en donde sus tíos, pero no es igual a una madre o un padre, ellos necesitan a ellos...yo por ejemplo tengo mi hijito de un año mis hermanos me apoyan, mi hija está en Pucallpa con mi mamá...”(entrevista a una pobladora: Soly)

Las familias que tratan de mantener unidas tratan de sacarle más provecho a la naturaleza que antes de los PDA. Por ejemplo una actividad que se ha hecho cotidiana y que antes no existía es

la producción de carbón. Es una de las actividades de las familias que les genera ingreso. Hay que destacar que la madera es un elemento que es aprovechado por los pobladores no solo como carbón sino que también es comercializado como madera misma. La caza de animales es una actividad que ha existido siempre pero que se ha incrementado en los últimos años. Esta actividad es más difícil ya que los montes cada vez están siendo depredados por los pobladores lo cual se tiene que ingresar mas adentro lo que significa arriesgas sus vidas.

Por último hay que destacar que los pobladores al no tener los ingresos necesarios para satisfacer sus necesidades de educación, vestimenta, salud y diversión utilizan los medios necesarios para satisfacerlos. En el caso de la vestimenta, cuentan las agricultoras, que ellas tienen que intercambiar sus animales por vestimenta de segunda. A estas comunidades vienen forasteros a intercambiar ropa usada por animales. Por las entrevistas, nos decían que antes de los PDA, ellas se dirigían a las ciudades a comprar sus ropas, pero ahora ya no es posible por la falta de ingresos.

4.3.4. Impacto en sus vidas

Hay un reconocimiento de la población de las mejoras a nivel de la comunidad: la construcción de colegios, de postas médicas y sobre todo de las carreteras. Este último es muy valorado por las comunidades que no tenían ninguna articulación con los demás poblados, lo que le permite poder comercializar sus productos, pero sin embargo no es considerado como trascendental en su vida diaria.

“En los caseríos que se ha hecho las obras se ha visto una mejora porque en infraestructura vemos que los caseríos ya tienen escuela y han dado trabajo a sus pobladores que a veces no tenían un ingreso económico, incluso han tenido buenas actividades que han podido gastar en cerveza, ha habido ingreso. Hace tres años el consumo de cerveza ha bajado no había ingresos”(D8)

Lo que observamos es que hay un impacto positivo a nivel colectivo de estos proyectos, pero a nivel individual la situación no es la misma. Están en peores condiciones económicas a comparación de antes de la intervención de los PDA. Ellos destacan que para el consumo familiar casi el 70% esta cubierto ya que plantan una serie de cultivos de pan llevar; maíz, plátano, yuca, frijoles que satisface las necesidades alimentarias de la familia. Sin embargo los gastos por educación, salud, vestimenta y podríamos decir de diversión no están siendo cubiertos. Esto se refleja en dos situaciones que fueron descritas por los mismos agricultores:

“...En cuanto a la infraestructura de la comunidad estamos bien pero en cuanto a la economía del hogar estamos mal, no hay, no funciona es muy corto, como dice el señor para la educación de los hijos, suerte que tenemos hijos con trusa, polos y sandalia, suerte que tenemos. El que tiene plátano come plátano y al que no le gusta come yuca o mote pero ahí esta, nos mantenemos por eso nos mantenemos tranquilamente, no faltara maderita por acá aunque por todo lado nos roban por un arbodoque te dan 10 soles, te sacas el ancho y te pagan un sencillo”(D8)

“...Nosotros no podemos decir que sembramos coca nada más nosotros sembramos frejoles, maíz, cocona. Para consumo tenemos, pero para la educación no tenemos. Por ejemplo yo tengo mi hijo de tercer año de secundaria que esta estudiando en Chiclayo lo he traído acá porque no puedo mantener, porque se ha erradicado la coca(D6)

A nivel de la organización la presencia de Chemonics les ha creado ciertos problemas. La proliferación de asociaciones y comités que fueron creadas con la finalidad de ser los intermediadores de la ayuda entre la ejecutora y la comunidad no han dado los resultados esperados lo cual crea malestar en los dirigentes y en la población. Las expectativas no se están cumpliendo lo que está generando en la población desconfianza hacia sus dirigentes ya que supuestamente mediante estos entes se debía canalizar la ayuda, y por tanto lograr los metas de los convenios. Hay que destacar que el financiamiento de estas organizaciones corre por cuenta

de los mismos agricultores por ello cuando no hay resultados los dirigentes son los primeros en ser criticados. Se está produciendo desconfianza no solo de las ejecutoras sino también de los dirigentes:

“...yo como presidente de la asociación a mi me dicen qué cosas has recibido de las asambleas, comida, les digo que se ha hecho tal cosa y me dicen cuando va a venir acá eso. Nosotros estamos aptos para sembrar la planta, no vamos a esperar todo el tiempo. Yo también me siento afligido por allá nos engañan a nosotros y nosotros también tenemos que engañar, y no nos quieren dar ni pasaje(D2)

4.3.5. Expectativas a futuro

Ellos están convencidos que los programas alternativos no está ayudando a mejorar sus vidas. Frente a esta situación proponen una serie de cambios referidos principalmente a que los cultivos alternativos estén centrados por una parte para el consumo y el otro para el mercado. Ellos sostienen que la industrialización de ciertos productos como la yuca, el maíz y el arroz podría ayudar a sustentar sus economías en el futuro. Tienen la esperanza de que esto suceda. Ellos sostienen que si esta situación no cambia y que sus propuestas no se han tomadas en cuenta por el gobierno buscaran otros caminos como las marchas callejeras.

4.4. Las intervenciones de Winrock y Care en Huipoca

El caso de Huipoca refleja la situación de un centro poblado que actualmente ha decidido no participar en los programas de desarrollo alternativo financiados por USAID e implementados por Chemonics en la zona. Este centro poblado tuvo intervenciones previas de Winrock y Care-Codesu, que son las que se evaluarán en este caso. Igualmente, en este grupo focal se pudieron recoger opiniones sobre la estrategia de erradicación voluntaria desde el punto de vista de los productores más cercanos a la organización de cocaleros.

4.4.1. Características de los participantes

Los participantes de este grupo focal esta conformado por autoridades y agricultores de la zona de Huipoca. Sus edades están comprendidas entre los 40 y 45 años de edad. Sus niveles de instrucción en los casos de primaria y secundaria es incompleta mayoritariamente. Respecto a la posesión de sus tierras la mayoría es titular del terreno y la extensión de estas fluctúan entre 15 y 20 Has.

La mayoría de los participantes provienen de la sierra de Huánuco. Estos ocuparon la zona en los años de 1982-1990. La presencia de ellos en Huipoca se debía al elevado costo de vida en la sierra así como lo costoso que implicaba cualquier cultivo en esta zona.

En los inicios de los 80 la zona de Huipoca era un lugar en donde la coca no tenía presencia. Los agricultores se dedicaban al cultivo del cacao, café, té. Pero por la caída de los precios de estos cultivos y la fuerte demanda de la coca fueron factores que ayudaron a que muchos agricultores apostaron por este cultivo. Esto podría ser también uno de las causas del proceso migratorio en esa época. Pero hay que recalcar que por el fenómeno del terrorismo y el narcotráfico también produjo la diáspora de los mismos migrantes a otras zonas.

4.4.2. Experiencias con las ejecutoras de programas de desarrollo alternativo

Las experiencias que han tenido los agricultores del distrito de Huipoca con los programas de desarrollo alternativo (PDA) promovidos por el Estado y por agentes externos han sido diversas y general consideradas como contraproducentes como alternativa de sustitución y como alternativa de desarrollo para la zona por los participantes del grupo focal.

Los trabajos iniciales en desarrollo alternativo se adscriben al proyecto Especial del Alto Huallaga (PEAH) del cual se abre un abanico de intervenciones posteriores. Este proyecto estaba diseñado para intervenir inicialmente en la zona de San Martín y Huánuco pero posteriormente se amplía a otras zonas como Huipoca pero con algunos proyectos productivos. En esta zona se apoyó el desarrollo de cítricos cuyos resultados no han sido considerados como beneficiosos para los agricultores de la zona.

“...El primero que me ha apoyado ha sido el proyecto Alto Huallaga(PEAH). Nos ha apoyado con cítricos me ha hecho sembrar dentro de mi coca. Hoy en día es como un elefante blanco, no produce...”(A1)

El Ministerio de Agricultura (MINAG) es otra institución estatal que ingresa a la zona a incentivar los PDA con proyectos de reforestación y de promoción del cultivo de arroz y yute. En este caso, es común que los agricultores señalen que no se les informó que el apoyo que iban a recibir era en realidad un crédito. Los agricultores no lo entendieron así. Un problema adicional era la búsqueda de mercado, no pudieron vender sus productos ya que el MINAG incumplió su promesa de comprarles sus productos.

“...pero lamentablemente la señora Olga Ríos (Ministerio de Agricultura) nos vino ofrecer por ejemplo arroz de agua, después vino el yuti. Te motivaron todo pero cuando queríamos vender nos decía que no se había comprometido, tenía cara. Ellos dijeron que iba ver una ganancia del 100% de los productos que nos daban, pero era una mentira. Ahora tengo una deuda del Ministerio de Agricultura. Ha venido plata para nosotros y nos han dejado...”(A3).

Posteriormente ingresa Winrock, que es la primera institución operadora de los programas financiados por USAID y por encargo de CONTRADROGAS. La estrategia de ingreso a las zonas de Huipoca consistió en establecer trabajos individuales con los agricultores sin contar con la aprobación o permiso de las autoridades de la comunidad. El convenio se manejó a nivel individual con cada agricultor que estaba dispuesto a ser beneficiario del apoyo que se ofrecía. El trabajo que realizó Winrock fue través de ejecutoras como Acción Agraria, Codesu y Ades. El trabajo consistió en dar apoyo a los agricultores en la parte de proyectos productivos y de infraestructura. Según los participantes en el grupo focal los cultivos que se promovieron fueron: palmito, plátano FHIA (en sus diferentes variedades), cacao y menestras. En cada uno de estos proyectos productivos se han encontrado problemas. Por un lado un ineficiente apoyo técnico y dificultades de encontrar mercado.

El caso del plátano FHIA¹¹ es emblemático si queremos analizar el trabajo realizado por Winrock. Los agricultores plantan generalmente en sus parcelas el llamado plátano bellacom una variedad local de bajo rendimiento. La operadora planteó a los agricultores un nuevo tipo de plátano que reemplace al bellaco y con mucho mayores rendimientos. La información que recibieron de los ingenieros fueron muy alentadoras; que este tipo de plátano tiene una ventaja en cuanto a su calidad y venta. El resultado de este trabajo fue desalentador. Por una parte muchas plantas no soportaron el clima de la zona, y los que lograron sobrevivir no tenían mercado donde comercializarse. Los resultados no fueron de lo mejor para los beneficiarios como refleja esta cita:

“...Pero antes que nada me han hecho votar mi bellaco para que me hagan sembrar el plátano FIA. Me decían este plátano que ustedes siembran no les vale nada yo les voy a traer un plátano de alta calidad que tenga mercado, ustedes van a tener buen ingreso. Van a comprar su cuatro por cuatro así como yo... Los plátanos FIA cuando estaban creciendo se doblaban ya no llegaban a producir algunos producían. Lo que he producido he llevado a Aguaytia....

¹¹ Promovieron una variedad de plátanos FHIA. Según los comentarios de algunos consultores sobre el tema no se tomaron una serie de factores que hicieran sostenibles este proyecto. Primero eran plátanos que eran muy sensibles a viajes largos lo cual era imposible llevarlos a los mercados de Lima. No se buscó mercados locales y/o regionales. El ingresar este tipo de plátano, que tenía su cierta particularidad, de ser amargo, no era una característica típica de los plátanos del mercado nacional.

Cuando llegamos a entregar el producto nadie quería. Ni el chancho quería. La situación en la que me encontraba era triste, lo que producía no he vendido, tanto trabajo he hecho...(A1)

El otro caso paradigmático del trabajo de Winrock serían la menestras. Se aseguró que el producto tenía un mercado seguro con precios altos. Una vez producido el producto, sin embargo, no había mercado, y si los había el pago era insignificante al costo que habían incurrido en producirlos.

"...Me motivan para sembrar la menestra diciendo que si siembras una o dos Has te vamos ha comprar a un sol veinte el kilo. Tú siembras tanto, te vamos a dar semilla, asistencia técnica y abono. Cualquiera podía entrar, ellos llegaron a mi parcela... Llega el ingeniero García y le dije ya esta listo y me dijo que no pasaba nada con la venta, no hay mercado me dicen. Y me dice tienes que devolver la semilla, cómo ingeniero yo quiero venderte, trata de ofrecerlo en Aguaytía, Pucallpa, ofrécelo en las bodegas...(A2)

Además, los agricultores perciben que no fueron adecuadamente informados sobre los condicionamientos de estos proyectos productivos. Por ejemplo, no les decían que estos proyectos productivos eran parte de los proyectos de desarrollo alternativo y que estos no eran gratuitos sino que tenían que ser asumidos en forma de crédito por los beneficiarios:

"...Yo le dije ingeniero yo no he sacado en ningún momento. Me dice aquí esta tu firma, yo me preguntaba cómo me han sacado la firma. A parte de eso debía con el mukicho la jaba costaba seis soles y así mismo con el plátano ahí me dieron abono igual debo. En total debo como 680 soles..."(A2)

Hay que resaltar que Winrock consideró como importante para los proyectos la parte organizativa de la comunidad por ello organizó a los beneficiarios en asociaciones de tipo productivo con la finalidad de que estas organizaciones canalicen los recursos entre las ejecutoras y los campesinos. Para el caso del plátano FHIA, se creó la empresa El Dorado en la zona de Huipoca que no cumplió su función y se desactivó.

Por último los trabajos de Care-Codesu se limitaron a continuar los proyectos iniciados por Winrock.

4.4.3 Características particulares de los pobladores de Huipoca

Una de las características saltante de estos pobladores es que forman parte de la Asociación de Cocaleros de Aguaytía, que no necesariamente quiere decir que sean eminentemente cocaleros ya que practican el cultivo diversificado en donde la coca es una planta más de la parcela. El formar parte de cualquier organización permite a sus integrantes acceder a ciertos beneficios como son información y en algunos casos acceder a círculos económicos, políticos y sociales. Este es el caso de la Asociación que se encuentra articulada con los demás actores locales y nacionales. Por ello es que algunos dirigentes de esta zona manejan cifras exactas de los presupuestos que manejan DeVida.

Los agricultores de Huipoca a parte de integrar la Asociación de Cocaleros participan de la Asociación de Productores de Palmito de la zona que funciona como una organización no solo para los que tienen este cultivo sino que en muchos casos han representado a la comunidad como instancia mediadora ante los agentes externos. Por ejemplo, DEVIDA trató de ingresar a esta zona con los programas de erradicación voluntaria, pero la capacidad de negociación de esta organización desanimó a esta instancia en su afán de expandir los PDA en esta zona. Propusieron el proyecto de palmito que consistía en sembrar 500 Has y construir una planta procesadora. No fue aceptado por DEVIDA sosteniendo que en la zona no existía suficiente cantidad de coca que ameritara su intervención.

"...Eso es un proyecto para el futuro no voy a pedir más, el proyecto estaba bien hecho de acuerdo a nuestra realidad. El señor de Chemonics acaso quería el convenio no es muy

poco para esa cantidad, entonces de qué hablamos.... Al final de las cuentas no nos han dado.... Entonces qué es lo que querían ellos que saquen las plantas. Con la oferta de 180 dólares y 50 kilos de víveres a cambio de eso han sacado sus plantas, cuál es el alternativo...nosotros que somos caseríos de Huipoca no hemos aceptado porque nuestra condición era un alternativo a cambio de la coca. El alternativo no a cambio de una mentira..."(A3)

Lo que observamos en estos agricultores es una actitud de diferenciarse de los demás que están en los PDA ya que para ellos los que están participando en su mayoría no es que estén convencidos de los programas sino que tratan de aprovecharse de las circunstancias. Ellos manifiestan que no tendrían esas acciones si formaran parte de los PDA ya que si firman un compromiso tienen que cumplirlo. Esta cita ejemplifica tal actitud:

"...Un día han venido a decirme(los erradicados de Shambillo), usted firma con esa plata compramos planta y sembramos la coca. No puede ser, ya basta, no me gusta. Yo respeto la persona que firma ya no tiene posibilidad de sembrar coca y el día que te encuentran te mandan a la cárcel. Yo digo que si bien me encuentran y yo he firmado que ya no voy a sembrar coca y me encuentran estoy mal..."(A2)

4.4.4. Factores que influyeron en la decisión de No participar en los PDA de Chemonics

Los agricultores de Huipoca no están participando de los programas de erradicación por las experiencias que han tenido con los PDA promovidos por el Estado a través del Ministerio de Agricultura y por las anteriores operadoras de CONTRADROGAS-DEVIDA; Winrock y Care-Codesu. No sólo estas experiencias juegan en el juicio de estos agricultores sino además los métodos y estrategias actuales para hacer participar a la gente en los proyectos. La percepción común que tienen sobre el trabajo de las operadoras es que no hay en el fondo un compromiso con la comunidad sino de cumplir con sus objetivos utilizando cualquier medio: incluso la mentira. Esta cita dice de lo expuesto:

"...Lo otro fue que en Barrio Unido el dueño del cacao no era el dueño, el dueño estaba pero no quería salir porque él mismo había plantado con su esfuerzo. Atilio con Alvites lo han sacado al dueño del cacao lo han sacado al otro sitio. A mi también me dicen Acacio como dueño di que sí, yo no quise. Yo voy a salir en este padrón sin embargo yo soy de otro lugar. Al mismo promotor lo pone como dueño del cacao de Barrio Unido, le dice al gringo yo he sido beneficiario..."(A1)

Otro de los elementos que han jugado en la decisión de los agricultores de Huipoca de no participen en los PDA promovidos por Chemonics es la experiencia que han observado en los otros caseríos respecto a los PDA:

"...esta comunidad tiene 60 familias ahora, nos van a dar trabajo por las obras de dos puentes para 6 meses, para hacer su campo deportivo y su casa. A 60 familias se le va poder mantener durante 6 meses esa es una mentira. El que no sabe sacar su cuenta cae en el juego, como los han engañado. Los han dejado en la peor desgracia..."(A3)

4.4.5. Cambios que proponen para participar

A pesar de las experiencias anteriores y de lo sucedido con los demás agricultores participantes de los PDA, los agricultores de Huipoca específicamente, están dispuestos a participar en estos programas de erradicación. Pero la condición es que el proceso tiene que ser gradual y que los cultivos propuestos tienen tener rentabilidad y mercado seguro. Ellos plantean que los alternativos no solo deben ser cultivos sino también pecuario. Apuestan por la ganadería principalmente como una forma de proveerse de recursos así como de erradicador natural de la coca:

"...Por decir en mi parcela de mí la han erradicado tres o cuatro Has. En mi terreno ya no va ser necesario que venga el Corah para erradicar son los propios animales quienes lo van a

erradicar. Yo quería que vayan a ver mi parcela para que vean que es cierto. Mi ganado esta erradicando la coca...”(A1)

4.4.6. Estrategias de sobrevivencia

La mayoría de los agricultores así como en otras zonas se caracterizan por cultivar diversas variedades de productos los cuales en algunos casos esta dedicado preferentemente a la alimentación y en otros a la venta. Esta forma de practicar la agricultura les asegura ciertos niveles de aprovisionamiento no solo para ellos sino también para sus animales. La crianza de animales menores es otra actividad que les genera ingresos. Hay que precisar que la venta o consumo de los animales es un recurso último que ellos utilizan cuando las demás fallan en la provisión de ingresos. La cita ejemplifica el caso:

“...Yo estoy esperando que me paguen pero mientras para sobrevivir tengo mis gallinas, mis chanchitos lo estoy vendiendo. Ahorita tengo mi último chamcho que lo voy a vender para dar de comer a mis hijos...”(A4)

La caza es otra actividad que es practicada por la mayoría de la población y que sirve como proveedor de alimentos así como de ingresos. Los entrevistados manifestaron que es una actividad que se ha vuelto más peligrosa que ha cobrado vida de algunos pobladores ya que en los montes habitan los narcoterroristas.

Algunos pobladores ven todas las formas de agenciarse de ingresos. Por ejemplo una estrategia utilizada es hacerse beneficiarios de los PDA en una zona pero mientras tanto en otros lugares como Huipoca están cultivando coca. Es una doble moral a la que están jugando.

“...Ahora abajo, el señor Don Blas, en Chonta ha hecho erradicar a metido a su yerno, a su familia. Pero acá esta cosechando 24 arrobas de coca, qué esta haciendo el gobierno, es un vividor, se esta aprovechando...y ni siquiera son socios de la Asociación de cocaleros...”(A1)

4.4.7. Impacto en sus vidas

Los trabajos efectuados por las operadoras han influenciado definitivamente en los niveles de vida de los pobladores a pesar de que éstos mantienen el cultivo de la coca. La inversión en estos proyectos de dinero así como de fuerza de trabajo ha perjudicado a otros cultivos en donde les hubiera resultado mejor.

“...La señora le dijo al congresista que ya no mandaba a sus hijos al colegio porque no tengo para su pasaje, para comprar sus cosas. Yo estoy esperando que me paguen pero mientras para sobrevivir tengo mis gallinas, mis chanchitos lo estoy vendiendo. Ahorita tengo mi último chamcho que lo voy a vender para dar de comer a mis hijos. Se me termina mis animales y me tengo que poner a robar...”(A4)

A nivel familiar se puede observar que en muchos casos estos proyectos podrían haber originado la ruptura familiar. Usualmente quienes estaban más involucrados y los que decidían la participación en los PDA eran los jefes de familia. El resultado de esta decisión ya sea buena o mala era responsabilidad de este principalmente. En algunas familias el cierto prestigio y confianza de sus capacidades fueron puestos en tela de juicio producto de la decisión desacertada. Esta situación no solo pasa por el espacio familiar sino también publico, el desprestigio de una desafortunada decisión, es tomado por la comunidad como un fracaso.

“...Volví a sembrar de nuevo mi bellaco. Acá no vamos a perder, no vamos a decir que hemos perdido porque la gente se va reír de nosotros...”(A1)

A nivel de la comunidad los problemas que se percibido esta referido a nivel de las organizaciones. En algunos casos las ejecutoras han creado organizaciones con la finalidad de que éstos favorezcan sus objetivos. Esto se ha percibido en el caso de Huipoca en donde la existencia de

organizaciones autónomas y legítimas para las ejecutoras era un problema. La presencia de la Asociación de Palmitos, que fue una organización que se formó por iniciativa de los agricultores fue una traba para su trabajo. Lo que hicieron para deslegitimar a esta organización fue crear una organización paralela o cual produjo una serie de conflictos de intereses a nivel local.

El trabajo de las operadoras en algunos caseríos cercanos a Huipoca ha creado conflictos entre la comunidad con otros pobladores que no podían ser beneficiarios del proyecto por no poseer cultivos de coca. Se alentó la posesión ilegal de terrenos.

“...Resulta que había cantidad de gente que estaba parcelando los terrenos que tenían dueño. En mi terreno encuentro a una señora que me dice que esto no tiene dueño. Habían 140 personas y en mi caserío habían sólo 104 personas. Me sorprende, yo les digo señor de dónde son ustedes, y me dicen nosotros éramos antes dueños de esos terrenos, yo les dije que tenían dueño. Habían parcelado cantidad de gente con la finalidad de recibir los 180 dólares. Los ingenieros que habían venido para erradicar no sabían que esas personas no eran dueños de esos terrenos. Incluso le habían puesto el nombre de la comunidad El Cascabel...”(A4)

4.4.8. Expectativas sobre el futuro

Los pobladores de Huipoca no son parte del proyecto de la palma aceitera. Sus esperanzas están centradas por una parte en la ganadería y otro lado en los cultivos del mukicho, el bellaco y la coca industrializada. En el caso de la ganadería, los agricultores piensan que es una actividad que no tiene menos riesgo a comparación de la agricultura. Esto es un potencial que está siendo canalizado por la Asociación de Cocaleros ya que cuentan con un proyecto de ganadería financiado por el gobierno regional. Tienen esperanza en esta actividad a pesar de que es una actividad que recién se está incentivando en la zona con objetivos comerciales. Es visto como una fuente de ingresos que a futuro le ayude mejorar sus condiciones de la familia. Esta cita ejemplifica este caso:

“...Yo quisiera que mis hijos no sufran como yo sufro me voy en las noches a cazar, me da frío en las noches, me duele los huesos. Como todo padre se preocupa por sus hijos, que sus hijos sean profesionales que me lleven a la ciudad no me dejen por acá, uno sabe donde nace pero uno no sabe dónde muere, yo quiero morir en mi ciudad. Peor la gente nativa no piensa en eso le llega altamente son gente conformista...”(A2)

Piensan en la comercialización del mukicho y el bellaco en grandes escalas. El vender en otros lugares como Lima es una alternativa para ellos:

“...Llevábamos nuestras jabas de mukicho y vendíamos, yo les he dicho en Lima que hagan ferias de la chacra a la olla para vender que nos hagan una feria. Los agricultores tienen su mukicho, su bellaco lo llevamos a la capital yo sé que nos va dar un apoyo económico sin embargo las Ongs no se preocupan en eso sino en engallarnos. Yo les dije en las capacitaciones queremos eso. Si inviertes con las Ongs se lo llevan otros. En ese tiempo antes que nos revelamos de las Ongs sacábamos 700 jabas de mukicho en un volvo llenábamos, yo sacaba 10 mil bellacos llenábamos en un volvo doble. Ese tiempo había futuro si todos trabajábamos y podemos llevar a Lima...”(A2)

En el caso de la coca industrializada, es una alternativa que ellos no descartan como una más de los demás cultivos:

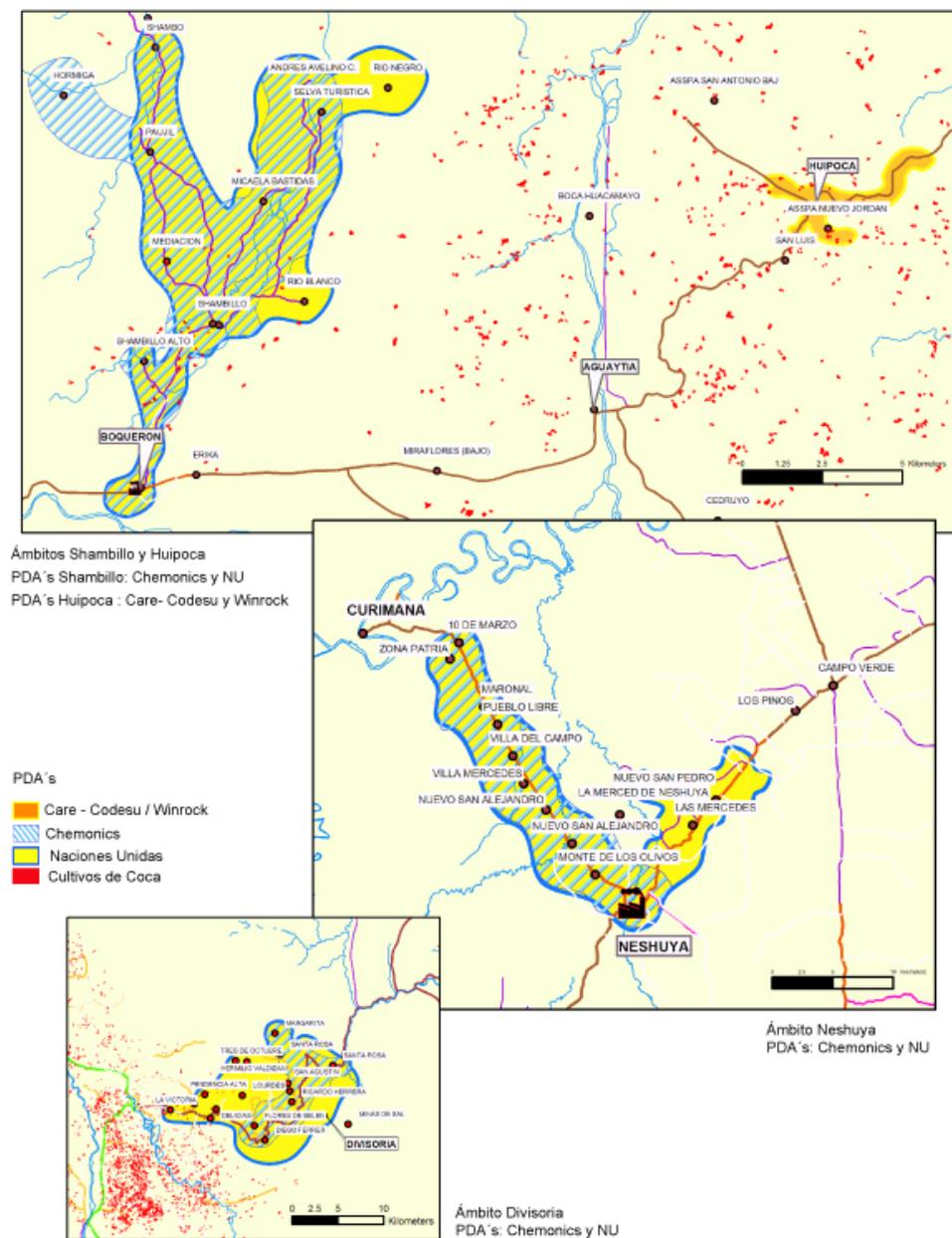
“... Yo quiero dedicarme a trabajar a la ganadería también quisiera trabajar con la coca, con el palmito y el cacao. Legalmente si el gobierno nos apoya para no estar con un producto ilícito, ser legal por todo campo, tener tu dinero, tu cuatro por cuatro pero legalmente con tu ganado, cacao. Si tú quiere ser un buen agricultor con un solo producto tampoco es buena idea, tienes que tener chacras integrales...”(A2)

SECCIÓN 5. Los impactos de los PDAS según la encuesta de hogares

5.1. Selección de la muestra

En cada una de estos ámbitos se aplicó la encuesta a agricultores distribuidos en los distintos centros poblados en el ámbito de influencia de los PDAs. No se pudo seguir el criterio de selección aleatoria de los agricultores al no disponer de un listado de ellos con ubicación geográfica, pero si se siguió un patrón de dispersión que permita captar el mayor radio de influencia de los PDAs en cada zona específica. Al respecto, en el siguiente mapa se especifican los centros poblados cubiertos por la encuesta en cada una de las zonas del estudio.

MAPA 5.1



La muestra total de hogares se divide en ocho grupos correspondientes a:

- NU-N : Naciones Unidas en Neshuya (palma)
- NU-Sh: Naciones Unidas en Shambillo (palma)
- NU-D : Naciones Unidas en Divisoria (café)
- CH-N : Chemonics en Neshuya
- CH-S : Chemonics en Shambillo
- CH-D : Chemonics en Divisoria
- W-H : Winrock en Huipoca
- CC-H : Care-Codesu en Huipoca

5.2. Algunas características de la encuesta de hogares

La muestra de 191 hogares se distribuyó de la siguiente manera por intervenciones y zonas, distinguiendo departamentos y la altura promedio de los distritos:

CUADRO 5.1.
Ubicación de la muestra de hogares encuestados por departamentos

	Huanuco	Ucayali	Total	Altura promedio (msnm)
NU-N	0	30	30	194
NU-SH	0	31	31	287
NU-D	21	11	32	919
CH-N	0	30	30	164
CH-S	0	30	30	287
CH-D	5	15	20	528
W-H	0	11	11	287
CC-H	0	7	7	287
Total	26	165	191	

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

Un total de 165 hogares se ubican en el departamento de Ucayali, es decir en Neshuya, Huipoca, Shambillo y parte de Divisoria; y 26 en la zona de Divisoria que pertenece formalmente al departamento colindante de Huánuco. Como se puede observar, la altura promedio de los distritos corresponde mayormente a la denominada “selva baja”, excepto del área de Divisoria en Huánuco que ya corresponde a la selva alta, en donde el café es un cultivo viable.

Una característica fundamental de la muestra de beneficiarios de PDAs es que han tenido diversas intervenciones. Algunos agricultores han sido beneficiarios de más de una intervención, como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

CUADRO 5.2
Participación en diversas intervenciones PDA

	NUUU	Chem-Dev	Winrock	Care
NU-N	30	4	0	0
NU-SH	27	18	0	0
NU-D	32	15	0	0
CH-N	8	30	0	1
CH-S	11	29	0	0
CH-D	2	19	0	0
W-H	0	0	11	0
CC-H	0	0	2	6
Total	110	115	13	7

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

Especialmente, se observa un traslape importante entre las intervenciones de Naciones Unidas y Chemonics en Shambillo y Divisoria, y con menor intensidad en Neshuya. En el caso de Winrock y Care no se han generado traslapes significativos en la muestra seleccionada.

Otro aspecto fundamental a tener en cuenta es que estas diversas intervenciones no son directamente comparables ya que tienen periodos distintos. En el siguiente cuadro se presenta la duración de cada intervención de acuerdo a las declaraciones de los propios encuestados.

CUADRO 5.3
Duración de los PDAs de acuerdo a beneficiarios en muestra

	Inicio	Final	Duración Prom (años)
NU-N	1991	1999	7.1
NU-SH	1999	2004	4.1
NU-D	1999	2004	4.3
CH-N	2002	2004	1.0
CH-S	2002	2004	1.0
CH-D	2003	2004	0.9
W-H	1998	2001	1.5
CC-H	2001	2002	1.0

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

Se observa que la intervención de mayor periodo fue la de Naciones Unidas en Neshuya, que se inició a principios de los 1990s hasta 1999. La duración promedio para los encuestados fue de un poco más de 7 años. Igualmente, las intervenciones de Naciones Unidas en Shambillo y Divisoria son de un promedio de 4.1 y 4.3 años en promedio, respectivamente, mientras que las de Winrock y Care de sólo 1-5 y 0.9 años en promedio, respectivamente, ambas finalizadas en 2001 y 2002. Finalmente, las intervenciones de Chemonics son muy recientes, y tienen en promedio sólo un año.

Otro atributo importante de los PDAs son las líneas productivas principales con las cuales se apoyó a los beneficiarios. En el cuadro siguiente se registran éstas para cada una de las intervenciones según lo declarado por los encuestados.

CUADRO 5.4
Principales líneas productivas de los PDAs en la muestra

	NNUU	Chemomics	Care-Codesu	Winrock
Algodón	0	15	0	0
Piña	3	14	0	1
Plátano	0	0	0	2
Cacao	0	21	1	1
Palmito	0	4	6	5
Palma Aceitera	77	15	0	0
Café	27	27	0	0
Otros	2	18	0	3

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

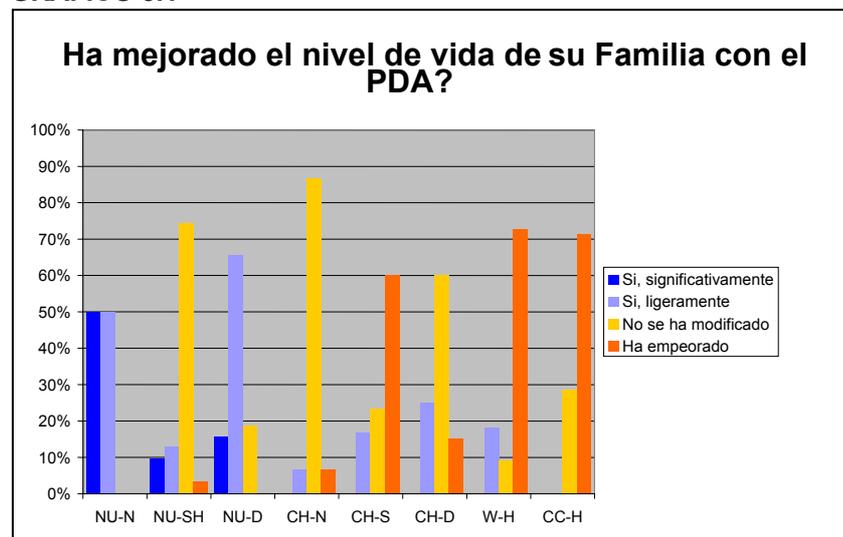
Se observa que Naciones Unidas se ha especializado completamente en sólo dos productos permanentes: palma y café; mientras que las intervenciones de Winrock, Care y Chemomics tienden a plantear una cartera mucho más amplia de productos, especialmente en el caso de Chemomics que viene promoviendo productos como el algodón, piña, cacao, café y la propia palma (mantenimiento en las zonas coordinadas con Naciones Unidas). La intervenciones de Winrock y Care se concentraron en plátano, palmito y cacao.

5.3. Los impactos de acuerdo a la opinión de los encuestados

Impactos generales y específicos

La encuesta recogió la opinión general y específica de los encuestados sobre los impactos de los PDAs en los niveles de vida tanto en sus hogares como en las comunidades. Los resultados respecto a la opinión de impactos en los niveles de la familia se presentan en el siguiente gráfico.

GRÁFICO 5.1

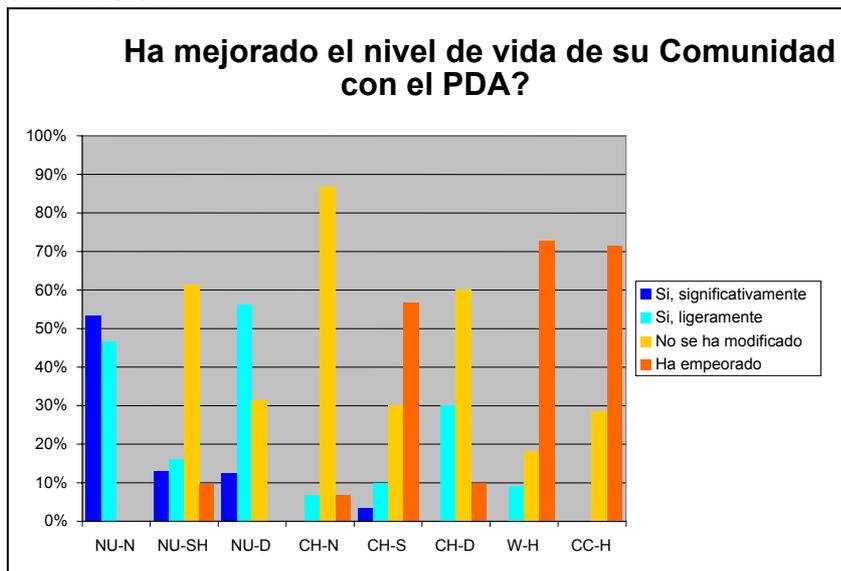


Como se puede observar, ante la pregunta si los PDAs han mejorado los niveles de vida de sus familias, las intervenciones de Naciones Unidas tuvieron la mayor parte de las respuestas en los rubros de “Si, significativamente” y “Si, ligeramente”. La intervención que es percibida con mayor impacto es la Naciones Unidas-Neshuya, seguida por Naciones Unidas-Divisoria. Por otro lado, las intervenciones percibidos con peores impactos son las de Winrock y Care-Codesu en la zonas de Huipoca. En una situación intermedia se encuentran las intervenciones más recientes de Chemomics-Devida.

Por zonas, se observa que la zona de Shambillo tiene opiniones menos favorables tanto para Naciones Unidas como para Chemonics-Devida. Esta zona ha iniciado un proceso de reconversión productiva de la coca hacia la palma aceitera, el cual ha generado pérdidas en los ingresos de los agricultores en los últimos dos a tres años, sin que hasta la fecha se estén generando los ingresos compensatorios. Este caso es muy patente respecto a la intervención de Chemonics-Devida en esta zona donde mayoritariamente las opiniones señalan un empeoramiento de los niveles de vida.

Con respecto a los impactos en el nivel de vida de la comunidad, las respuestas son bastante similares a las respuestas respecto a las familias, señalando que las familias asocian sus niveles de vida con los de sus comunidades.

GRÁFICO 5.2



La encuesta indagó no sólo sobre la percepción general del impacto en los niveles de vida, sino también sobre las mejoras o pérdidas específicas que los PDAs han tenido en las familias. Los resultados se presentan en el cuadro siguiente.

CUADRO 5.5
Opiniones sobre mejoras o pérdidas de sus familias por PDAs

	NU-N	NU-SH	NU-D	CH-N	CH-S	CH-D	W-H	CC-H	TOTAL
Ha habido mejoras en:									
Acceso a Crédito	97%	35%	53%	3%	17%	15%	18%	14%	36%
Mercado y Precios	93%	29%	59%	3%	13%	10%	18%	14%	35%
Ampliación áreas agrícolas	97%	55%	88%	23%	40%	30%	18%	29%	54%
Adquisición de equipo	60%	35%	50%	20%	20%	20%	18%	29%	34%
Adquisición de bienes	63%	23%	16%	7%	3%	0%	0%	0%	18%
Acceso a ss educativos	77%	26%	59%	10%	20%	20%	9%	0%	34%
Acceso a ss de salud	77%	26%	56%	7%	20%	15%	18%	14%	33%
Seguridad y paz social	100%	84%	100%	83%	90%	75%	82%	71%	88%
Ampliación de vivienda	87%	29%	78%	10%	23%	10%	9%	0%	38%
Ha habido pérdidas por:									
Pérdida de fuente de ingresos	13%	77%	31%	37%	97%	70%	100%	71%	57%
Venta de bienes	7%	58%	31%	50%	90%	55%	73%	43%	49%
Necesidad de volver a coca	3%	48%	13%	20%	77%	55%	100%	71%	40%
Problemas para enviar niños a escuela	30%	55%	53%	47%	60%	50%	73%	71%	51%

Nota: se considera respuesta afirmativa (valor de 1) si es total o parcialmente de acuerdo, sino el valor es 0

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

En este caso, los encuestados señalan si están de acuerdo (y el grado de acuerdo) con mejoras o pérdidas específicas debido a la intervención de los PDAs. El cuadro señala el porcentaje de respuestas que están de acuerdo o parcialmente de acuerdo con estos impactos específicos. Una primera constatación es que la intervención de Naciones Unidas en Neshuya tiene una evaluación muy favorable para la mayor parte de los impactos positivos y negativos. Las otras dos intervenciones de Naciones Unidas también tienen opiniones favorables aunque en menor medida, especialmente la de Shambillo. De otro lado, se observan opiniones desfavorables en las intervenciones de Chemonics-Devida y Winrock, Care Codesu en prácticamente todos los impactos específicos, salvo el de mayor seguridad y paz social en la zona.

Creemos importante señalar que prácticamente en todas las intervenciones se reconoce una mejora significativa en el clima de seguridad y paz. Este es un atributo muy valorado por los participantes en los distintos PDAs, en la medida que la siembra de coca genera un clima y una cultura de violencia e inseguridad por la cual muchos de ellos ya han pasado y a la cual no quisieran volver. Esto explica porqué la gran mayoría de los agricultores participan en los PDAs, aún cuando tengan impactos negativos en sus ingresos debido a la erradicación del cultivo de coca.

Las opiniones sobre impactos específicos a nivel de las comunidades son muy similares a las obtenidas para las familias y por ende no se detallan aquí.

A la percepción sobre estos impactos específicos, la encuesta también indagó sobre la sostenibilidad de los impactos positivos. Las opiniones sobre la sostenibilidad de los impactos son muy importantes porque reflejan la visión más amplia de los beneficiarios respecto a los PDAs. Además, estas opiniones sobre que tan sostenibles son las intervenciones ayudan a explicar cambios más estructurales en las condiciones de vida de las familias y su comportamiento. Los resultados respecto a la sostenibilidad de los impactos positivos se presentan en el cuadro siguiente.

CUADRO 5.6**Considera que mejoras son sostenibles en el tiempo luego de terminado el apoyo del PDA?**

	NU-N	NU-SH	NU-D	CH-N	CH-S	CH-D	W-H	CC-H	Total
Acceso a Crédito	83%	42%	41%	3%	13%	10%	9%	14%	31%
Mercado y Precios	80%	29%	47%	0%	10%	5%	9%	14%	28%
Ampliación áreas agrícolas	90%	45%	72%	13%	27%	15%	9%	14%	42%
Adquisición de equipo	63%	39%	28%	7%	13%	5%	9%	14%	26%
Adquisición de bienes	50%	26%	3%	3%	3%	0%	0%	0%	14%
Acceso a ss educativos	80%	32%	50%	7%	10%	5%	9%	0%	30%
Acceso a ss de salud	80%	32%	44%	3%	7%	15%	18%	14%	30%
Seguridad y paz social	93%	71%	91%	47%	47%	40%	55%	71%	66%
Ampliación de vivienda	83%	35%	69%	10%	10%	10%	9%	0%	35%

Nota: porcentaje de respuestas afirmativas es igual a 1, si es No, Tienes Dudas o considera que no ha habido ninguna mejora es 0

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

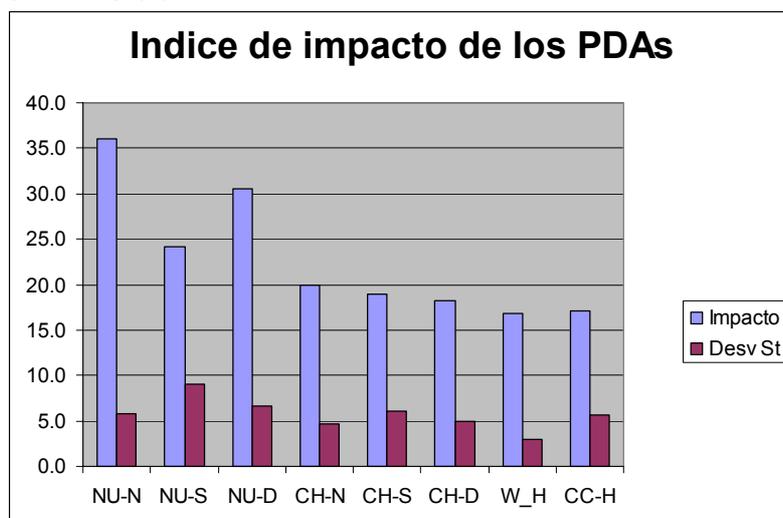
Elaboración: GRADE

El cuadro muestra el porcentaje de opiniones afirmativas respecto a la sostenibilidad del impacto. Como se puede ver, hay bastante correspondencia entre la percepción de impactos específicos y sus sostenibilidad en el tiempo. Otra vez se aprecia que los impactos de Naciones Unidas-Neshuya son considerados más sostenibles, y en menor medida los de Naciones Unidas en Shambillo y Divisoria. Por su parte, el resto de intervenciones son consideradas muy poco sostenibles. Llama la atención que incluso el impacto sobre la seguridad y paz social (uno de los atributos más importantes) sea considerada poco sostenible en el caso de las intervenciones más recientes de Chemonics-Devida en las tres zonas consideradas.

Para poder tener una medida que integre las opiniones sobre los impactos y sostenibilidad, se construyeron índices de impacto y sostenibilidad de los PDAs utilizando los cuadros anteriores. El índice de impacto otorga el siguiente puntaje a las opiniones sobre impactos positivos específicos: 3 a las opiniones “totalmente de acuerdo”, 2 a las “parcialmente de acuerdo” 1 a las “parcialmente en desacuerdo” y 0 a las “totalmente en desacuerdo”.

Para el índice de sostenibilidad se estableció 2 par si el impacto es considerado sostenible, 1 si existen dudas al respecto, y 0 si es considerado no sostenible o no ha habido impactos positivos.

El índice de impacto por intervención se presenta a continuación.

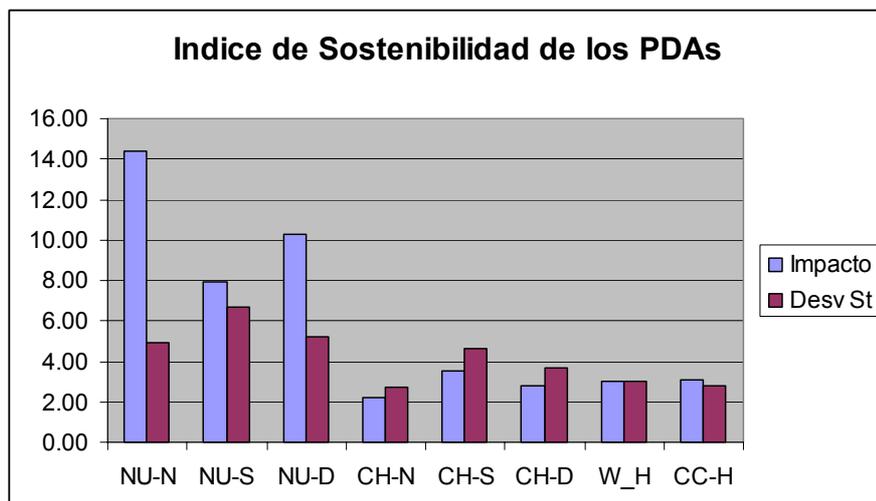
GRÁFICO 5.3

El gráfico muestra el valor promedio del índice y su desviación estándar al interior del grupo. Como se esperaba, la intervención de Naciones Unidas-Neshuya aparece con el índice más alto, seguida

por las intervenciones de Naciones Unidas-Dividoria y Naciones-Shambillo. Cabe señalar que el índice de UN-S aparece con una alta variabilidad relativa, señalando que las opiniones tienden a ser menos homogéneas en esta zona. En cuanto al índice para el resto de intervenciones, se observan valores mucho más bajos y con desviaciones estándar relativamente altas. Las intervenciones de Chemonics-Devida son consideradas ligeramente más favorablemente que las Winrock y Care.

El índice de sostenibilidad de los PDAs se grafica a continuación.

GRÁFICO 5.4



Otra vez se observa la percepción de una mayor sostenibilidad para UN-Neshuya, y en menor medida para UN-D y UN-S. En cuanto al resto de intervenciones, destaca el hecho de que CH-Neshuya sea percibida como muy poco sostenible, incluso con índices promedio debajo de las intervenciones ya culminadas de Winrock y Care. Esta percepción sobre la baja o nula sostenibilidad de estas intervenciones refleja serios problemas para lograr metas de desarrollo alternativo en la zona.

Impactos en las actividades productivas y sustitución del cultivo de coca

Los encuestados fueron consultados sobre cambios en sus actividades productivas por efectos de los PDAs, especialmente respecto al cultivo de hoja de coca. En el cuadro siguiente se presenta una matriz de cambio en la actividad productiva de las familias encuestadas. La última fila del cuadro señala las actividades principales antes de los PDAs, y la última columna los porcentajes de agricultores luego de los PDAs. Los casilleros oscuros señalan el porcentaje de hogares que permanece con la misma actividad principal y el resto de casillas las distribuciones de actividad principal de los que cambiaron.

CUADRO 5.7
Cambios en actividad productiva principal de hogares con PDAs

	Antes de PDAs					Total
	Coca	Agropec	Extract	Servicios	Otros(*)	
Actualmente						
Coca	8%	2%	0%	0%	4%	5%
Agropecuaria	43%	93%	80%	33%	40%	65%
Otras extractivas	5%	0%	20%	0%	8%	4%
Servicios	7%	2%	0%	67%	0%	5%
Otros(*)	37%	2%	0%	0%	48%	22%
Total	76	82	5	3	25	191

(*) Incluye jornaleros en diversas actividades

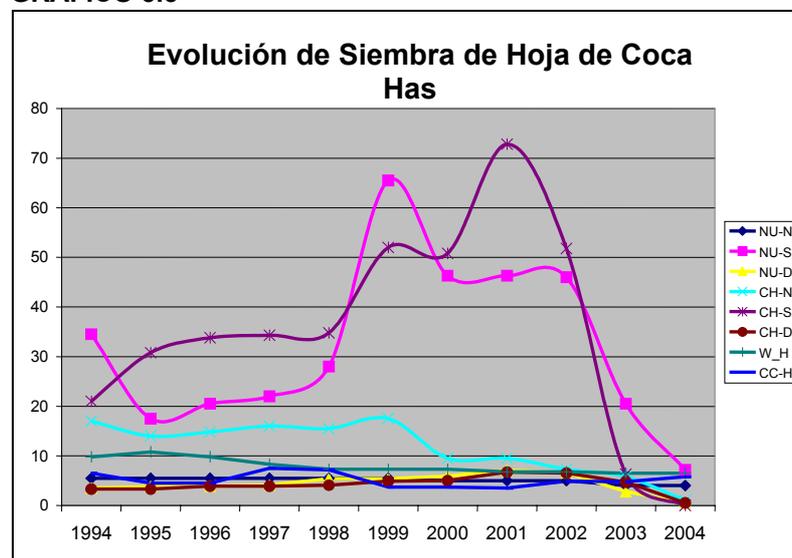
Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

Como se puede observar, se ha producido un cambio significativo en esta muestra de agricultores, ya que de un 40% (76) de ellos que tenían a la coca como actividad principal antes de los PDAs, ahora se tiene que sólo un 5% tiene ésta como actividad principal. Igualmente, se observa que la mayor parte de los que han cambiado de actividad principal en coca se han orientado a la actividad agropecuaria y al rubro otros, que en este caso incluye a los que se dedican a ofrecer su trabajo como jornaleros.

Estas respuestas son compatibles con las respuestas sobre la evolución en las siembras de coca de las familias encuestadas, las cuales están sujetas a cierto nivel de subdeclaración. Los resultados sobre evolución de siembras de coca en los últimos 10 años se presentan en el gráfico siguiente.

GRÁFICO 5.5



Se puede observar la fuerte caída de siembra de coca en la zona de Shambillo en los años 2002 y 2003, debido a los convenios de autoerradicación. Esta zona es precisamente donde los PDAs están teniendo opiniones menos favorables de los agricultores. Además se puede desprender de este gráfico que la zona de Neshuya no ha sido una con gran intensidad de cultivo de coca en la última década, a diferencia de Shambillo. En el caso de Huipoca se estima que existe un alto nivel de subdeclaración sobre la siembra de coca tanto en la actualidad como en el pasado.

Para indagar con más precisión sobre los cambios de actividad de coca hacia el resto de actividades por tipo de intervenciones, se analizó lo ocurrido con los 76 agricultores que declararon haber tenido a la siembra de coca como actividad principal antes de los PDAs. El resultado se presenta en el siguiente cuadro.

CUADRO 5.8
Cambios de hogares con coca como principal antes de PDAs

	Coca	Agropec	Extract	Secund	Otros(*)	Total
NU-N	0%	100%	0%	0%	0%	4
NU-SH	10%	33%	10%	5%	43%	21
NU-D	0%	83%	0%	0%	17%	6
CH-N	0%	25%	0%	25%	50%	4
CH-S	0%	30%	9%	13%	48%	23
CH-D	0%	50%	0%	0%	50%	6
W-H	38%	38%	0%	0%	25%	8
CC-H	25%	75%	0%	0%	0%	4
Total	6	33	4	5	28	76

(*) Incluye jornaleros en diversas actividades

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

Se observa que las intervenciones de Naciones Unidas en Neshuya y Divisoria están asociadas a un cambio casi total hacia otras actividades agropecuarias, situación distinta al caso de Shambillo. En este caso una buena parte de los agricultores se dedica ahora al rubro "otros", especialmente como jornaleros. Igual patrón se observa en las intervenciones de Chemonics-Devida en todas las zonas de intervención. Esto estaría asociado a la baja rentabilidad de la agricultura legal con respecto a la hoja de coca. Cuando los hogares dejan de producir coca, deben buscar otras actividades que suplan de manera rápida la falta de ingresos, y en este caso la actividad agropecuaria legal difícilmente puede ofrecer esta alternativa.

En los casos de Winrock y Care-Codesu en Huipoca se observa que un porcentaje significativo declara que aún sigue teniendo a la coca como actividad principal. Es probable que esta cifra esté fuertemente subestimada y señala que estas intervenciones no pudieron generar un proceso sostenible de sustitución del cultivo de hoja de coca. Igualmente en los casos de las intervenciones de Naciones Unidas y Chemonics-Devida en Shambillo, es probable que exista un cierto nivel de subdeclaración respecto a la importancia de la hoja de coca en las actividades económicas de las familias en la actualidad.

En el caso de los agricultores que han dejado de sembrar coca, la encuesta indagó por los motivos específicos por los que se había generado este cambio a partir de una pregunta abierta. Las respuestas a esta pregunta para este grupo de agricultores arrojó el siguiente resultado (no suman los 76 agricultores porque las respuestas son múltiples).

CUADRO 5.9

Dejaron el cultivo de la coca

	CH-D	CH-N	CH-SH	NU-D	NU-N	NU-SH	W-H	CC-H	Total
1		17	9	18	17	1	8		70
2			2	6	3	1	7	1	20
3			1						1
4				1	4				5
5					3				3
6			1						1
7			1	2	2	1		1	7
99			1	1					2
Total		17	15	25	23	11	16	1	109

Como se puede ver, la respuesta *“Debido al convenio de erradicación voluntaria”* fue la más importante como razón por la cual se han abandonado los cultivos de coca. La importancia de esta respuesta está directamente relacionada con las condiciones impuestas por los convenios de Erradicación Voluntaria en las zonas de Shambillo, Divisoria y Neshuya, especialmente en las intervenciones de Chemonics. Es importante hacer notar que un número apreciable de beneficiarios tiene convenios firmados con más de una institución, para el caso serían beneficiarios de Naciones Unidas que, a su vez, han firmado los Convenios de Erradicación voluntaria con DEVIDA con Chemonics como ejecutor.

También tuvo cierta importancia la respuesta; *“Por el programa de erradicación forzosa. (fumigaciones)”*, el cual tendría una importancia consistente entre los diversos proyectos; lo cual está relacionado a la masiva campaña de Erradicación Forzosa iniciada hacia finales de la década de los 1990s. Hay que relacionar esto a los frecuentes comentarios de los entrevistados haciendo referencia a la importancia dada a esta “amenaza” en la toma de decisión con respecto a si acogerse o no a los convenios de Erradicación Voluntaria. Esta lógica fue usada como medio de persuasión por el personal de campo de las entidades que impulsan la Erradicación Voluntaria, por la cual es más conveniente dejar los cultivos a cambio de algún beneficio, que perderlo todo, sin retribución, en manos de la Erradicación Forzosa.

Por el otro lado, en el caso de Naciones Unidas – Neshuya predominan respuestas como *“Por dedicarse al cuidado de un cultivo alternativo”*, *“Porque el cultivo de coca no es rentable y tiene bajos rendimientos”* y *“Porque el cultivo de coca trae violencia y es ilícito”*. Esto puede ser interpretado como una clara muestra del mayor desarrollo relativo alcanzado por esta experiencia, donde las dos primeras respuestas harían referencia de la importancia de los cultivos de Palma Aceitera dentro de la economía familiar, y la última a los niveles de seguridad y paz social alcanzados que permitirían pensar en un proceso irreversible de abandono de los cultivos de coca bajo las condiciones hoy establecidas.

Cambios en formas de pensar y perspectivas

Otro ámbito importante de los cambios inducidos por los PDAs se refieren a las formas de pensar de los agricultores, no sólo respecto al cultivo de coca sino respecto a las actividades económicas y sociales en general. La encuesta indagó si los encuestados consideran que los PDAs han generado cambios en su forma de pensar en general. El resultado de la pregunta se presenta a continuación.

CUADRO 5.10
Ha cambiado su forma de pensar luego del PDA?

	Si	%	No	%	Total
NU-N	30	100%	0	0%	30
NU-SH	31	100%	0	0%	31
NU-D	28	88%	4	13%	32
CH-N	18	60%	12	40%	30
CH-S	19	63%	11	37%	30
CH-D	14	70%	6	30%	20
W-H	8	73%	3	27%	11
CC-H	6	86%	1	14%	7
Total	154	81%	37	19%	191

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

En general, un 81% de los encuestados cree que los PDAs han cambiado su forma de pensar, con menores cambios para el caso de las intervenciones más recientes de Chemonics-Devida en Neshuya y Shambillo. Cabe resaltar que en el caso de Naciones Unidas en Shambillo un 100% reconoce haber cambiado su forma de pensar por el PDA.

La encuesta también preguntó sobre las dimensiones específicas del cambio en forma de pensar. Los resultados se resumen a continuación.

CUADRO 5.11
Cambios específicos en forma de pensar debido a PDA

	NU-N	NU-SH	NU-D	CH-N	CH-S	CH-D	W-H	CC-H	Total
Importante beneficios de inversión LP	80%	60%	40%	10%	20%	30%	20%	30%	40%
Importante invertir en información	40%	40%	40%	20%	20%	30%	10%	40%	30%
Importante las actividades lícitas	40%	50%	50%	20%	30%	30%	10%	40%	40%
Importante la ampliación de áreas agrícolas	50%	50%	40%	10%	20%	30%	0%	30%	30%
Importante dar valor agregado a producción	60%	70%	50%	20%	30%	30%	20%	60%	40%
Poco confiables las instituciones PDA	10%	20%	20%	30%	40%	40%	50%	70%	30%

Nota: porcentaje que está de acuerdo con cambio en forma de pensar por efectos del PDA

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

En general, el tipo de cambios más común es respecto a los beneficios de las inversiones de largo plazo, la importancia de las actividades lícitas y de generar valor agregado a la producción. Cabe señalar que uno de los cambios en forma de pensar es negativo, respecto a la confianza en los PDAs. En este caso, un 30% de los encuestados declaró que ahora confía menos en las instituciones que ejecutan los PDAs, respuesta particularmente alta en Huipoca. Igualmente, se puede observar cambios en la valoración de las inversiones de largo plazo y la importancia del valor agregado en las intervenciones de Naciones Unidas en Neshuya y Shambillo, básicamente relacionado al cultivo de palma y sus atributos.

Con respecto a las perspectivas respecto a los PDAs, se indagó por la disposición a participar en este tipo de programas en el futuro.

CUADRO 5.12
Estaría dispuesto a participar en otro PDA?

	Si	No	Depende	Total			
NU-N	25	83%	3	10%	2	7%	30
NU-SH	24	77%	4	13%	3	10%	31
NU-D	26	81%	5	16%	1	3%	32
CH-N	24	80%	5	17%	1	3%	30
CH-S	20	67%	7	23%	3	10%	30
CH-D	14	70%	4	20%	2	10%	20
W-H	8	73%	3	27%	0	0%	11
CC-H	7	100%	0	0%	0	0%	7
Total	148	77%	31	16%	12	6%	191

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

Se observa que un 77% de los agricultores señalan que sí estarían dispuestos a participar en PDAs en el futuro, y curiosamente, este porcentaje es alto para todas las intervenciones. Esto señala que NO hay un rechazo a la idea del desarrollo alternativo, sino quizás a formas específicas de implementación de estos programas. Esto se relaciona con uno de los atributos más apreciados de los PDAs como es el de estar asociados a un clima de mayor seguridad y paz

social. El recrear y mantener este clima es un logro que es claramente valorado por los participantes en los PDAs tanto actuales como en el futuro.

5.4. Las características y condiciones de vida de los encuestados

El cuadro siguiente presenta la información desagregada sobre características básicas de los hogares para los tipos de intervenciones. Las características de los hogares encuestados son bastante similares para las distintas intervenciones salvo algunas diferencias específicas que discutimos más adelante. Este alto nivel de homogeneidad sugiere que no existen diferencias estructurales importantes entre los beneficiarios de las intervenciones al nivel de las características básicas de los hogares. Pueden existir otras diferencias en acceso a servicios y posesión de activos que son discutidos después.

CUADRO 5.13
Características de los Hogares Encuestados

	Unidades	NU-N	NU-S	NU-D	CH-N	CH-S	CH-D	W-H	CC-H	Total
Características básicas de los Hogares										
JH Varón	Porcentaje	82%	97%	88%	99%	100%	100%	100%	100%	94%
Edad JH	Años	50.5	44.8	39.1	44.8	41.2	41.5	41.8	43.1	43.8
Tamaño de la Familia	Miembros	7.51	6.67	6.07	6.71	6.88	6.47	6.13	5.94	6.69
Jefe de Hogar es Migrante	Porcentaje	100%	84%	88%	93%	93%	60%	100%	86%	88%
Años de Migración a Lugar Actual	Años	19.70	14.04	18.14	12.07	15.11	15.33	15.45	12.75	15.63
JH tiene Hijos Migrantes	Miembros	1.86	0.66	0.41	0.66	1.58	0.49	0.09	0.32	0.92
Tamaño sin Migrantes	Miembros	5.65	6.01	5.67	6.05	5.30	5.98	6.03	5.62	5.78
Flujo de Remesas con Hijos Migrantes										
Envían a Miembros	Porcentaje	20%	6%	3%	7%	7%	5%	0%	14%	8%
Reciben de Miembros	Porcentaje	20%	16%	10%	10%	7%	10%	9%	14%	12%
Monto enviado anual	US\$	59	64	17	14	40	34	0	49	37
Monto recibido anual	US\$	56	89	83	38	37	53	25	61	58
Cohortes de Edad < 26 años en Familias										
0-5 años	Miembros	1.63	1.57	1.57	1.43	1.38	1.18	1.25	1.00	1.44
6-9 años	Miembros	1.33	1.13	1.14	1.35	1.56	1.31	1.44	1.00	1.32
10-12 años	Miembros	1.30	1.00	1.30	1.23	1.22	1.36	1.67	1.00	1.26
13-16 años	Miembros	1.50	1.36	1.27	1.33	1.55	1.36	1.20	1.40	1.37
17-25 años	Miembros	1.94	2.04	1.73	2.08	2.12	1.10	1.60	1.80	1.88
Años de Educación por Cohortes										
6-9 años	Años de educ	1.46	1.77	2.00	1.72	1.59	0.81	1.67	1.50	
10 a 12 años	Años de educ	4.00	4.14	3.65	4.23	3.22	3.86	4.25	4.00	
13-16 años	Años de educ	7.28	7.11	7.57	7.38	5.44	6.83	8.00	6.60	
17-25 años	Años de educ	11.01	8.52	8.35	9.42	6.72	9.70	8.80	6.15	
Jefe de Hogar	Años de educ	7.17	6.25	7.42	6.50	5.90	6.50	5.73	6.43	

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

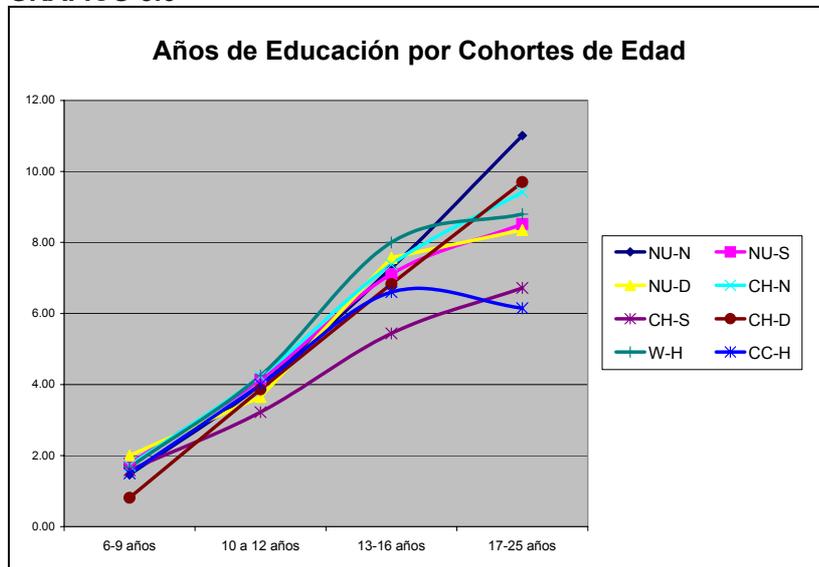
En cuanto a diferencias entre grupos de intervención, los jefes de hogar de NU-Neshuya son los de mayor edad promedio, y los de Divisoria los más jóvenes. Esto refleja distintos patrones de asentamiento de las familias en el tiempo. Estas diferencias de edad son compatibles con el tamaño de las familias. Igualmente, se observa que el 88% de los jefes de hogar encuestados son migrantes, situación compatible con una zona formada básicamente por población proveniente de

otros lugares. Un dato interesante se refiere a la presencia de hijos migrantes, que en promedio es de 1 hijo migrante por familia, pero que es mayor en UN-Neshuya y CH-Shambillo. Una vez descontados los miembros migrantes, queda el tamaño de familia neto de los hogares, variable que se usará para el cálculo de gasto per cápita y otros indicadores.

Un 8% de los hijos migrantes reciben remesas de sus familias de origen y un 12% envían remesas a sus familias. En la zona de Neshuya se observa un mayor flujo de remesas de ambos tipos, mientras que en Shambillo y Divisoria los montos anuales promedio recibido por las familias tiende a ser mayor. En general, los montos de los flujos de remesas no son muy altos (US\$ 37 para los envíos y US\$ 58 para las remesas recibidas por año).

Con respecto a las estructuras de edades no se han podido detectar diferencias significativas entre los grupos de las distintas intervenciones. En el caso de los años de educación por cohortes de edad para los miembros menores a 26 años, se observa que el grupo CH-Shambillo tiene los menores niveles de años de educación para todos los cohortes de edad. Igualmente, se observa que los hogares de UN-Neshuya consiguen acumular más años de educación para los hijos mayores a 17 años mientras que el grupo de W-Huipoca muestra una caída significativa de años de educación para los hijos mayores a 17 años respecto al resto de cohortes de edad.

GRÁFICO 5.6



La otra dimensión de datos recogidos de los hogares se refiere a indicadores de salud y acceso a servicios públicos. En el cuadro siguiente se muestran las principales variables medidas por la encuesta distribuidas por intervenciones.

CUADRO 5.14

Características de los Hogares Encuestados: Salud y Otros Servicios Públicos

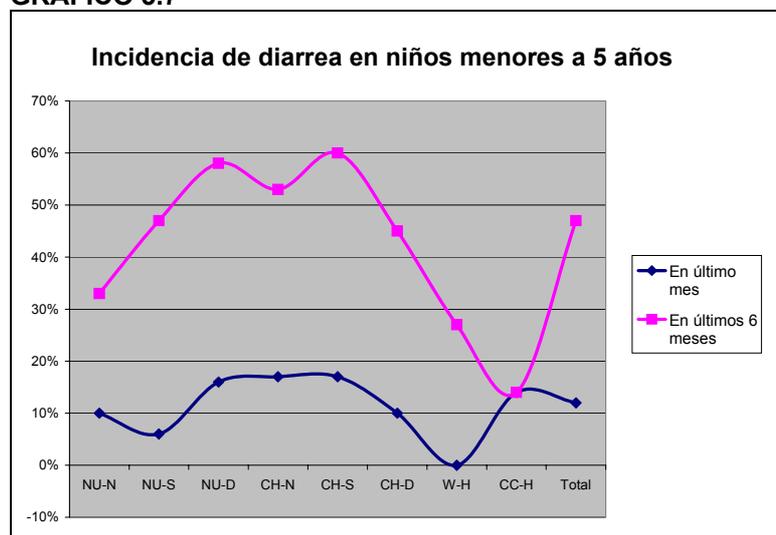
	Unidades	NU-N	NU-S	NU-D	CH-N	CH-S	CH-D	W-H	CC-H	Total
Incidencia de diarrea en menores										
En último mes	Porcentaje	10%	6%	16%	17%	17%	10%	0%	14%	12%
En últimos 6 meses	Porcentaje	33%	47%	58%	53%	60%	45%	27%	14%	47%
Tiempo al Centro de Salud	Minutos	26.9	26.9	34.9	33.5	31.5	22.9	6.5	8.3	
Ocurrencia de Enfermedad en adultos										
Una Enfermedad	Número de enf	0.70	0.63	0.58	0.87	0.70	0.60	0.55	0.29	
Dos Enfermedades	Número de enf	0.13	0.09	0.10	0.03	0.13	0.05	0.00	0.00	
Tres Enfermedades	Número de enf	0.10	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Total de Enfermedades	Número de enf	0.93	0.72	0.71	0.90	0.83	0.65	0.55	0.29	
Calidad de la atención en centro de salud										
Satisfactoria	Porcentaje	43%	50%	52%	33%	60%	45%	36%	29%	46%
Poco Satisfactoria	Porcentaje	57%	50%	35%	50%	33%	55%	55%	57%	47%
No es Satisfactoria	Porcentaje	0%	0%	13%	17%	7%	0%	9%	14%	7%
Acceso a otros servicios públicos										
Tiene agua en vivienda	Porcentaje	13%	16%	19%	0%	10%	0%	9%	0%	10%
Tiene sshh en vivienda	Porcentaje	13%	13%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%
Tiene electricidad en vivienda	Porcentaje	13%	19%	13%	0%	17%	0%	73%	29%	15%
Usa electricidad o gas como combustible	Porcentaje	37%	26%	6%	10%	10%	5%	0%	14%	15%

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

Un primer indicador importante se refiere a la incidencia de diarreas en los niños menores a cinco años en el último mes y en los últimos seis meses, que se presenta en el siguiente gráfico.

GRÁFICO 5.7



Como se puede ver, la incidencia de diarrea en niños menores es significativamente menor en la zona de Huipoca. Mirando el acceso a centro de salud y los minutos a dicho establecimiento se puede ver que Huipoca tiene un acceso más rápido al servicio de salud relevante, lo cual quizás explique el mejor desempeño en este indicador. Igualmente, se puede observar que las zonas de UN-Devisoria y CH-Shambillo muestran los niveles más altos de incidencia diarrea infantil en los últimos seis meses. La menor incidencia de diarrea en UN-N debe estar asociada a los mejores niveles de ingreso de estas familias.

Con respecto a la ocurrencia de enfermedades en los adultos en los últimos cinco años, no se puede observar un patrón definido. Igualmente, las opiniones sobre la calidad de los servicios de salud tiende en general a ser divididas, con un 47% que la considera poco satisfactoria y un 46% que la considera satisfactoria.

En cuanto al acceso a otros servicios públicos, como agua y electricidad, se constata que esta es una zona con baja dotación de infraestructura pública en servicios. Sólo un 10% tiene acceso al agua en su vivienda, y un 15% a electricidad.

Otra dimensión importante para las posibles diferencias entre los grupos de agricultores se refiera a su activos agrícolas.

CUADRO 5.15
Características de los Hogares: Activos Agrícolas

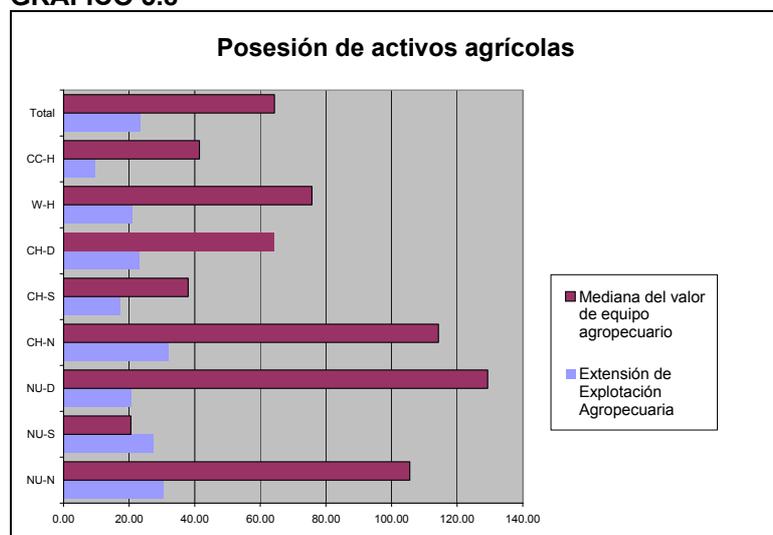
	Unidades	NU-N	NU-S	NU-D	CH-N	CH-S	CH-D	W-H	CC-H	Total
Tierras Agrícolas y Equipo										
Número de parcelas	Número	1.20	1.39	1.47	1.13	1.20	1.14	1.36	1.20	1.27
Extensión de Explotación Agropecuaria	Hectáreas	30.62	27.34	20.71	32.03	17.18	23.14	20.91	9.75	23.52
Extensión cultivada	Hectáreas	7.45	10.77	5.29	5.18	6.46	4.29	4.99	1.81	6.27
Promedio del valor de equipo agropecuario	US\$	524	87	267	226	97	60	691	135	248
Mediana del valor de equipo agropecuario	US\$	106	21	129	114	38	64	76	41	64
Acceso a parcelas										
		NU-N	NU-SH	NU-D	CH-N	CH-S	CC-H	W-H	CH-D	Total
Carretera asfaltada	Hectáreas	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Carretera sin Asfaltar	Hectáreas	2.6	1.6	6.2	7.1	4.1	6.3	4.6	6.0	4.6
Trocha Carrozable	Hectáreas	23.3	15.6	3.8	22.1	6.3	5.4	13.3	0.2	12.3
Camino de Herradura	Hectáreas	1.4	8.5	10.7	0.7	6.8	11.4	3.0	3.5	5.5

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

Se puede observar que existen algunas diferencias significativas en la posesión de activos agrícolas, especialmente en tierras y valor de equipo agropecuario, donde las zonas de Neshuya tienen las mayores extensiones de tierra promedio, y las de Neshuya y Divisoria el mayor valor de equipo agrícola (medianas).

GRÁFICO 5.8



Con respecto a indicadores relacionados con el consumo y los ingresos de los hogares, la encuesta realizó una medición parcial de estas variables con la finalidad de tener mediciones relativas más que absolutas. En el caso del gasto en consumo de los hogares, se midió solamente el gasto en alimentos en últimos quince días y los gastos en bienes duraderos y servicios en los últimos tres meses. Estos gastos no completan la canasta total de gastos de las familias, pero generalmente significan más del 80% del gasto de éstas. Los resultados para gastos mensuales en US\$ de las familias en estos rubros se presente a continuación.

CUADRO 5.16
Gastos de Consumo de las Familias (en US\$)

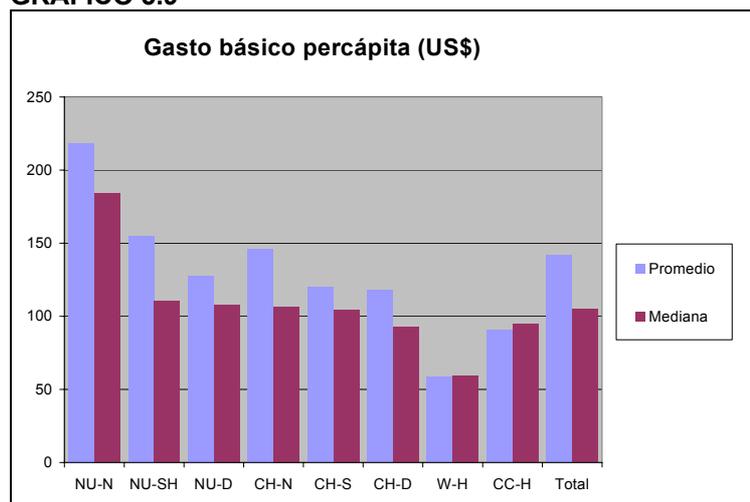
	NU-N	NU-SH	NU-D	CH-N	CH-S	CH-D	W-H	CC-H	Total
Promedio del Gasto por Familia									
Bienes duraderos y servicios	74	33	49	49	36	33	5	14	43
Alimentos	177	111	118	107	103	117	87	81	119
Total	250	144	167	157	139	150	92	95	162
Mediana del Gasto por Familia									
Bienes duraderos y servicios	59	21	29	27	20	23	0	7	27
Alimentos	139	106	113	93	93	100	87	78	106
Total	211	120	155	131	120	128	87	105	136
Promedio del Gasto Per Cápita									
Bienes duraderos y servicios	19	10	11	13	7	7	1	4	11
Alimentos	44	34	25	29	27	26	16	22	30
Total	62	44	37	42	34	34	17	26	40
Mediana del Gasto Per Cápita									
Bienes duraderos y servicios	14	5	7	6	4	4	0	2	5
Alimentos	35	23	22	22	23	20	15	24	23
Total	53	32	31	30	30	26	17	27	30

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

Se puede ver que existen diferencias significativas en los gastos tanto agregados como per cápita de las familias en los grupos de intervención.

GRÁFICO 5.9



El grupo de UN-Neshuya tiene un gasto básico per cápita bastante superior al resto de grupos, con la zona de Huipoca mostrando los niveles más bajos.

Patrones similares son observados para el ingreso agropecuario promedio anual de los grupos, el cual fue calculado tanto en términos brutos, como netos y sólo ingreso monetario¹², como se observa en el siguiente cuadro.

¹² El ingreso monetario considera solamente el ingreso bruto por ventas, es decir, lo que el agricultor recibe en términos monetarios de su interacción con el mercado. El ingreso neto refleja el valor agregado agropecuario generado por la familia (sin valorar la mano de obra familiar), mientras que el ingreso monetario estima este mismo valor agregado pero descontando el valor del autosocnomo y autosuministro.

CUADRO 5.17
Ingreso Agropecuario de las Familias (en US\$)

	NU-N	NU-SH	NU-D	CH-N	CH-S	CC-D	W-H	CC-H	Total
Promedio de Ingreso Agropecuario									
Bruto	5,527	556	1,811	2,398	527	1,069	991	917	1,913
Neto	3,795	284	1,325	1,946	385	916	788	732	1,386
Monetario	3,694	55	1,017	1,557	124	537	428	559	1,127
Promedio de Gastos Productivos									
	NU-N	NU-SH	NU-D	CH-N	CH-S	CH-D	W-H	CC-H	Total
Pecuario	48	16	98	60	23	55	66	53	51
Agrícola	1,684	342	388	393	164	131	136	100	498
Insumos Agrícolas	783	51	15	177	16	34	20	55	171
Jornales	709	290	350	212	147	85	111	45	290
Otros	192	0	23	3	1	11	6	0	36
Promedio de Ingresos Agrícolas									
	NU-N	NU-SH	NU-D	CH-N	CH-S	CH-D	W-H	CC-H	Total
por Ventas	5,404	252	1,419	1,763	247	553	532	636	1,555
Bruto	5,483	429	1,593	2,078	445	648	825	900	1,742
Neto	3,798	174	1,205	1,685	325	517	689	800	1,265
Monetario	3,719	-3	1,031	1,371	127	422	396	536	1,078
Promedio de Ingresos Pecuarios									
	NU-N	NU-SH	NU-D	CH-N	CH-S	CH-D	W-H	CC-H	Total
por Ventas	23	74	85	247	19	191	99	54	99
Bruto	44	127	218	321	83	269	166	169	171
Neto	-4	110	120	261	60	215	99	117	120
Monetario	-25	58	-13	187	-4	137	32	1	48
Promedio de Ing Agropec. por Ha									
	NU-N	NU-SH	NU-D	CH-N	CH-S	CH-D	W-H	CC-H	Total
Bruto	1,096	47	470	428	140	643	201	175	436
Neto	663	25	345	345	112	523	171	160	309
Monetario	649	-1	263	259	50	383	76	82	244

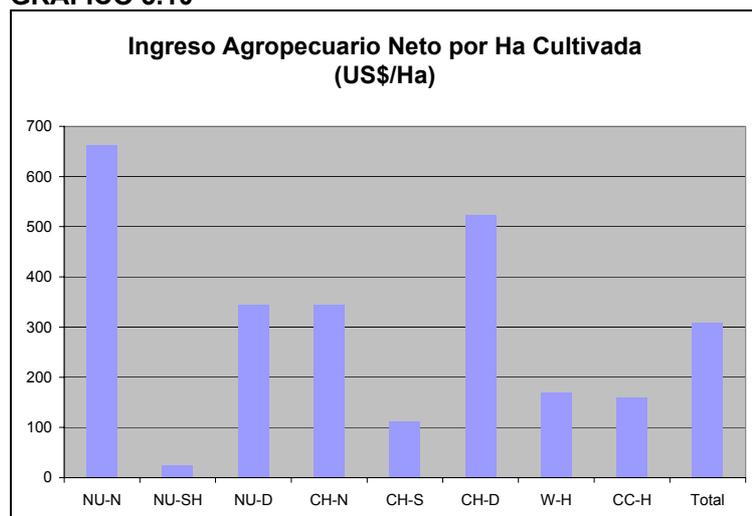
Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

El cuadro incluye datos sobre el gasto monetario en insumos, jornales y servicios de los hogares, el cual es decontado del ingreso bruto para obtener el ingreso neto.

Un dato interesante a contrastar es el de ingreso neto agropecuario por hectárea cultivada, que es un indicador de la rentabilidad de la producción agropecuaria, que se presenta en el gráfico siguiente.

GRÁFICO 5.10



Con un ingreso neto agropecuario promedio de US\$ 300 por hectáreas, el ingreso promedio de UN-Neshuya es más del doble del promedio con US\$ 650, mientras que en el caso de CH-Divisoria supera ligeramente los US\$ 500 por hectárea. Nótese que los ingresos netos por hectárea en Shambillo son muy inferiores al resto, incluso a los de Huipoca.

5.5. Relación entre impactos, características de los encuestados y atributos de los PDAs

La presente evaluación no cuenta con una encuesta de Línea de Base aplicada a un grupo intervenido y de control antes de las intervenciones de los PDAs, y por ende no está en la capacidad de estimar cuantitativamente cambios en indicadores de las condiciones de vida de los beneficiarios. Sin embargo, se cuenta con la apreciación subjetiva de los impactos y su sostenibilidad descrita en la sub-sección anterior. En ese caso se presentó el valor medio de los indicadores de impacto y sostenibilidad para cada intervención, observándose diferencias significativas entre ellas.

Para afinar más este análisis es preciso tomar en cuenta que las distintas percepciones sobre el impacto y sostenibilidad de los PDAs pueden estar asociadas a características específicas de los encuestados, tales como su nivel de riqueza, edad, educación, experiencia previa, etc. Igualmente, las distintas intervenciones tienen periodos de duración distintos y su implementación en cada una de las zonas enfrenta dificultades y ventajas específicas. Igualmente, existen beneficiarios que han recibido o vienen recibiendo más de una intervención (especialmente Naciones Unidas y Chemonics). Estas consideraciones requieren realizar un análisis condicionado de la variabilidad de los índices, que permita controlar por características relevantes de los encuestados y atributos de las intervenciones.

Para realizar este análisis utilizaremos los indicadores de impacto y sostenibilidad descritos en la sub-sección anterior, los que reflejan las diferencias de opinión de los agricultores respecto a distintas dimensiones de impacto de los PDAs en un solo número. Se intentará establecer si estas medidas agregada de los impactos pueden asociarse de manera coherente con diferencias en las características y atributos de los PDAs.

Lo primero a establecer es el nivel de correlación existente entre estos índices de impacto y sostenibilidad y variables de características de los hogares y atributos de los PDAs. En el cuadro siguiente se presenta una matriz de correlaciones entre el índice de impacto y una serie de variables como gasto básico mensual, edad y educación del jefe de hogar, stock de tierras y valor

de equipo agrícola, tiempo participando en la intervención sobre la que se opina y ubicación de los encuestados.

CUADRO 5.18

Matriz de correlaciones para índice de impacto

	Impacto	Gasto	Edad JH	Educ JH	Has	Equipo	T. interv	Shambillo	Divisoria	Huipoca
Impacto	1.00									
Gasto	0.38	1.00								
Edad JH	0.11	0.13	1.00							
Educ JH	0.13	0.16	-0.15	1.00						
Has	0.09	0.20	0.20	0.07	1.00					
Equipo	0.18	0.08	-0.01	0.02	0.07	1.00				
T. interv	0.65	0.32	0.22	0.14	0.11	0.13	1.00			
Shambillo	-0.21	-0.13	-0.21	0.02	-0.04	-0.14	-0.13	1.00		
Divisoria	0.11	-0.01	-0.06	-0.04	-0.23	-0.03	0.00	-0.42	1.00	
Huipoca	-0.26	-0.21	-0.02	-0.05	-0.03	0.08	-0.18	-0.22	-0.20	1.00

Los casilleros oscurecidos indican niveles altos de correlación entre el índice y variables como el tiempo de intervención, gasto, posesión de equipo agrícola y ubicación de los encuestados. Esto sugiere que estas variables tienen un rol importante en las diferencias observadas en el índice de impacto para el conjunto de encuestados.

Se construyó una matriz similar para el índice de sostenibilidad.

CUADRO 5.19

Matriz de correlaciones para índice de sostenibilidad

	Impacto	Gasto	Edad JH	Educ JH	Has	Equipo	T. interv	Shambillo	Divisoria	Huipoca
Impacto	1.00									
Gasto	0.34	1.00								
Edad JH	0.10	0.13	1.00							
Educ JH	0.18	0.16	-0.15	1.00						
Has	0.13	0.20	0.20	0.07	1.00					
Equipo	0.14	0.08	-0.01	0.02	0.07	1.00				
T. interv	0.63	0.32	0.22	0.14	0.11	0.13	1.00			
Shambillo	-0.11	-0.13	-0.21	0.02	-0.04	-0.14	-0.13	1.00		
Divisoria	0.06	-0.01	-0.06	-0.04	-0.23	-0.03	0.00	-0.42	1.00	
Huipoca	-0.19	-0.21	-0.02	-0.05	-0.03	0.08	-0.18	-0.22	-0.20	1.00

Los resultados son muy similares a los del índice de impacto, sugiriendo que ambos índices están a su vez fuertemente correlacionados.

Este primer análisis indica que ciertamente existe una importante correspondencia entre índices altos de impacto y sostenibilidad de los PDAs y ciertas variables del hogar y las intervenciones. Cabe señalar, sin embargo, que las variables pueden estar correlacionadas a su vez entre sí. Para intentar aislar los efectos de las características de los encuestados y de los PDAs en las diferencias de impacto y sostenibilidad utilizamos la técnica de la regresión lineal, con los índices de impacto y sostenibilidad como variables dependientes, y las otras variables como independientes. En este análisis se excluirán a variables como gasto o ingresos, ya que estas variables están fuertemente correlacionadas con los tipos de intervenciones. Quedarán variables

más autónomas respecto a las intervenciones como edad del jefe de hogar, activos y niveles de educación.

En este análisis si una variable tiene coeficiente estadísticamente significativo en este tipo de regresiones, significa que dicha variable es un factor explicativo de impacto o sostenibilidad. En particular, nos interesa ver si controlando por características de los hogares, los atributos de los PDAs son relevantes para explicar impactos diferenciados y distintos niveles de sostenibilidad tal y como son percibidos por los encuestados.

Los resultados de una regresión de este tipo para el índice de impacto se presenta en el cuadro siguiente.

CUADRO 5.20

Regresiones para Índice de Impacto

	General			Sin tiempo interv. 1			Sin tiempo interv2		
	Coef.	Std. Err.	t	Coef.	Std. Err.	t	Coef.	Std. Err.	t
Edad del JH	-0.04	0.04	-0.92	-0.01	0.05	-0.24	-0.01	0.05	-0.14
Años de educación JH	0.08	0.13	0.63	0.12	0.14	0.85	0.13	0.14	0.98
Stock de tierras	0.00	0.03	-0.15	-0.01	0.03	-0.37	-0.03	0.03	-0.98
Stock de equipos	0.31	0.18	1.66	0.38	0.19	1.97	0.39	0.19	2.03
Tiempo de intervencion	1.66	0.36	4.67						
Sólo Naciones Unidas	4.80	1.88	2.55	11.44	1.30	8.78	2.39	1.34	1.78
Naciones Unidas-Chemonics	5.27	1.49	3.54	9.21	1.29	7.13			
Sólo Chemonics							-9.58	1.30	-7.37
Shambillo	-4.42	1.31	-3.38	-5.48	1.36	-4.04	-6.32	1.37	-4.63
Divisoria	-0.87	1.33	-0.65	-1.79	1.39	-1.29	-2.17	1.39	-1.57
Huipoca	-4.72	1.88	-2.51	-4.37	1.99	-2.20	-13.77	2.08	-6.61
Constante	20.07	2.55	7.88	20.70	2.68	7.71	30.16	2.83	10.66
Observaciones	191.00			191.00			191.00		
F(11, 179)	19.51			17.27			17.85		
Prob > F	0.00			0.00			0.00		
R-2	0.52			0.44			0.47		

Nota: Coeficientes en negritas tienen significancia estadísticas al 10 o 5% de confianza

Se generaron tres regresiones. La primera incluye la variable tiempo de intervención y además tiene variables identificatorias de los hogares beneficiados por Naciones Unidas ("Sólo Naciones Unidas) y por Naciones Unidas-Chemonics.

Estas regresiones generan resultados interesantes. En la regresión con la variable tiempo de intervención se observa que ésta variable (en meses) tiene un peso importante en la percepción positiva de los beneficiarios. Igualmente, las intervenciones de Naciones Unidas aparecen con percepciones positivas aún cuando se incluye esta variable de tiempo de intervención, bastante correlacionada con el tipo de intervención. También es importante notar que la interacción entre Naciones Unidas y Chemonics tiene un impacto agregado positivo, indicando sinergias positivas entre ambas intervenciones en la percepción de los beneficiarios. Finalmente, los beneficiarios de Shambillo y Huipoca tienen las percepciones menos positivas de la muestra aún controlando por otros factores.

En cuanto a las regresiones en donde se elimina la variables tiempo de intervención, se observa que aumenta fuertemente el coeficiente de las intervenciones de Naciones Unidas. Este resultado es esperable en la medida que existe mucha relación entre la intervención de NNUU y el tiempo de

intervención en desarrollo alternativo en esta zona. La tercera regresión muestra que la percepción respecto a las intervenciones de Chemonics tienen la peor percepción.

El mismo tipo de análisis de regresión se realizó para el índice de sostenibilidad. Los resultados son presentados en el siguiente cuadro.

CUADRO 5.21
Regresiones para Índice de Sostenibilidad

	General			Sin tiempo interv. 1			Sin tiempo interv2		
	Coef.	Std. Err.	t	Coef.	Std. Err.	t	Coef.	Std. Err.	t
Edad del JH	-0.02	0.03	-0.49	0.01	0.04	0.19	0.01	0.04	0.30
Años de educación JH	0.14	0.10	1.45	0.17	0.10	1.63	0.18	0.11	1.71
Stock de tierras	0.02	0.02	1.00	0.02	0.02	0.71	0.01	0.02	0.24
Stock de equipos	0.13	0.14	0.95	0.19	0.15	1.30	0.20	0.15	1.36
Tiempo de intervencion	1.30	0.27	4.81						
Sólo Naciones Unidas	2.55	1.43	1.79	7.73	0.99	7.80	1.99	1.04	1.92
Naciones Unidas-Chem	2.98	1.13	2.65	6.06	0.98	6.17			
Sólo Chemonics							-5.88	1.00	-5.86
Shambillo	-0.83	0.99	-0.84	-1.65	1.03	-1.60	-2.12	1.06	-2.01
Divisoria	0.41	1.01	0.41	-0.30	1.06	-0.29	-0.50	1.07	-0.46
Huipoca	-0.70	1.43	-0.49	-0.42	1.51	-0.28	-6.34	1.61	-3.94
Constante	1.05	1.93	0.55	1.55	2.04	0.76	7.45	2.19	3.41
Observaciones	191.00			191.00			191.00		
F(11, 179)	14.05			11.62			11.09		
Prob > F	0.00			0.00			0.00		
R-2	0.44			0.37			0.36		

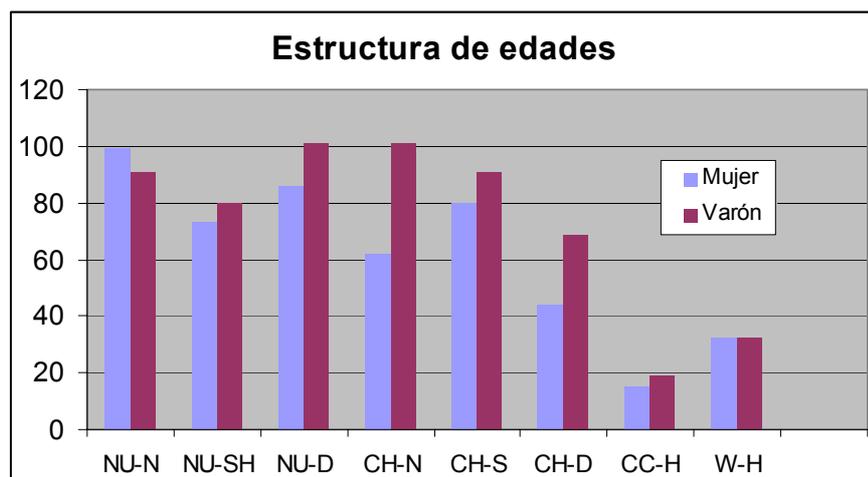
Nota: Coeficientes en negritas tienen significancia estadísticas al 10 o 5% de confianza

Los resultados son bastante similares a los anteriores, señalando que el tiempo de intervención genera una percepción de mayor sostenibilidad; y que las intervenciones de Naciones Unidas y Naciones Unidas-Chemonics, son percibidas como más sostenibles, mientras que la intervención "sólo Chemonics" aparece como menos sostenible.

5.6. Análisis de género

La encuesta de hogares permite analizar algunas variables relacionadas con el tema de género. En el gráfico siguiente se muestra la estructura general por género de los miembros de los hogares encuestados. Se puede observar claramente que esta es una zona con mayor presencia masculina que femenina en los hogares, salvo por el caso de los hogares de NU-N (Naciones Unidas-Neshuya). Este patrón está asociado a patrones de migración distintos, en donde las zonas de migración más reciente (como los agricultores que no tienen palma en Neshuya, o los de Divisoria) tienden a tener menor presencia de las mujeres.

GRÁFICO 5.11



Esto se aprecia también en el número de hogares liderados por mujeres, los que mayormente son hogares donde el esposo ha fallecido o se ha ido. Del total de hogares encuestados (191) sólo 10 hogares tienen a una mujer como jefe de hogar, en todos los casos por muerte, ausencia o falta de pareja hombre.

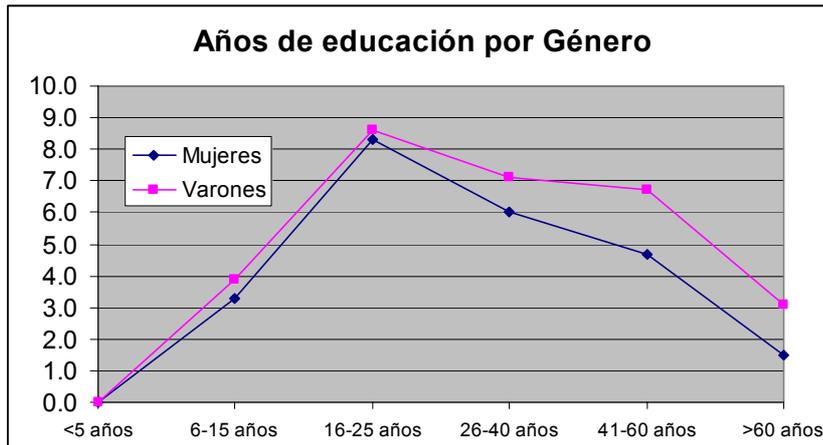
CUADRO 5.22
HOGARES LIDERADOS POR MUJERES

	JH es Varón	JH es mujer	Total
NU-N	25	5	30
NU-SH	28	3	31
NU-D	31	1	32
CH-N	29	1	30
CH-S	30		30
CH-D	20		20
CC-H	7		7
W-H	11		11
Total	181	10	191

Fuente: Encuesta de Hogares de Aguaytía

Si se grafican los años de educación acumulados por los varones y las mujeres de los hogares encuestados, se obtiene lo siguiente.

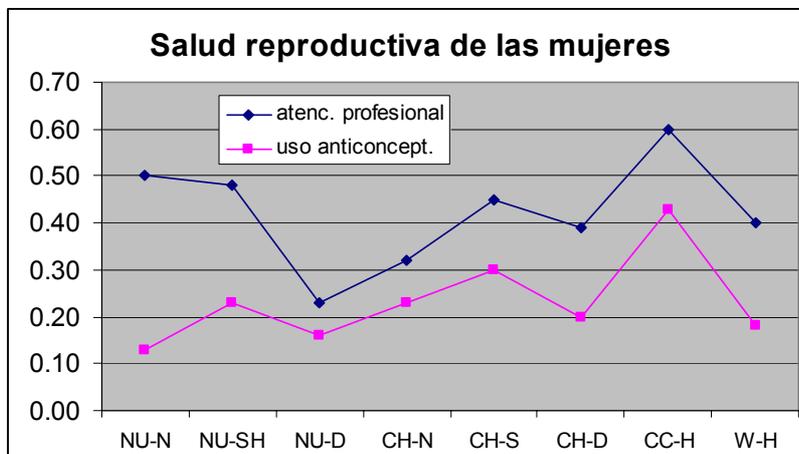
GRÁFICO 5.12



Se puede observar que existe una brecha entre el número de años de educación alcanzado por los hombres y mujeres, especialmente para las cohortes de edad de mayor de 26 años y más aún para las mayores de 40 años. Esto indica que esta brecha en los niveles de educación se ha ido achicando en los últimos años debido a la expansión del sistema educativo universal en primaria. No obstante, se puede plantear que aún existe una brecha de género en el acceso a educación en esta área de Aguaytía.

En cuanto a diferencias en indicadores de salud reproductiva de las mujeres en las distintas zonas-intervenciones, en el siguiente gráfico se presenta la proporción de partos de las mujeres que han sido atendidas por profesionales y el porcentaje de uso métodos anticonceptivos de acuerdo a sus declaraciones.

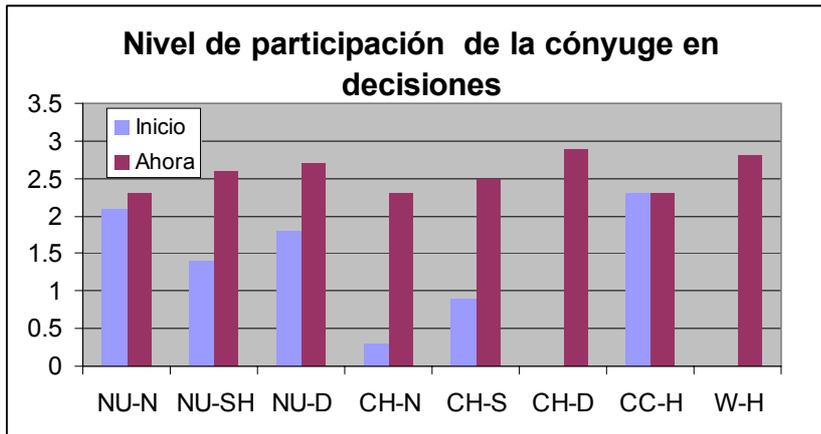
GRÁFICO 5.13



Se pueden observar algunas diferencias entre las zonas-intervenciones, aunque no se puede establecer que estas diferencias se deban a las propias intervenciones. En el caso de Huipoca, es probable que los mayores índices de estos indicadores estén asociados a la cercanía del centro de salud, mientras que se observa que los hogares de CH-N y NU-D tienen los indicadores más bajos al respecto.

La encuesta solicitó respuestas respecto al grado de participación de las mujeres (cónyuges) en las decisiones relacionadas con los proyectos de desarrollo alternativo. Esta pregunta se planteó para el inicio de la intervención y la situación actual. Los resultados se muestran en el siguiente gráfico.

GRÁFICO 5.14



En general, no se observan diferencias muy significativas en el nivel de participación actual de las mujeres en las decisiones pero si en el nivel inicial. Se ve claramente que las mujeres han aumentado fuertemente sus niveles de participación en las decisiones respectivas, aunque han empezado en un nivel relativamente bajo. Por intervenciones, las de Naciones Unidas muestran un mayor equilibrio entre el nivel inicial y actual de participación de las mujeres en las decisiones, mientras que las intervenciones de Chemonics indican que las mujeres no tuvieron mayor participación inicial pero luego han aumentado fuertemente su participación.

Estos patrones pueden estar indicando que los PDAs en la zona de Aguaytía han tenido una forma de entrada mayormente articulada a las actividades de los hombres (productivas). En el caso de Naciones Unidas, se mencionó en algunas entrevistas que la poca participación de las mujeres en las decisiones respecto al cultivo de palma se convirtió en cierto momento en uno de los mayores problemas de esta intervención, el cual tuvo que ser enfrentado explícitamente. Obviamente es recomendable que los niveles de participación sean más equilibrados desde el inicio de los programas para evitar profundizar brechas de género ya existentes.

SECCION 6: Algunos elementos explicativos adicionales

En esta sección se profundizan las posibles explicaciones para los resultados sobre impactos de los PDAs presentados en la sección anterior. Para este fin se analizarán las propias explicaciones dadas por los encuestados tanto en la encuesta como en grupos focales y entrevistas. Igualmente, se analizará aspectos relacionados con la interacción entre PDAs y beneficiarios (confianza, participación); el rol de las organizaciones mediadoras y autónomas a los PDAs, las diferencias en estrategias de los PDAs y el contexto institucional a nivel regional y nacional. Todos estos factores influyen en mayor o menor medida en los resultados observados.

6.1. La apreciación general de los encuestados

Existe una pregunta directa a los propios encuestados respecto a factores que influyeron en los resultados positivos y negativos de los PDAs. Para los factores positivos, las respuestas por tipo de intervención se presentan en el siguiente cuadro.

CUADRO 6.1

Cuál es el factor más importante para alcanzar resultados positivos con el PDA?

	NU-N	NU-SH	NU-D	CH-N	CH-S	CH-D	W-H	CC-H	Total
Asistencia Técnica Permanente	60%	48%	59%	10%	10%	10%	9%	0%	32%
Confianza de beneficiarios en PDA	17%	13%	13%	7%	3%	15%	0%	0%	10%
Consulta permanente entre beneficiarios-PDA	10%	19%	9%	13%	0%	5%	0%	0%	9%
Cumplimiento de compromisos acordados	13%	6%	9%	0%	0%	15%	0%	0%	6%
No se tienen experiencias positivas	0%	13%	9%	70%	80%	55%	82%	100%	41%
Otros	0%	0%	0%	0%	7%	0%	9%	0%	2%
Total	30	31	32	30	30	20	11	7	191

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

El tema que es más destacado por los encuestados como factor positivo es el de asistencia técnica permanente. Este atributo es percibido como claramente superior en el caso de las intervenciones de Naciones Unidas respecto al resto de intervenciones. En el resto de factores señalados como explicativos de resultados positivos no se encontraron diferencias muy grandes. El tema de la confianza en el PDA tiene cierta importancia en Naciones Unidas y CH-Divisoria, así como el de cumplimiento de compromisos acordados. Igual es notable el alto porcentaje que declara que “no hubieron experiencias positivas” en las intervenciones de Chemonics, Winrock y Care.

Una pregunta similar se hizo pero para los factores que son considerados explicativos de la falta de logro de los PDAs. Los resultados por línea de intervención a continuación.

CUADRO 6.2

Cuál es el factor más importante par que NO se hayan alcanzado resultados positivos con el PDA?

	NU-N	NU-SH	NU-D	CH-N	CH-S	CH-D	W-H	CC-H	Total
Incumplimiento de compromisos acordados	10%	19%	13%	73%	90%	60%	64%	86%	46%
Falta de transparencia en uso de recursos	17%	29%	13%	10%	3%	20%	9%	0%	14%
Poca presencia del personal técnico del PDA	0%	0%	19%	3%	3%	0%	9%	0%	5%
No se informa adecuadamente a beneficiarios	13%	10%	13%	7%	3%	15%	0%	0%	9%
Falta de confianza en ejecutores del PDA	7%	3%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
Falta de estudios de factibilidad	0%	3%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
Otros	53%	26%	31%	7%	0%	5%	18%	14%	21%
No responde	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
Total	30	31	32	30	30	20	11	7	191

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

Elaboración: GRADE

El tema de incumplimiento de compromisos acordados ocupa un lugar preponderante en las intervenciones de Chemonics, Winrock y Care, prácticamente absorbiendo la mayor parte de las respuestas. Este es un tema recurrente en las respuestas a la encuesta y los grupos focales respecto a estas intervenciones, y refleja una sensación de “no cumplimiento” de acuerdos por parte de las entidades ejecutoras del PDA pese a que los beneficiarios plantean que ellos sí cumplieron con su parte del trato (erradicación de coca).

En el caso de las intervenciones de Naciones Unidas, el rubro principal es “Otros” donde se ubica la respuesta en que no se asocia a la intervención con la falta de logro. Sin embargo, ocupa cierta importancia en las intervenciones de Naciones Unidas el tema de falta de transparencia en el uso de recursos, especialmente en Shambillo. Hay también cierta queja sobre la falta de información a los beneficiarios.

6.2. La confianza entre PDAs y Beneficiarios

Un tema fundamental en la explicación de los resultados obtenidos se relaciona a la posibilidad de establecer un adecuado nivel de confianza entre los beneficiarios y la entidad ejecutora de los proyectos de desarrollo alternativo. La confianza es fundamental para que los agricultores tomen una decisión potencialmente adversa para sus ingresos a cambio de beneficios futuros que en gran medida dependen de las acciones de los ejecutores de los proyectos. Al respecto, se indagó por el nivel actual de confianza entre beneficiarios y ejecutora de PDAs, con los resultados siguientes.

CUADRO 6.3

Nivel de Confianza en la Institución del PDA

	Nulo	Bajo	Regular	Alto	Muy Alto	Total
NU-N	0%	0%	10%	67%	23%	30
NU-SH	0%	0%	16%	55%	29%	31
NU-D	0%	6%	25%	38%	31%	32
CH-N	23%	37%	30%	7%	3%	30
CH-S	17%	57%	20%	7%	0%	30
CH-D	0%	35%	40%	10%	15%	20
W-H	45%	45%	9%	0%	0%	11
CC-H	71%	29%	0%	0%	0%	7
Total	12%	23%	21%	29%	16%	191

Fuente: Encuesta a Hogares en Aguaytía

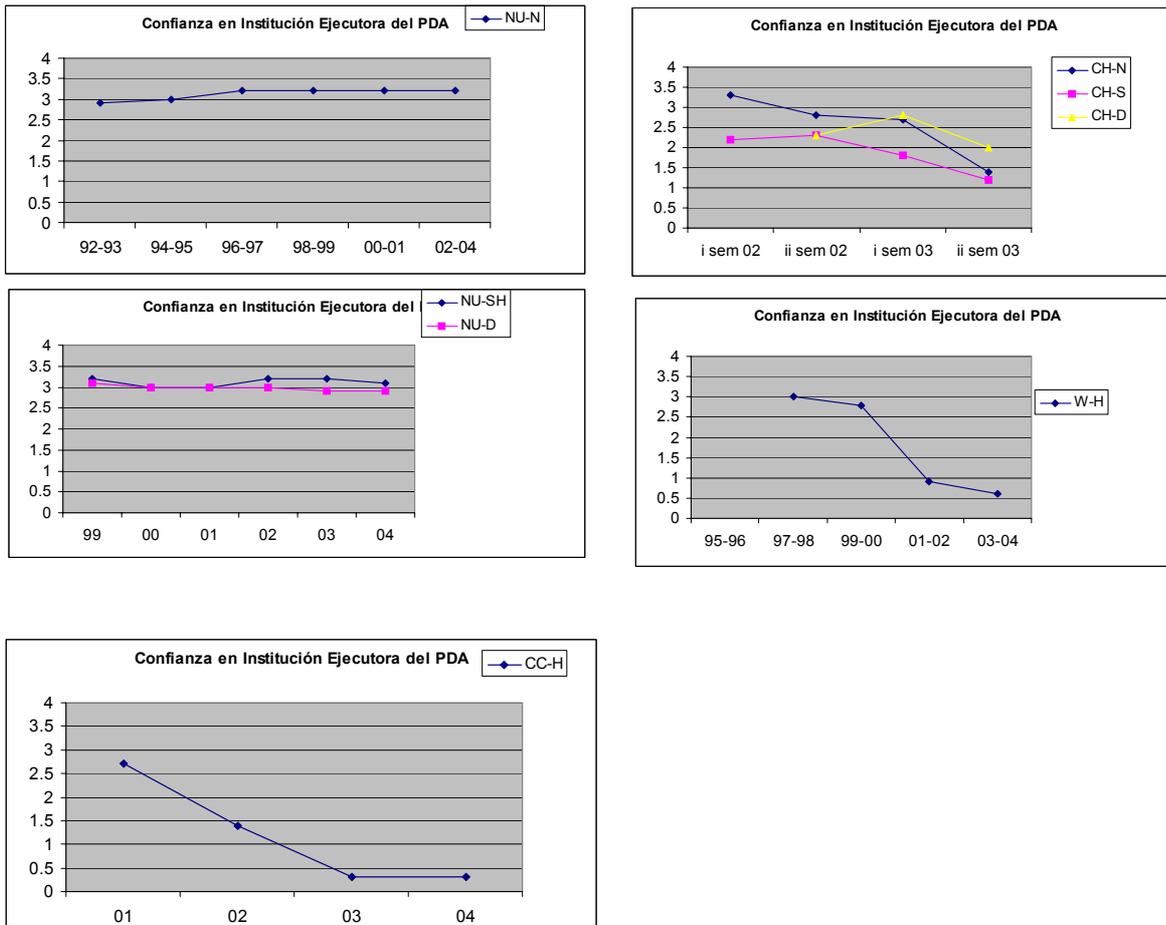
Elaboración: GRADE

Como se puede ver, existen niveles de confianza relativamente altos para las intervenciones de Naciones Unidas, y relativamente bajos para las de Winrock, Care y Chemonics. Esta divergencia en los niveles de confianza es consistente con lo observado en los grupos focales y las entrevistas

a agricultores de estas zonas, y es generalizado en todas las zonas de estudio. Quizás el único caso en donde la intervención de Chemonics tiene aún algún nivel de confianza por parte de los beneficiarios es en Divisoria, la intervención más reciente de este tipo.

La confianza entre beneficiarios y entidad ejecutora de los PDAs es probablemente uno de los principales activos para el desarrollo alternativo. Al respecto, en la encuesta se indagó no solamente por el nivel actual de confianza en la entidad ejecutora, sino por la evolución de dicho nivel de confianza (medido por un índice en base a las respuestas de los encuestados). Los resultados de esta pregunta se presentan en los gráficos siguientes.

GRÁFICO 6.1



Se puede observar que las intervenciones de Naciones Unidas han logrado mantener un nivel relativamente estable y alto de confianza, mientras que las intervenciones de Chemonics, Winrock y Cara han tenido caídas fuertes de confianza en el tiempo. Este tema ha sido claramente asociado a la “falta de cumplimiento” de los compromisos acordados en la mayor parte de testimonios y respuestas a las encuestas. En el caso de Chemonics, es importante señalar la caída tan fuerte en el nivel de confianza en un periodo tan corto (cuatro semestres). Este elemento señala un serio problema para poder realizar tareas de desarrollo alternativo que de por sí requieren una fuerte dosis de confianza entre beneficiarios y agencia ejecutora de los programas.

Pero el deterioro de la confianza no está asociado solamente al incumplimiento de ciertos compromisos, también hay relación con las estrategias de implementación. La confianza depende de tres factores; la cercanía social ideal, es decir el nivel de relación continua entre dos personas; la cercanía física, es el compartir los mismos espacios que permiten una mayor relación y la igualdad socioeconómica; el compartir una misma situación permite a los individuos un mayor

acercamiento. Estos criterios, por ejemplo, pueden aplicarse a la relación entre los técnicos de los PDAs y los agricultores beneficiarios.

En el análisis de los grupos focales se pudo desprender que por ejemplo, los agricultores reconocen en los técnicos de Naciones Unidas estos elementos: ellos viven en la zona, no son de otras zonas, comparten los mismos espacios de diversión y además sus condiciones económicas no son muy diferenciadas respecto a los beneficiarios. Así se crea una cierta horizontabilidad entre la comunidad y los técnicos. En el caso de las intervenciones de Winrock, Care y ahora Chemonics se ha observado que alguno o todos estos elementos están ausentes en las relaciones entre técnicos y beneficiarios: en algunos casos estos no viven en la zona, no comparten el mismo espacio o tienen diferencias marcadas en el nivel socio-económico.

6.3. El rol de las organizaciones productivas mediadoras PDA-beneficiarios

Los programas de desarrollo alternativo requieren necesariamente apoyarse en los niveles de organización de los beneficiarios para poder implementar sus estrategias y acciones. En muchos casos, las intervenciones crean o motivan la generación de organizaciones específicas para poder canalizar los programas hacia los beneficiarios, generalmente de tipo productivo. En lo que sigue se analizan las diversas organizaciones existentes en el ámbito de estudio y su interacción con los PDAs.

En el caso de Naciones Unidas, su trabajo ha tenido un fuerte componente dirigido al fortalecimiento de organizaciones de carácter productivo e incluso empresarial, como COCEPU en Neshuya y ASPASH en Shambillo en el caso de palma. En Divisoria el trabajo ha girado en torno a la cooperativa cafetalera La Divisoria. Este esfuerzo por fortalecer las organizaciones productivas y empresariales de los agricultores es reconocido como uno de los atributos positivos de este tipo de intervención.

La intervención de DEVIDA-Chemonics, por su parte, no ha sido homogénea respecto a las organizaciones, y en el último año ha tenido que usar diversas organizaciones existentes o crear organizaciones *ad hoc* incluso sin mayor soporte o legitimidad local. En la zona de influencia de Neshuya, por ejemplo, han promovido la formación de asociaciones agropecuarias y forestales por caseríos, cuya función parece limitarse a convocatoria para asamblea y a transferencia de información de arriba a abajo. Pero también se ha promovido la formación de otras organizaciones como APPSHA, y la Asociación de Palmito en el Valle de Shambillo. También se ha trabajado con instancias de segundo nivel como COOPU (Aguaytia) y COPASO (San Alejandro).

En el caso de la intervención de DEVIDA-Chemonics, se ha utilizado la figura de organizaciones donatarias. Estas son instancias de segundo y primer nivel, que actúan como intermediarios entre el agricultor y la ejecutora, para cumplir funciones específicas como captar beneficiarios, canalizar asistencia técnica, y redistribuir las donaciones (herramienta, abono, fertilizante y dinero en efectivo por concepto de mano de obra para actividades agrícolas).

Dinámicas diferenciadas de participación en las organizaciones productivas

Respecto a la participación en las organizaciones productivas, existen algunos criterios de selección e incluso exclusión por el mismo diseño de los programas, evidente en los requisitos iniciales, para acceder a la condición de socios de cualquiera de estas organizaciones

“Tiene que ser propietario del terreno, todo lo que el técnico te va diciendo vas cumpliendo, tienes que tener 5,000 hijuelos sembrados como base, Un derecho económico como socio, por inscripción de 122.00 soles, ese dinero sirve para seguir gestionando en beneficio de esta organización. Además cada socio esta aportando obligatoriamente 2 soles mensuales, ... les he condicionado, saben que señores? Todos los que quieren sembrar piña se van a inscribir para su propia erradicación voluntaria y así vamos a encontrar este apoyo de DEVIDA. Muchos de allí se despejaron. De allí se

va una parte y se quedan los 82. Nosotros firmamos el 2002, con DEVIDA, a ellos le entregamos nuestra relación para erradicar voluntariamente la coca” (Rodolfo Aliaga, APSHA, 2004)

“... ser coccalero, de forma implícita. Tener tierras con o sin títulos, Naciones Unidas ofrece gestionar títulos y cumplió. Por lo menos tener 5 hectáreas de tierra disponible al cultivo, la mayoría de los coccaleros tenía una hectárea, con esto se promovió que varios habiliten más áreas de cultivo, y tener acceso a la carretera. Preferentemente terreno cerca a una fuente de agua” (Martín Ushupayco Maldonado, palmicultor - COCEPU, 2004)

Respecto a quienes participan; desde la posición económica social que se tenga, la participación puede ser claramente diferenciada. Identificamos por lo menos dos tipos de agricultores cuyo criterio de selección es según su principal actividad económica; agricultores cuya principal actividad económica es la agricultura y agricultores cuya actividad más importante la encuentra en actividades ligadas al comercio y en otros casos menos frecuentes pero igual de importante como la docencia. El primer grupo en relación al segundo está en peor situación socio económica, y poseen menor nivel de educación. Los segundos se caracterizan además, por estar en mejores condiciones para acceder a trabajos remunerados.

Estas diferencias son evidentes en el debate en asambleas y reuniones al interior de las organizaciones, sobre asuntos que involucran a todos. También juega un papel importante la trayectoria dirigencial que se posee, los grupos menos participativos al respecto son los constituidos por iletrados que son en su mayoría mujeres.

“Sus esposos les enseñan, mayormente son mujeres” (Poblador del caserío Río Blanco, 2004)

“asiste a las reuniones y en las reuniones se les habla más claro según sus preguntas. Sí preguntan otros que tienen interés, los que tienen interés, procuran entender ellos de la mejor manera, así bajito preguntan también en las reuniones” (Arcadio Gómez, Fiscal de ASPASH, 2004)

Los representantes son una suerte de “instituciones”, pues poseen una característica muy propia que las diferencia del resto del grupo. Los representantes se caracterizan por ser personas con una educación y economía diferenciada, con una suerte de especialización que los hace más aptos para ocupar los cargos, así estas personas se suceden unas tras otras y pasan de un cargo a otro, es familiar que uno sea representante hasta en más de 3 organizaciones diferentes al mismo tiempo, descuidando muchas veces la formación de nuevos líderes.

“Para ser miembro de la comunidad tendrás, tienes un poquito más que capacitarse, porque a veces no tenemos vocación para ponernos expresarnos, eso es lo que nosotros quisiéramos para que nos capacite... Yo tengo que hacer actividades para poner gestionar, a veces nos piden libro de acta, libro de caja ... pedimos, recaudamos fondos, cada mamá colabora con 50 céntimos. Sirve a veces para sacar las copias del padrón de los niños tenemos que sacar las copias, cuando hay reuniones nos hacen llamar y a veces con eso nosotros vamos” (Reyna García, presidenta del vaso de leche de la comunidad de Shambillo, 2004)

“Las autoridades son personas con relativa educación y son ellos quienes se benefician, son ellos los mismo que acceden a los trabajos remunerados. Es necesario entender que el agricultor tiene una lógica de trabajo diferente al de un obrero, este no tiene hora de entrada ni de salida, y es el mismo dueño y trabajador a la vez ... “ (Flavio Sánchez, 2004)

La mayoría de los entrevistados manifestó que el promedio de la asistencia a las reuniones y asambleas pasa ligeramente el 50%, a pesar de las sanciones impuestas como multas, retribución con doble mano de obra por faena no cumplida, y hasta la vergüenza y el desprestigio social público. Pese a esto, parece que el esfuerzo que significa movilizarse, el tipo de objetivo que se

persigue, así como la capacidad de aportar en el debate respecto a los asuntos que atañen a la organización son determinantes.

La asistencia a las reuniones esta afectada por diversas causas como deficiencias en la convocatoria, que lleva a que el socio no se informe adecuada ni oportunamente y por no contar con el dinero y el tiempo suficiente para el traslado. Algunas organizaciones han entrado a un proceso de reestructuración para su superar estos altos costos de acción colectiva. Frente a esta situación adversa que hace peligrar a más de una organización y como un esfuerzo por mantenerse vigentes, estas se renuevan y crean los comités sectoriales o delegaturas por sector con cuotas a fin de disminuir la carga de la acción colectiva y así mismo superar la barrera de la transferencia de Información a fin de que esta cumpla el objetivo que persigue.

“En una zona digamos, Avelino Cáceres ahí tenemos casi 27 palmicultores, esos 27 palmicultores están bajo la responsabilidad con un coordinador, lo que se trata en la asamblea de coordinación ellos van llaman a sus asociados ahí les informan y posteriormente ellos cuando ya se va a llevar a cabo la asamblea general a esos coordinadores traen todito el informe, las inquietudes, centraliza las inquietudes a la junta directiva, se junta de todos y se hace un consolidado un acuerdo y se pone es las agendas para ver en conjunto ... estamos viendo modificación del estatuto, porque estos presidentes, estos coordinadores van a pasar a ser delegados. El presidente de las comisiones se mantiene normal, pero el coordinador de sector va a pasar a ser delegado de sector, pero se va a complementar, cada 15 socios va a ver un delegado, si son cuarenta van a ser dos delegados, van a cambiar la figura” (Presidente de ASPASH, 2004)

Estas delegaturas se caracterizan por ser un sistema de participación representativo cuyos criterios son numéricos y geográficos. Así encontramos actualmente que la Asociación de productores de cacao, y Asociación de palmicultores de Shambillo entre otras entran a estos procesos de reestructuración que les permite una mayor funcionalidad. Ya sea por que ha nacido como propia iniciativa de los agricultores o por un diseño elaborado desde Naciones Unidas esta forma de organizarse tiene algunas ventajas significativas sobre todo al momento de recoger las necesidades y propuesta de la población, se entiende que en espacios más pequeños y más familiares la diferencia entre unos y otros se acorta, posibilitando la participación de los socios en el debate, lo cual tendría implicancias directas no solo en la cantidad si no sustancialmente en la calidad de la participación. Al convocar en el mismo caserío donde se vive estas reuniones se pueden realizar en la madrugada (antes de ir a la chacra a trabajar) o por las tardes (a su retorno), sin que perjudique las actividades agrícolas.

“Hay un comité por cada sector, en el comité presidente, secretario, y tesorero, tres miembros nada más, con el promotor de cacao cuatro. Con la finalidad de no perjudicar a los demás, cuando regresan después de la reunión acá en la central, regresan y ellos hacen en su localidad cada uno sus reuniones, informan lo que pensamos nosotros, con esa finalidad, por que todos pierden tiempo por otra parte gastan, mucha gente que no participa, solamente por cumplimiento vienen a escuchar, no opinan nada, por eso hemos tomado esa decisión. Es que hay mucha gente que no son de opinar, no tienen verdaderamente, sea bien sea mal para ellos es conforme. A veces reclama a la junta directiva de la central, a mi. Como soy presidente, en que podemos errarme en algunas cosas a veces ellos contra uno se va, pero como estamos poca gente, somos 30, quizás 38 con los promotores, eso ya ha autorizado la asamblea general” (German García, presidente de la Asociación de cacao de Shambillo)

6.4. Contrastando dos estrategias de intervención en desarrollo alternativo y su posible interacción

Es evidente que en Aguaytía confluyen por lo menos dos estrategias distintas de intervención para el desarrollo alternativo, las cuales tienen algunos aspectos comunes, otros distintos, y un cierto grado de superposición y hasta contradicción. Esto nos lleva inmediatamente a descartar explicaciones del tipo “blanco y negro” para los resultados observados, y plantear algunos más amplios que parecen estar afectando los resultados generales y específicos.

Las intervenciones de Naciones Unidas se caracterizan por alto grado de especialización en cultivos permanentes específicos como la palma y el café, los cuales son de alto costo de instalación y requieren de un elevado grado de organización productiva y empresarial. En el caso de la palma, la inversión necesaria incluso es muy grande al requerirse la instalación de una planta procesadora de aceite de palma cuyo financiamiento no hubier apodido ser generado por los beneficiarios en casi ningún escenario.

La especialización de Naciones Unidas ha tenido ventajas muy claras, al enfocar los esfuerzos del proyecto en actividades muy acotadas y dejar muy en claro para los beneficiarios cuales son los compromisos y riesgos asumidos por ellos mismos. El hecho de no condicionar a la erradicación de la coca, a su vez, genera un espacio de baja o nula confrontación entre beneficiarios y proyecto, así como con otros actores de la zona como la organización de cocaleros, y el ejecutor es visto como un benefactor que quiere el bienestar de los beneficiarios.

Obviamente esta es una estrategia que no genera una reducción inmediata del cultivo de hoja de coca. Esta reducción se producirá, si y solo si el proyecto es exitoso y los agricultores empiezan a depender cada vez menos del cultivo de la hoja de coca. Los tiempos de esta estrategia son relativamente largos, de entre 3 y 5 años, en los cuales recién se empiezan a percibir cambios en las decisiones de los agricultores. Estos tiempos más largos a su vez facilitan el desarrollo de una relación de confianza entre PDA y beneficiarios, y la posibilidad de trabajar de manera más profunda en el fortalecimiento de la organización productiva y empresarial de los agricultores.

Una clara desventaja de las intervenciones de Naciones Unidas es que no son útiles para los agricultores más pobres, con poca tierra y altamente dependientes del cultivo de coca para su subsistencia. Estos agricultores no pueden dedicarse a cultivos permanentes que requieren gran inversión. Sin embargo, se ha podido observar que aún estos agricultores ven a los proyectos de palma como una “esperanza” concreta y real para sustituir al cultivo de coca en el futuro cercano. Este rol de imagen objetivo es muy importante para los fines del desarrollo alternativo.

Las intervenciones favorecidas por USAID y DEVIDA, por su parte, tienen características muy distintas. Parten directamente de la condicionalidad de erradicación de la hoja de coca, la cual es condición previa para activar acciones de apoyo a los agricultores. Esta característica no estaba presente en las intervenciones iniciales de Winrock y Care-Codesu en la zona, pero en esa época existía erradicación forzosa por parte del CORAH, el cual jugaba el rol de coerción para atraer agricultores a los programas de desarrollo alternativo.

En el nuevo escenario, se viene intentando condicionar el desarrollo alternativo a la erradicación de hoja de coca y los resultados observados indican que esta estrategia genera una serie de problemas que ponen en duda su propia sostenibilidad. La mayor parte de los agricultores que se han supuestamente beneficiado de esta intervención tiene opiniones adversas y considera que su nivel de vida se ha afectado. No sólo eso, sino que considera que la propia decisión de participar en la erradicación “voluntaria” no fue tan voluntaria, y estuvieron sometidos a amenazas, presiones y promesas incumplidas que a la larga invalidan moralmente la estrategia. Igualmente, la rapidez y masividad con que se implementó la estrategia generó muchas improvisaciones y se favoreció el despilfarro de recursos. En plazos muy cortos y con metas de erradicación de superficie con coca, los PDAs no pudieron validar métodos ni articularse adecuadamente con los niveles de organización e institucionalidad de estos pobladores.

Así, una clara ventaja de este enfoque es haber logrado metas muy altas de erradicación de hoja de coca en un plazo muy corto. Este logro, sin embargo, se ve seriamente afectado por las condiciones en las cuales se ha producido, donde la mayor parte de sus supuestos beneficiarios está descontenta, y se duda seriamente de su sostenibilidad en el tiempo.

Un espacio privilegiado para el análisis de estos dos enfoques y su posible articulación se presentó en el caso de Shambillo, donde se coordinó entre Naciones Unidas y Chemonics en torno al

proyecto de palma. Los resultados del análisis cuantitativo de impactos indica que han existido sinergias positivas entre ambos tipos de intervenciones en la medida que parte de los recursos inyectados por Chemonics han servido para sustituir a la coca en el financiamiento de la palma. Esta interacción, sin embargo, no ha estado exenta de problemas y su adecuada combinación y acción concertada requieren aún de decisiones claras al nivel de ambas instancias.

Un tema que también debe ser abordado con mayor amplitud por ambos tipos de intervenciones es el de los posibles sesgos de género al darle atención casi exclusiva a los temas productivos que son directamente manejados por los varones. Esto se pudo constatar con la baja participación de las mujeres en los PDAs en los inicios de los programas, situación que se constató prácticamente para todos los tipos de intervenciones. Este posible sesgo de género en las intervenciones amerita un diseño más equilibrado en el cual las mujeres tengan un rol más activo en el diseño e implementación de los programas desde sus comienzos.

6.5. Algunos elementos del contexto institucional

A los elementos anteriores hay que agregarle una serie de temas de carácter institucional y del marco de políticas que definitivamente influyen en los resultados observados. Una primera constatación es que la mayor parte de las entidades estatales relacionadas con el desarrollo económico y social están prácticamente ausentes de las intervenciones de desarrollo alternativo, tanto al nivel nacional como regional y local. Este grave divorcio entre intervenciones y la institucionalidad pública termina afectando la sostenibilidad de los esfuerzos y puede estar reflejando la propia percepción de los beneficiarios de que son intervenciones poco sostenibles.

Esta debilidad no obedece solamente a las entidades ejecutoras, sino básicamente a las instancias de decisión del aparato público peruano y los actores políticos. El hecho más sintomático es que el grueso de los programas de desarrollo alternativo son financiados con recursos de la cooperación internacional, y el Estado peruano no aporta mayormente recursos para los programas. Esto demuestra un nivel de compromiso político bajo con los esfuerzos de desarrollo alternativo, los cuales terminan reflejando mayoritariamente la agenda y prioridades de los países cooperantes en lugar de la agenda y prioridades nacionales.

Sección 7. Anexos

ANEXO 1: CUADROS DE PARTICIPANTES EN GRUPOS FOCALES

A.1.1. Participantes en Grupo Focal de Neshuya-Naciones Unidas

Nombre	Código	Caserío	Lugar de Nacimit.	Educación	Edad	Sexo	Fecha de Permanencia en la zona	Pose sionario tierra	Tiempo con el PDA	Parcela	Cargo
Antonio Huanca	E1	La Merced Neshuya	Piura	Primaria completa	45	M	1996	SI	13 añoS	25 Has	Representante de J.G.A en Olamsa
Carmen	E2	La Merced de Neshuya	Lima	Primaria. Compl.	35	M	1991	SI	13 años	28 Has	Fue presidenta del Vaso de Leche
Roiner	E3	La Merced de Neshuya	San Martin	Primaria Compl.	38	M	1991	SI	12años	35 Has	Delegado de Cocepu Presidente de Apafa
Héctor	E4	Monte de los Olivos	Tingo María	Primaria Compl.	60	M	1989	SI	13 años	12 Has	Delegado de Cocepu
Segundo	E5		Contamana	Secundaria. Incompl.	54	M	1962	SI	12 años	20 Has	Delegado de Cocepu
Emilio	E6	Villa Del Campo	Celendin	Primaria. completa	75	M	1979	SI	13 años	9 Has	Tesorero de Cocepu
Edward	E7	Monte de los Olivos	Lima	Secundaria. Completa	34	M	1990	SI	13 años	11 Has	Representante por la minoría J.G.A de Olamsa

A.1.2. Participantes en Grupo Focal de Neshuya, Chemonics

Nombre	Código	Caserio	Lugar de Nacimit.	Educación	Edad	Sexo	Fecha de Llegada a la zona	Posesionario tierra	Tiempo con el PDA	parcela	cargo
Arturo	D1	Pasarralla	Tingo María	Primaria Incompl.	60	M	2002	SI	1 año	5 Has	Presidente de la comunidad
Pablo	D2	San Pedro de Guinea	Iquitos	Secundaria incompl.	35	M	1990	SI	10 años	2 Has	Presidente Asoc. Agropecuario y Forestal
Hitler	D3	Monte de los Olivos	San Martin	Secundaria .compl.	28	M	1989	SI	2 año	5 Has	Agente municipal
Mateo	D4	Monte Alegre	Ayacucho	Primaria compl.	42	M	1995	SI	2 años	13 Has	Presidente de Empresa
Miguel	D5	Monte de los Olivos	La Libertad	Primaria.co mpl.	52	M	1987	SI	12 años	12 Has	Vicepresidente de Apafa
Paulo	D6	Santa Rosa de Guinea	Piura	Secundaria .compl.	42	M	1991	SI	1 año	15 Has	Agente Municipal
Felipe	D7	Virgen del Carmen	Cajamarca	Secundaria .compl.	...	M	2004	SI	1 año	5 Has	agricultor
Ediberto Huanca	D8	Monte de los Olivos	Huancayo	Secundaria .compl.	48	M	1993	SI	1 año	4 Has
Presentación	D9	Santa Rosa de Guinea	Lambayeque	Primaria completa	49	M	1989	SI	2 años	20 Has	.agricultor

A.1.3. Participantes en Grupo Focal de Shambillo-Naciones Unidas

Nombre	Código	Caserio	Lugar de Nacimit.	Educación	Edad	Sexo	Fecha de llegada a la zona	Posesionario de latierra	Tiempo con el PDA	parcela	cargo
Arcadio	B1	Andres Avelino Cáceres	Yarowilca	Primaria completa	45	M	1998	SI	1 año	8 Has	agricultor
Capchi	B2	Chambillo	Huánuco	Secundaria incompl.	34	M	1998	SI	5 años	4 Has	agricultor
Jorge	B3	Shambillo	Puno	Primaria incompl.	30	M	1990	NO	1 año		Vocal
X	B4	Mediación	Huánuco	Primaria incompl.	56	F	1989	si	2 años	10 Has	Presidenta Vaso de Leche
Victorio	B5	Micaela Bastidas	Huánuco	Secundaria compl.	24	M	1980	SI	3 años	9 Has	Presidente comu
Airo	B6	Andres A. Cáceres	Tingo María	Secundaria incompl.	43	M	1979	SI	1 año	8 Has	
Patricio	B7	Shambillo	Huánuco	Priamria completa	26	M	1991	SI		20 Has	Agente municipal.

A.1.4. Participantes en Grupo Focal de Shambillo, Chemonics

Nombre	Código	Casero	Lugar de Nacimit.	Educación	Edad	Sexo	Fecha de Llegada a la zona	Posesionario de la tierra	Tiempo con los PDA	parcela	cargo
Adolfo	C1	Andres Avelino Cáceres	Padre Abat	Secundaria incompl.	22	M	Nació en la zona	SI	6 años	05 Has	Presidente del Comité de desarrollo
Vilma	C2	Shambillo	Huanuco	Primaria incompl.	42	F	1990	NO	No es beneficiaria	2 Has	agricultora
Lucia	C3	Shambillo	Huanuco	Primaria incompl.	25	F	1995	NO	No es beneficiaria	1 Has	Vocal del comedor popular
	C4	Nicaela Bastidas	Huanuco	Primaria incompl.	30	M	2000	SI	-----	5 Has	agricultor
Bernardino	C5	Chambillo	Acomayo	Primaria completa	48	M	1986	SI	5 Has	agricultor
Fortunato	C6	Alto Chambillo	Huanuco	Primaria completa	32	M	1995	SI	1 año	20 Has	-----
Juan	C7	Río Hormiga	Huanuco	Primaria completa	49	M	1982	SI	3 años	5 Has	agricultor
Alejandro	C8	Paujil	Arequipa	Secundaria completa	40	M	1990	SI	1 año	7 Has	Secretario de la comunidad

A.1.5. Participantes en Grupo Focal de Huipoca

Nombre	Código	Caserio	Lugar de Nacimit.	Ecación	Edad	Sexo	Fecha de llegada a la zona	Posesionario de latierra	Tiempo con el PDA	parcela	cargo
Acacio	A1	Huipoca	Huánuco	Primaria Incompl.	45	M	1998	SI	20 Has	Agricultor
Bacilio	A2	Huipoca	Tingo María	Primaria incompl.	40	M	1995	SI	5 años	15 Has	Agricultor
Romulo	A3	Huipoca	Huánuco		M	1982	SI	Dirigente de palmitos
Eduardo	A4	Huipoca	Huánuco	Secundaria incompl.		M	si	agricultor

ANEXO 2: Entrevistas a actores locales

N°	NOMBRE	ORGANIZACIÓN / CARGO	COMUNIDAD
1	German García	Presidente de la asociación de productores de cacao de Shambillo	Shambillo
2	Miguel Mori	Presidente de ASPASH	Shambillo
3	Nazario Adriano	Teniente gobernador	Shambillo
4	Patricio Nolásco	Agente municipal	Shambillo
5	José Onorio	Presidente del COPPU	Aguaytia
6	Rodolfo Aliaga	Presidente de APPSH	Shambillo
7	Reyna García	Presidenta de Vaso de Leche	Shambillo
8	Arcadio Gómez	Fiscal de ASPASH	Shambillo
9		Presidenta de club de madres	Alto Shambillo
10	Edwin Solís Torres	Palmicultor	Río Blanco
11	Rómulo Valladares	Presidente de la asociación de productores de palmito	Huypoca
12	Flavio Sánchez Moreno	Presidente de la Asoc. de cocaleros	Huypoca
13	Francisco Espinosa	Fiscal de COPASO	San Alejandro
14	Jefferson	Coordinador de ACAPTA	San Alejandro
15	Artidoro Amancio Ruiz	Teniente gobernador	Libertad de Pasarralla
16	Antonio Chota	Teniente gobernador	San Pedro de Guinea
17	Martín Ushupayco	Palmicultor	La Merded de Neshuya
18		Palmicultor	Comité la Merced de Neshuya
19	Ernesto Céspedes	Palmicultor	Santa Rosa
20	Fidel Sinarau	Palmicultor	Monte de los Olivos
21		Gerente Municipal de Aguaytia	Aguaytia
22	Nolberto Angulo	Gerente de OLAMSA	
23	Renán Shahuano	Técnico de OLAMSA	
24	Andrés Flores	Técnico de COPASO	
25	Juan Muñoz	Técnico de COPASO	
26	Baldeón	Director agencia agraria Padre Abad	