

**Seleccionar la respuesta correcta sobre palabras según su acentuación ■ Costa Rica**

Escuela República De Chile  
Primer Trimestre / Sexto Grado  
II Prueba de Español / Tiempo Probable: 80 min.

Valor total 50 pts      Pts. Obt. 38      Nota: 76

Nombre: Johana Salazar Argiello Sección: 6-1      8-05-08  
Firma del Padre o encargado: \_\_\_\_\_  
Adecuación Curricular: ( ) No Significativa ( ) Significativa

**Instrucciones generales:** Escucho con atención las indicaciones que da la maestra, trabajo en orden, no me distraigo, cuido mi prueba para que no se me ensucie, si tengo dudas levanto la mano y espero en mi lugar, El orden y aseo de la prueba se tomará en cuenta. No se acepta el uso del corrector en la prueba.

**I Parte Selección Única.** Selección única. Marque con equis (x) la opción que antecede a la respuesta correcta., de acuerdo a lo visto en clase. Valor 10 pts. 1 pt cada acierto.

1- Son palabras agudas las que se encuentran en la siguiente opción:

a.  brisa – Raúl – delantal  
b.  cayó – Raúl – canción  
c.  cayó – Raúl – María  
d.  cayó – Raúl – aéreo

2- Son palabras esdrújulas las que se encuentran en la siguiente opción:

a.  cántaro – héroe – mártires  
b.  cántaro – héroe – madrugar  
c.  cántaro – héroe – pobreza  
d.  cántaro – héroe – madrugado

3- Son palabras graves las siguientes:

a.  cráter – bóveda – ceniza  
b.  cráter – frágil – maldad  
c.  cráter – ceniza – frágil  
d.  cráter – colón – frágil.

4. La unión de una vocal fuerte con una débil o de dos vocales débiles reciben el nombre de:

a.  hiato  
b.  acento  
c.  Diptongo  
d.  triptongo

Esta propuesta forma parte de una evaluación sumativa, como puede observarse en el encabezado donde figuran el puntaje máximo y el obtenido, y las instrucciones. En este fragmento se proponen ítems de selección de la respuesta correcta (en el resto de la prueba, que aquí no se reproduce, el tipo de instrucciones varía). La inclusión de este tipo de ítems en las pruebas de aula no es muy frecuente en la región; sin embargo, permite que los alumnos se habitúen a la forma más común de presentación de preguntas de lectura en las pruebas nacionales y en algunas de las internacionales. Por otra parte, a los ítems de selección se les reconoce, en teoría, la posibilidad de indagar ideas que su diseñador considera hipotéticamente erróneas. Para asegurarse de un aprendizaje, el diseñador propone varias preguntas alrededor de un tema y también varias tareas diferentes, pues ante diferentes tipos de tareas los estudiantes pueden mostrar diferentes logros.

En este sentido, en el fragmento presentado llama la atención que, de las tres tareas dadas en relación con la acentuación, todas evalúen la ejecución de un mismo proceso cognitivo: el estudiante debe seleccionar el grupo de palabras que se corresponde con la categoría conceptual presentada en el enunciado ("palabras graves", por ejemplo). La cuarta tarea exige al niño realizar un procedimiento distinto: dada la caracterización de un fenómeno, seleccionar el nombre que lo designa. No obstante, las cuatro tareas tienen algo en común: el conocimiento memorístico del metalenguaje es necesario para responder o, en otras palabras, no se evalúa cómo se usa el lenguaje, sino en qué medida se conoce el nombre de algunas categorías. En suma, si bien se considera positivo incluir este tipo de ítems, es necesario

recaltar que su forma no excluye la variedad de las tareas, y que dicha variedad es lo que permite saber si un aprendizaje se ha alcanzado.

Por otra parte, tanto en las instrucciones como en la formulación de los ítems se observan algunos problemas. La primera parte de las instrucciones está redactada en una primera persona que no se refiere al docente emisor, sino al estudiante que recibe la prueba, lo que es propio de un estilo docente bastante común en las clases de los grados inferiores. La segunda parte, en cambio, trata al alumno de "usted". En ambas partes hay errores de puntuación (.), concordancia ("el orden y aseo se tomará") y rección ("de acuerdo a"), lo que constituye una contradicción en una prueba que, como esta, evalúa al final la escritura de los estudiantes. En los enunciados de los ítems no deberían aparecer ni la palabra "siguiente", que remite a la primera alternativa que se enunciará a continuación, ni los dos puntos, que expresan una enumeración cuando, en verdad, hay una sola alternativa correcta y no una lista. En el cuerpo de los ítems se observan también elementos que pueden inducir al error o impedir asegurarse del aprendizaje de un concepto; por ejemplo, en el primer ítem "Raúl" aparece en las cuatro alternativas siempre en la segunda posición y "cayó" en tres, siempre en posición inicial. Como se sabe, conviene o mantener todos los elementos menos uno, o variar todos, y, en el primer caso, en vez de repetir, incluir una sola vez en el enunciado lo que no se variará. Así, el ítem 2 resultaría formalmente adecuado si se lo hubiera formulado de la siguiente manera: "Son palabras esdrújulas "cántaro", "héroe" y a) "mártires", b) "madrugar", etc. Esto ahorra al estudiante esfuerzo cognitivo, pues le permite centrarse de una vez en el problema.